Centro di Ricerca sugli Enti Pubblici Società di Fondazione Etica

INDICE DI CAPACITÀ AMMINISTRATIVA

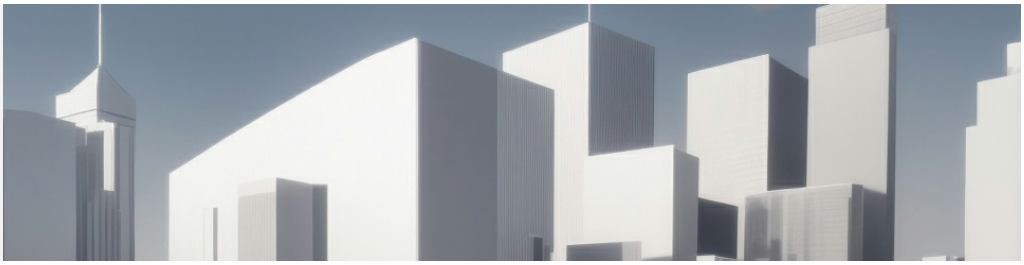
Regioni
Rilevazione 2021

Basilicata

© Tutti i diritti riservati a Centro REP - Fondazione Etica

Centro di Ricerca sugli Enti Pubblici Società di Fondazione Etica

Popolazione
553.254



INDICE SINTETICO DI CAPACITÀ AMMINISTRATIVA PUBBLICA

P+ - Weak

Rating	Trend cronologico
45	↑
su 100	

Score di riferimento

Benchmark
Emilia-Romagna **71**/100

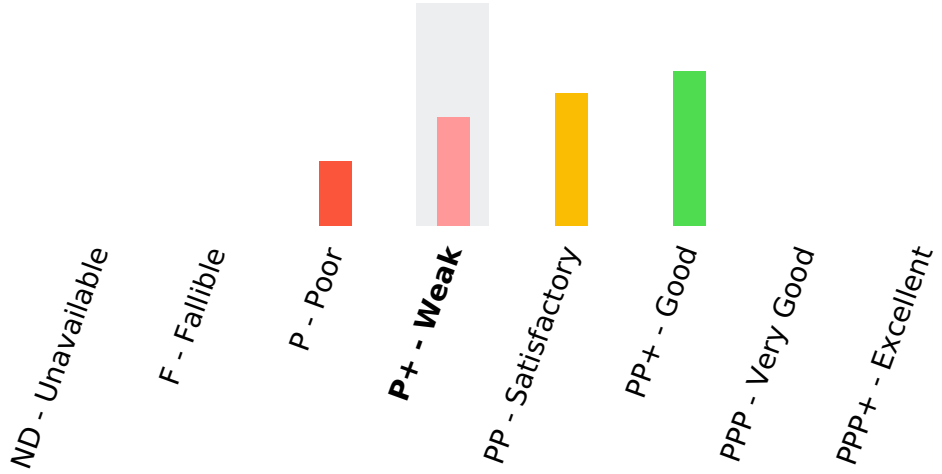
Score medio delle amministrazioni **53**/100

Score peggiore
Molise **33**/100

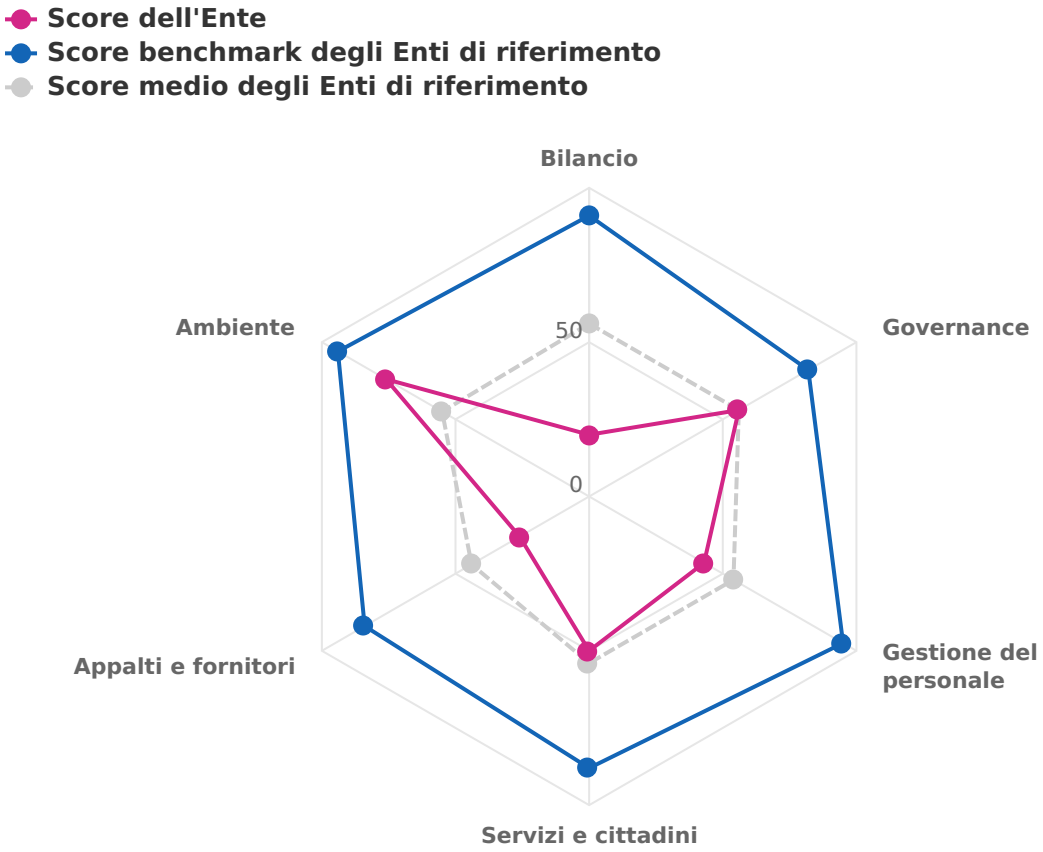
© Tutti i diritti riservati a Centro REP - Fondazione Etica

Centro di Ricerca sugli Enti Pubblici Società di Fondazione Etica

Distribuzione delle Amministrazioni rispetto alla classe di rating



Capacità amministrativa: sintesi dei 6 macroindicatori



© Tutti i diritti riservati a Centro REP - Fondazione Etica

Centro di Ricerca sugli Enti Pubblici Società di Fondazione Etica

1 Bilancio

P - Poor

Rating

20

su 100

Trend cronologico

Score di riferimento

Benchmark Emilia-Romagna **91**/100

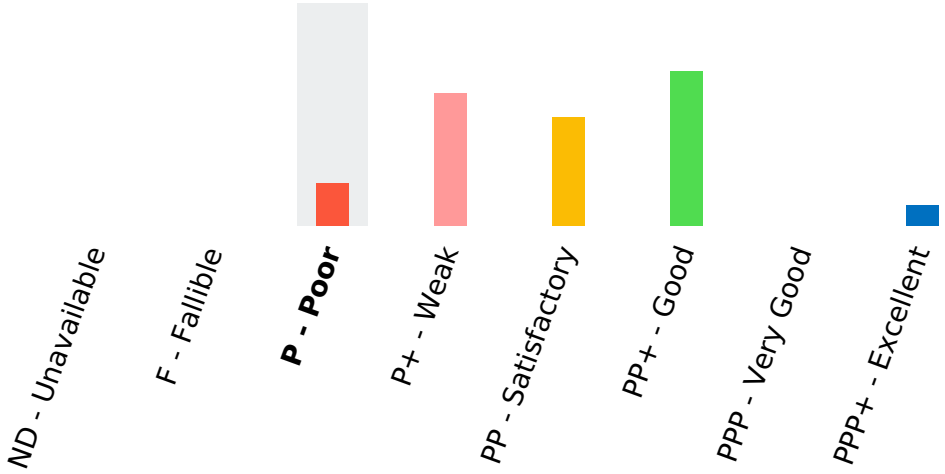
Score medio delle amministrazioni **56**/100

Score peggiore Basilicata **20**/100

© Tutti i diritti riservati a Centro REP - Fondazione Etica

Centro di Ricerca sugli Enti Pubblici Società di Fondazione Etica

Distribuzione delle Amministrazioni rispetto alla classe di rating



Punti di forza

- Avanzo o disavanzo sanitario p.c.
- Gestione dei fondi europei - pagamenti effettuati

Punti di debolezza

© Tutti i diritti riservati a Centro REP - Fondazione Etica

Centro di Ricerca sugli Enti Pubblici Società di Fondazione Etica

INDICATORI DEL MACROINDICATORE BILANCIO

Denominazione dell'indicatore	Unità di misura	Valore	Criterio di valutazione dello score	Score	Andamento	Valutazione dell'indicatore
Autonomia finanziaria	%		Score alto per valori alti	0		N.D.
Pressione finanziaria p.c.	€ p.c.	0,0	Score alto per valori bassi	0		N.D.
Capacità di riscossione	%	0,0	Score alto per valori alti	0		N.D.
Capacità di spesa	%	0,0	Score alto per valori alti	0		N.D.
Rigidità di spesa	%	0,0	Score alto per valori bassi	0		N.D.
Grado di copertura delle spese correnti e dei rimborsi prestiti con le entrate correnti	%	0,0	Score alto per valori alti	0		N.D.
Nuovi residui passivi di parte corrente su stock residui passivi correnti	%	0,0	Score alto per valori bassi	0		N.D.

© Tutti i diritti riservati a Centro REP - Fondazione Etica

Centro di Ricerca sugli Enti Pubblici Società di Fondazione Etica

Denominazione dell'indicatore	Unità di misura	Valore	Criterio di valutazione dello score	Score	Andamento	Valutazione dell'indicatore
Spese in conto capitale finanziate tramite mutui e prestiti obbligazionari	%	0,0	Score alto per valori bassi	0		N.D.
Debito p.c.	€ p.c.	0,0	Score alto per valori bassi	0		N.D.
Avanzo o disavanzo sanitario p.c.	€ p.c.	18,4	Score alto per valori alti	10		Alto
Gestione dei fondi europei - pagamenti effettuati	%	54,0	Score alto per valori alti	10		Alto

© Tutti i diritti riservati a Centro REP - Fondazione Etica

Centro di Ricerca sugli Enti Pubblici Società di Fondazione Etica

2 Governance

PP - Satisfactory

Rating	Trend cronologico
56	↑
su 100	

Score di riferimento

Benchmark
Friuli-Venezia Giulia
Piemonte **82**/100

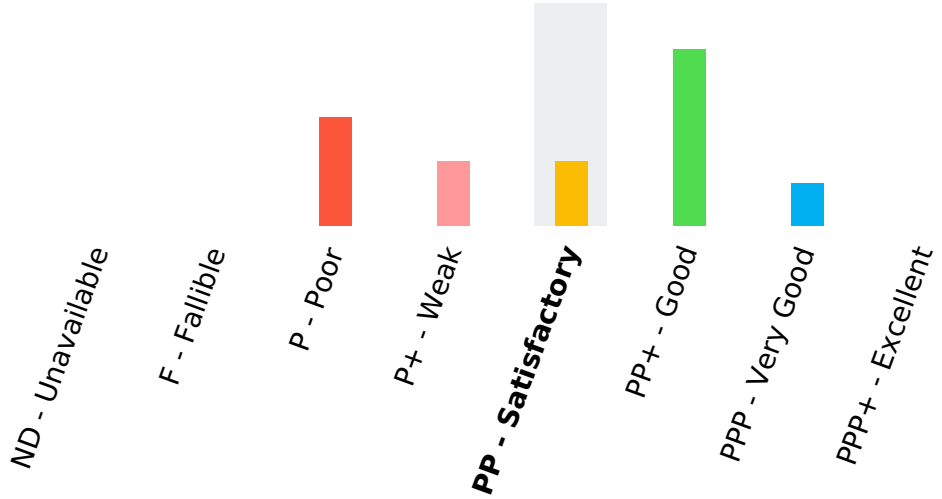
Score medio delle amministrazioni **56**/100

Score peggiore
Molise
Sardegna **30**/100

© Tutti i diritti riservati a Centro REP - Fondazione Etica

Centro di Ricerca sugli Enti Pubblici Società di Fondazione Etica

Distribuzione delle Amministrazioni rispetto alla classe di rating



Punti di forza

- Digitalizzazione dell'Ente
- Patrimonio immobiliare - rendicontazione
- Società partecipate
- Corte dei Conti - aggiornamento

Punti di debolezza

- E-government
- Misure anticorruzione intraprese

© Tutti i diritti riservati a Centro REP - Fondazione Etica

Centro di Ricerca sugli Enti Pubblici Società di Fondazione Etica

INDICATORI DEL MACROINDICATORE GOVERNANCE

Denominazione dell'indicatore	Unità di misura	Valore	Criterio di valutazione dello score	Score	Andamento	Valutazione dell'indicatore
Open data	v.a.	466,7	Score alto per valori alti	4		Medio
E-government	v.a.	5,0	Score alto per valori alti	1		Basso
Digitalizzazione dell'Ente	v.a.	1,02	Score alto per valori alti	10		Alto
Performance	v.a.	117,96	Score alto per valori alti	6		Medio
Smart Working	v.a.		Score alto per valori alti	0		N.D.
Opere pubbliche incompiute	%	3,88	Score alto per valori bassi	4		Medio
Patrimonio immobiliare - rendicontazione	v.a.	1.111,0	Score alto per valori alti	8		Alto
Patrimonio immobiliare pubblico - gestione	€ p.c.	-0,02	Score alto per valori alti	4		Medio
Società partecipate	%	80,0	Score alto per valori alti	10		Alto

© Tutti i diritti riservati a Centro REP - Fondazione Etica

Centro di Ricerca sugli Enti Pubblici Società di Fondazione Etica

Denominazione dell'indicatore	Unità di misura	Valore	Criterio di valutazione dello score	Score	Andamento	Valutazione dell'indicatore
Misure anticorruzione intraprese	v.a.	7,0	Score alto per valori alti	1		Basso
Corte dei Conti - aggiornamento	v.a.	2,0	Score alto per valori bassi	8		Alto

© Tutti i diritti riservati a Centro REP - Fondazione Etica

Centro di Ricerca sugli Enti Pubblici Società di Fondazione Etica

3 Gestione del personale

P+ - Weak

Rating

43

su 100

Trend cronologico

Score di riferimento

Benchmark Lombardia **95**/100

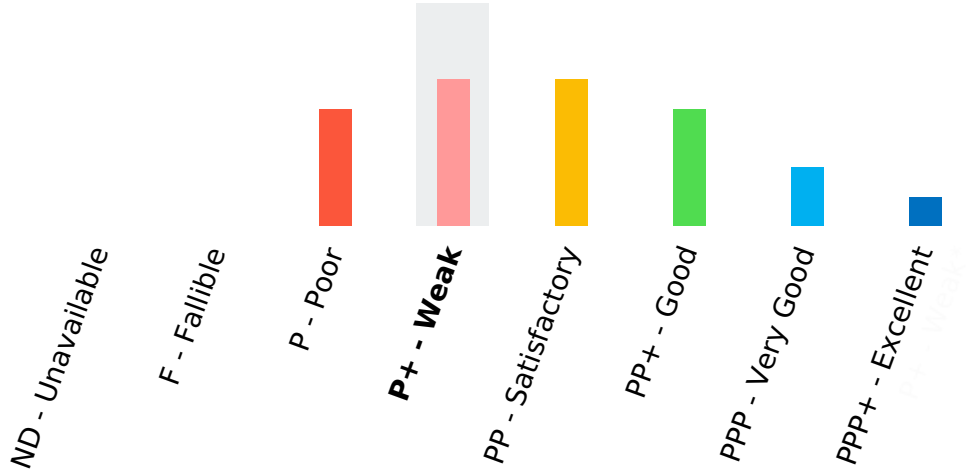
Score medio delle amministrazioni **54**/100

Score peggiore Molise **23**/100

© Tutti i diritti riservati a Centro REP - Fondazione Etica

Centro di Ricerca sugli Enti Pubblici Società di Fondazione Etica

Distribuzione delle Amministrazioni rispetto alla classe di rating



Punti di forza

- Grado di differenziazione dei premi erogati ai dirigenti

Punti di debolezza

- Spesa per consulenze esterne su spesa per il personale
- Età media
- Dipendenti laureati su dipendenti totali

© Tutti i diritti riservati a Centro REP - Fondazione Etica

Centro di Ricerca sugli Enti Pubblici Società di Fondazione Etica

INDICATORI DEL MACROINDICATORE GESTIONE DEL PERSONALE

Denominazione dell'indicatore	Unità di misura	Valore	Criterio di valutazione dello score	Score	Andamento	Valutazione dell'indicatore
Spesa per il personale p.c.	€ p.c.	120,09	Score alto per valori bassi	5		Medio
Spesa per il personale su spesa corrente - M3	%	4,55	Score alto per valori bassi	5		Medio
Spesa per consulenze esterne su spesa per il personale	%	0,65	Score alto per valori bassi	1		Basso
Personale a tempo determinato su dipendenti totali	%	0,73	Score alto per valori bassi	5		Medio
Età media	anni di età	57,49	Score alto per valori bassi	1		Basso
Dipendenti laureati su dipendenti totali	%	32,75	Score alto per valori alti	1		Basso
Giorni medi di assenza (malattia)	gg./pers.	8,18	Score alto per valori bassi	5		Medio
Dirigenti su popolazione	‰	0,76	Score alto per valori bassi	5		Medio

© Tutti i diritti riservati a Centro REP - Fondazione Etica

Denominazione dell'indicatore	Unità di misura	Valore	Criterio di valutazione dello score	Score	Andamento	Valutazione dell'indicatore
Premi erogati su premi stanziati ai dirigenti	%	98,91	Score alto per valori bassi	5		Medio
Grado di differenziazione dei premi erogati ai dirigenti	v.a.	215,79	Score alto per valori alti	10		Alto

© Tutti i diritti riservati a Centro REP - Fondazione Etica

Centro di Ricerca sugli Enti Pubblici Società di Fondazione Etica

4 Servizi e cittadini

PP - Satisfactory

Rating	Trend cronologico
50	↑
su 100	

Score di riferimento

Benchmark Emilia-Romagna **88**/100

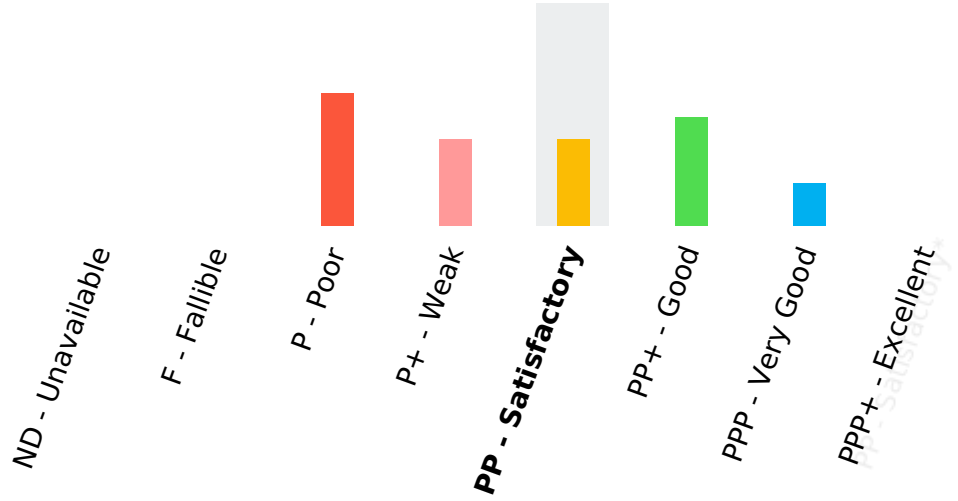
Score medio delle amministrazioni **54**/100

Score peggiore Molise **24**/100

© Tutti i diritti riservati a Centro REP - Fondazione Etica

Centro di Ricerca sugli Enti Pubblici Società di Fondazione Etica

Distribuzione delle Amministrazioni rispetto alla classe di rating



Punti di forza

- Assistenza domiciliare integrata
- Strutture sanitarie private accreditate

Punti di debolezza

- Copertura della rete fissa di accesso ultraveloce a internet
- Emigrazione ospedaliera
- Registro degli accessi civici generalizzati: richieste accolte

© Tutti i diritti riservati a Centro REP - Fondazione Etica

Centro di Ricerca sugli Enti Pubblici Società di Fondazione Etica

INDICATORI DEL MACROINDICATORE SERVIZI E CITTADINI

Denominazione dell'indicatore	Unità di misura	Valore	Criterio di valutazione dello score	Score	Andamento	Valutazione dell'indicatore
Indicatore di efficienza - rendicontazione (multivariabile)	cod.	1,0	Score alto per valori alti	5		Medio
Indicatore di efficienza - monitoraggio dei tempi (multivariabile)	cod.	1,0	Score alto per valori alti	5		Medio
Servizi online	v.a.	83,2	Score alto per valori alti	5		Medio
Copertura della rete fissa di accesso ultraveloce a internet	%	12,6	Score alto per valori alti	1		Basso
Emigrazione ospedaliera	%	24,7	Score alto per valori bassi	1		Basso
Posti letto nei presidi residenziali socio-assistenziali	‰	71,8	Score alto per valori alti	4		Medio
Assistenza domiciliare integrata	%	4,1	Score alto per valori alti	8		Alto
Strutture sanitarie private accreditate	v.a.	1,61	Score alto per valori bassi	8		Alto

© Tutti i diritti riservati a Centro REP - Fondazione Etica

Centro di Ricerca sugli Enti Pubblici Società di Fondazione Etica

Denominazione dell'indicatore	Unità di misura	Valore	Criterio di valutazione dello score	Score	Andamento	Valutazione dell'indicatore
Spesa farmaceutica territoriale p.c.	€ p.c.	139,1	Score alto per valori bassi	4		Medio
Rigenerazione di immobili pubblici in disuso	v.a.	1,5	Score alto per valori alti	3		Medio
Coinvolgimento dei cittadini	v.a.	3,9	Score alto per valori alti	3		Medio
Registro degli accessi civici generalizzati: richieste accolte	%	78,0	Score alto per valori alti	1		Medio
Registro degli accessi civici generalizzati: tempi medi di risposta alle richieste pervenute	gg.	18,7	Score alto per valori bassi	2		Medio

© Tutti i diritti riservati a Centro REP - Fondazione Etica

Centro di Ricerca sugli Enti Pubblici Società di Fondazione Etica

5 Appalti e fornitori

P - Poor

Rating	Trend cronologico
26	↓
su 100	

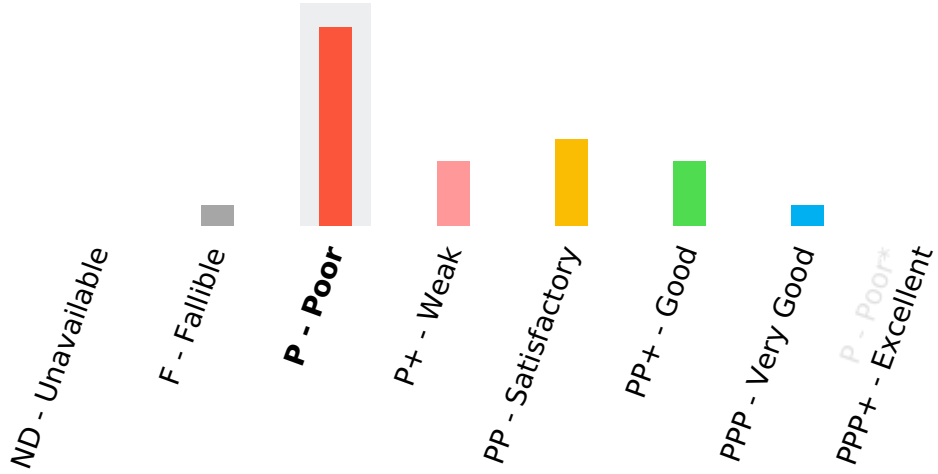
Score di riferimento

Benchmark Liguria	**84**/100
Score medio delle amministrazioni	**44**/100
Score peggiore Abruzzo	**17**/100

© Tutti i diritti riservati a Centro REP - Fondazione Etica

Centro di Ricerca sugli Enti Pubblici Società di Fondazione Etica

Distribuzione delle Amministrazioni rispetto alla classe di rating



Punti di forza

Punti di debolezza

- Indicatore di tempestività dei pagamenti

© Tutti i diritti riservati a Centro REP - Fondazione Etica

Centro di Ricerca sugli Enti Pubblici Società di Fondazione Etica

INDICATORI DEL MACROINDICATORE APPALTI E FORNITORI

Denominazione dell'indicatore	Unità di misura	Valore	Criterio di valutazione dello score	Score	Andamento	Valutazione dell'indicatore
Ricorrenza di imprese aggiudicatarie negli affidamenti diretti	%	8,54	Score alto per valori bassi	8		Medio
Incidenza degli affidamenti diretti sul totale appalti - numero (originario)	%	11,18	Score alto per valori bassi	8		Medio
Incidenza degli affidamenti diretti sul totale appalti - importo	%	0,38	Score alto per valori bassi	8		Medio
Indicatore di tempestività dei pagamenti	gg./pers.	75,0	Score alto per valori bassi	2		Basso
Ammontare complessivo p.c. dei debiti verso fornitori	€		Score alto per valori bassi	0		N.D.
Numero di imprese creditrici ogni diecimila abitanti	v.a.		Score alto per valori bassi	0		N.D.

© Tutti i diritti riservati a Centro REP - Fondazione Etica

Denominazione dell'indicatore	Unità di misura	Valore	Criterio di valutazione dello score	Score	Andamento	Valutazione dell'indicatore
Smaltimento dei debiti commerciali nati nell'esercizio	%		Score alto per valori alti	0		N.D.

© Tutti i diritti riservati a Centro REP - Fondazione Etica

Centro di Ricerca sugli Enti Pubblici Società di Fondazione Etica

6 Ambiente

PP+ - Good

Rating

76

su 100

Trend cronologico

Score di riferimento

Benchmark
P.A. Bolzano **94**/100

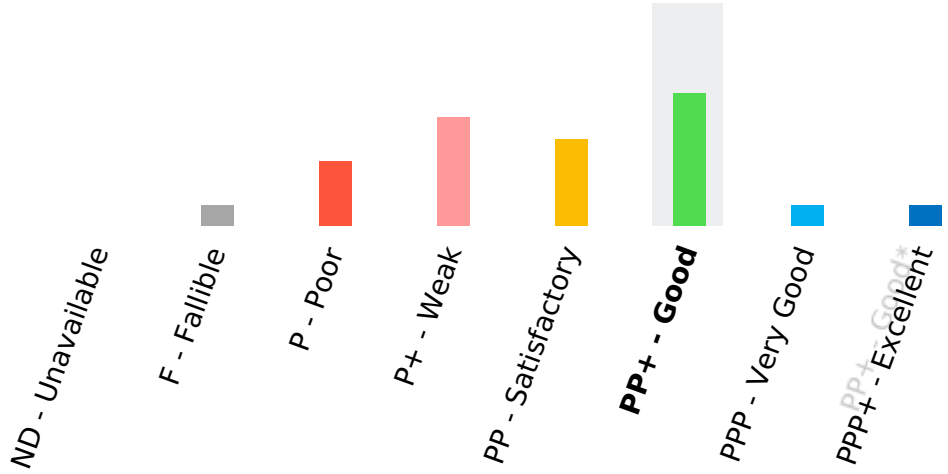
Score medio delle amministrazioni **55**/100

Score peggiore
Liguria **18**/100

© Tutti i diritti riservati a Centro REP - Fondazione Etica

Centro di Ricerca sugli Enti Pubblici Società di Fondazione Etica

Distribuzione delle Amministrazioni rispetto alla classe di rating



Punti di forza

- Qualità dell'aria urbana - PM2,5
- Consumo del suolo
- Impermeabilizzazione del suolo da copertura artificiale
- Popolazione esposta al rischio di alluvioni
- Energia elettrica da fonti rinnovabili

Punti di debolezza

- Popolazione esposta al rischio di frane

© Tutti i diritti riservati a Centro REP - Fondazione Etica

Centro di Ricerca sugli Enti Pubblici Società di Fondazione Etica

INDICATORI DEL MACROINDICATORE AMBIENTE

Denominazione dell'indicatore	Unità di misura	Valore	Criterio di valutazione dello score	Score	Andamento	Valutazione dell'indicatore
Qualità dell'aria urbana - PM2,5	%	60,0	Score alto per valori bassi	12		Alto
Consumo del suolo	%	3,2	Score alto per valori bassi	12		Alto
Siti contaminati	‰	4,0	Score alto per valori bassi	6		Medio
Conferimento di rifiuti urbani in discarica	%	26,0	Score alto per valori bassi	7		Medio
Impermeabilizzazione del suolo da copertura artificiale	%	3,2	Score alto per valori bassi	12		Alto
Popolazione esposta al rischio di frane	%	5,8	Score alto per valori bassi	1		Basso
Popolazione esposta al rischio di alluvioni	%	0,7	Score alto per valori bassi	12		Alto
Energia elettrica da fonti rinnovabili	%	96,3	Score alto per valori alti	14		Alto

© Tutti i diritti riservati a Centro REP - Fondazione Etica