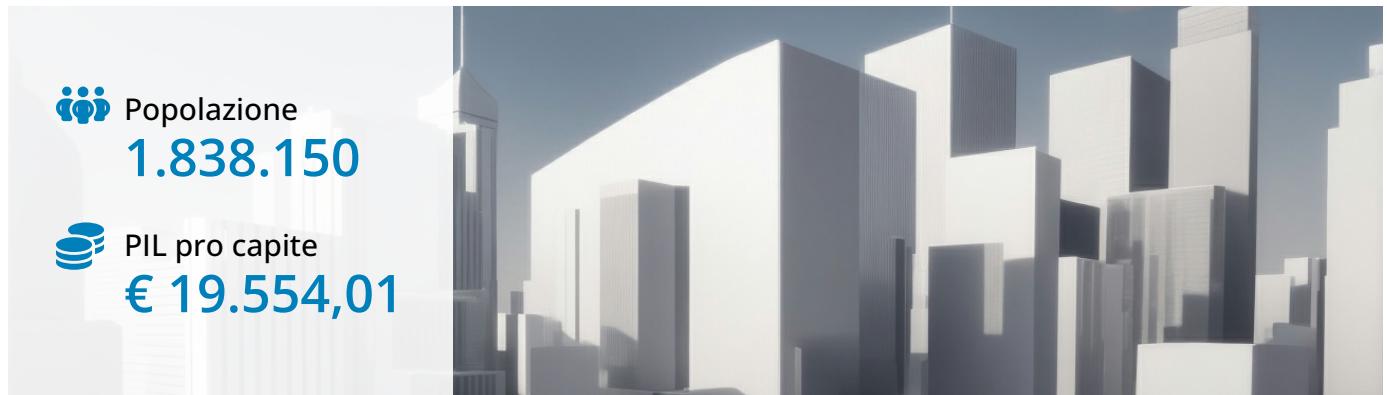


## INDICE DI CAPACITÀ AMMINISTRATIVA

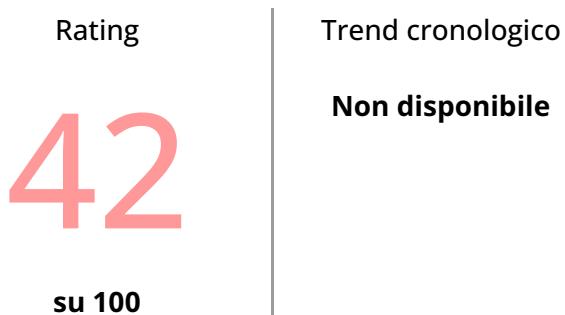
Regioni 2024

# Calabria

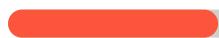


## INDICE SINTETICO DI CAPACITÀ AMMINISTRATIVA PUBBLICA

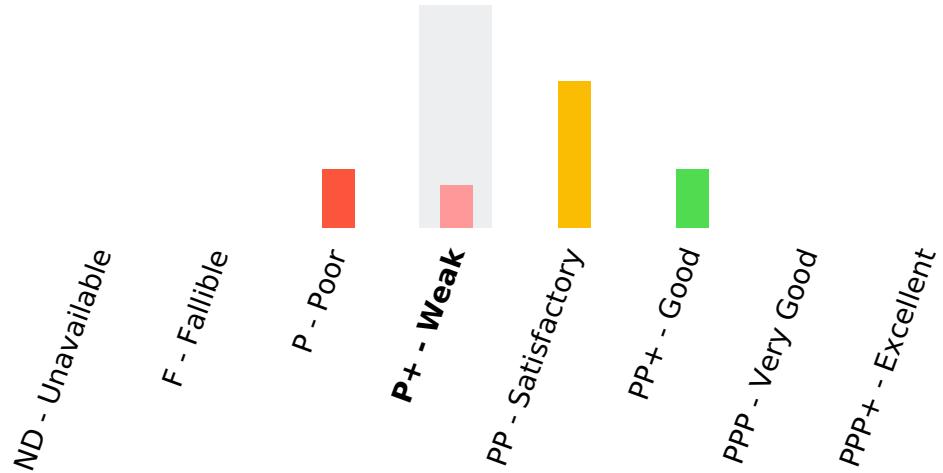
**P+ - Weak**



### Score di riferimento

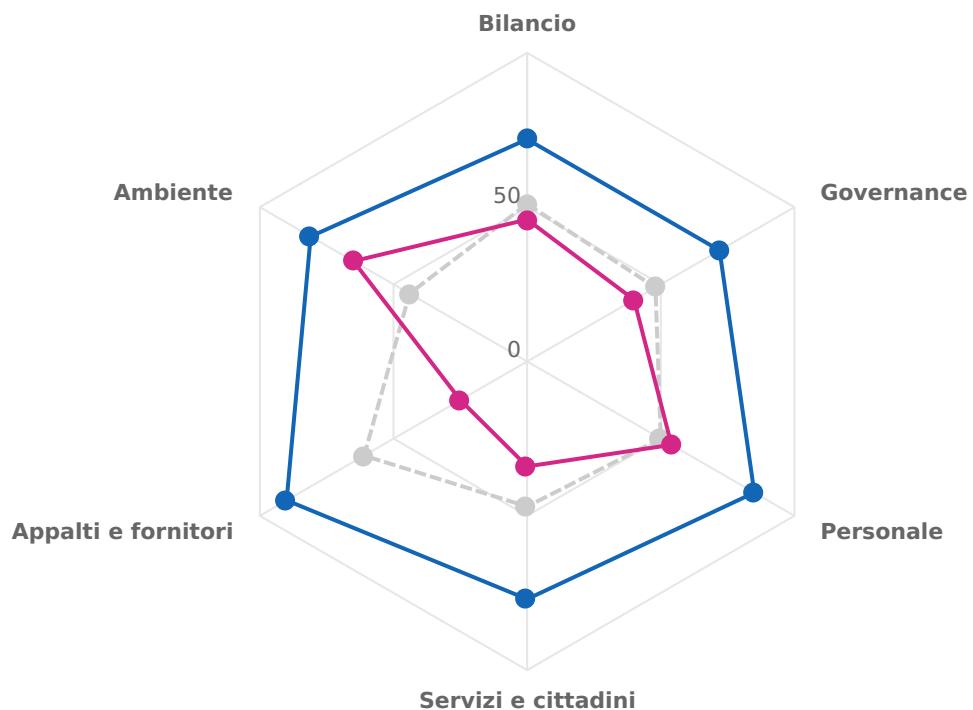
Benchmark	
P.A. Trento	<b>62/100</b>
Sardegna	 
Score medio delle amministrazioni	<b>50/100</b>
Score peggiore	
Molise	<b>22/100</b>
	 

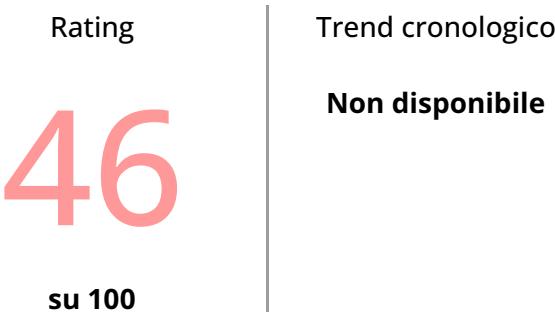
### Distribuzione delle Amministrazioni rispetto alla classe di rating



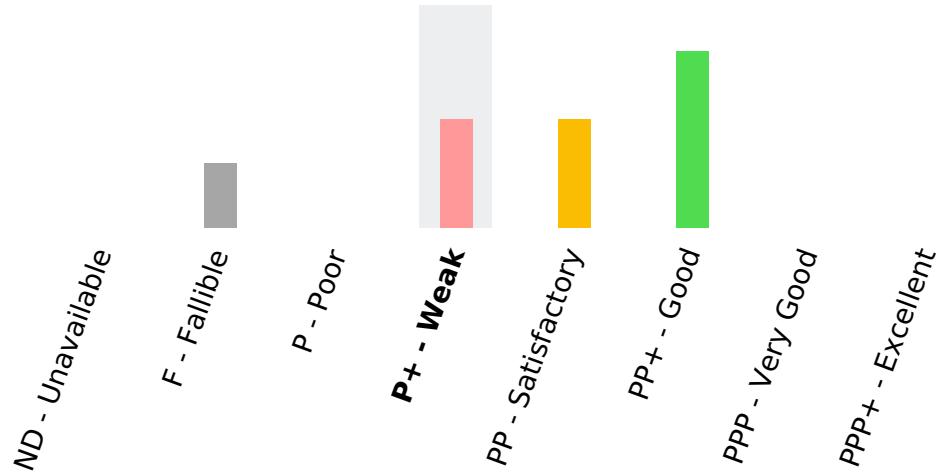
### Capacità amministrativa: sintesi dei 6 macroindicatori

- Score dell'Ente
- Score benchmark degli Enti di riferimento
- Score medio degli Enti di riferimento



**1** **Bilancio****P+ - Weak****Score di riferimento**

## Distribuzione delle Amministrazioni rispetto alla classe di rating



### Punti di forza

- Pressione finanziaria p.c.
- Spesa in conto capitale su totale spese



### Punti di debolezza

- Autonomia finanziaria
- Capacità di riscossione
- Capacità di spesa
- Spesa per strutture private accreditate su spesa per servizi sanitari

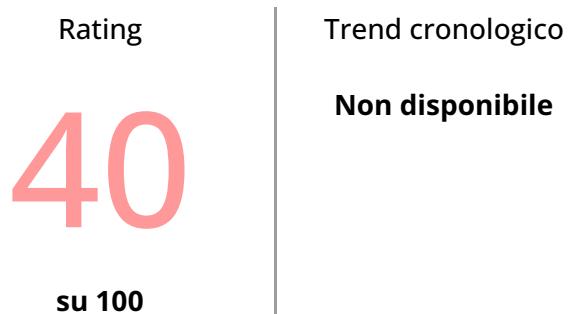
**INDICATORI DEL MACROINDICATORE BILANCIO**

Denominazione dell'indicatore	Unità di misura	Valore	Criterio di valutazione dello score	Score	Valutazione dell'indicatore
Autonomia finanziaria	%	82,23	Score alto per valori alti	1	<span style="color: red;">■</span> Basso
Pressione finanziaria p.c.	€ p.c.	2.564,94	Score alto per valori bassi	8	<span style="color: green;">■■■</span> Alto
Capacità di riscossione	%	71,79	Score alto per valori alti	1	<span style="color: red;">■</span> Basso
Capacità di spesa	%	72,02	Score alto per valori alti	1	<span style="color: red;">■</span> Basso
Rigidità di spesa	%	2,98	Score alto per valori bassi	4	<span style="color: gray;">■■</span> Medio
Spesa in conto capitale su totale spese	%	19,02	Score alto per valori alti	8	<span style="color: green;">■■■</span> Alto
Debito p.c. da finanziamenti	€ p.c.	760,08	Score alto per valori bassi	3	<span style="color: gray;">■■</span> Medio
Debito p.c. verso fornitori	€ p.c.	168,2	Score alto per valori bassi	3	<span style="color: gray;">■■</span> Medio
Debiti fuori bilancio riconosciuti e finanziati	%	0,02	Score alto per valori bassi	4	<span style="color: gray;">■■</span> Medio
Grado di copertura delle spese correnti e dei rimborsi prestiti con le entrate correnti	%	106,57	Score alto per valori alti	4	<span style="color: gray;">■■</span> Medio
Avanzo o disavanzo sanitario p.c.	€ p.c.	-68,77	Score alto per valori alti	4	<span style="color: gray;">■■</span> Medio

Denominazione dell'indicatore	Unità di misura	Valore	Criterio di valutazione dello score	Score	Valutazione dell'indicatore
Spesa per strutture private accreditate su spesa per servizi sanitari	%	48,36	Score alto per valori bassi	1	<span style="color: red;">█</span> Basso
Gestione dei fondi europei - pagamenti effettuati	%	80,0	Score alto per valori alti	4	<span style="color: grey;">█</span> Medio

## 2 Governance

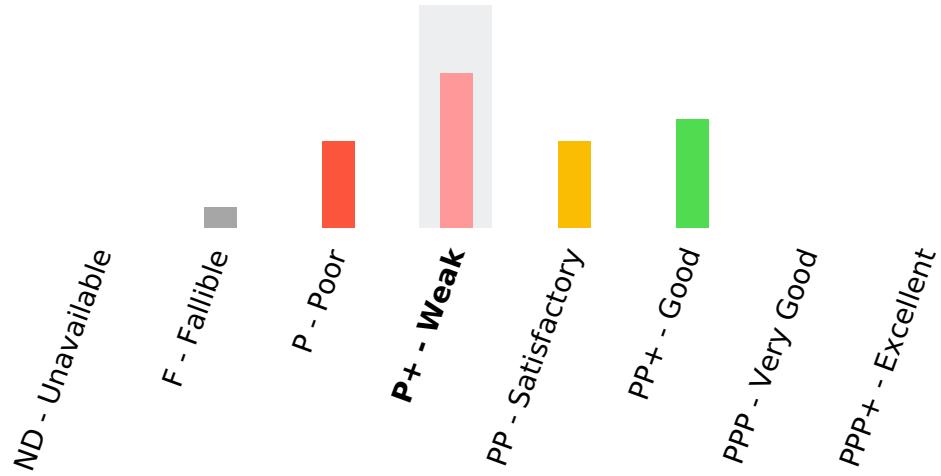
P+ - Weak



### Score di riferimento

Benchmark	
P.A. Trento	<b>72/100</b>
	
Score medio delle amministrazioni	<b>48/100</b>
	
Score peggiore	
Molise	<b>17/100</b>
	

## Distribuzione delle Amministrazioni rispetto alla classe di rating



### Punti di forza

- PIAO - Valore pubblico
- Adempienza al monitoraggio delle opere pubbliche



### Punti di debolezza

- Indicatore di efficienza - attività e tempi di erogazione (M2)
- Incidenza della spesa in digitalizzazione
- Investimenti per la digitalizzazione ogni 1.000 abitanti
- Società partecipate
- Misure anticorruzione intraprese

**INDICATORI DEL MACROINDICATORE GOVERNANCE**

Denominazione dell'indicatore	Unità di misura	Valore	Criterio di valutazione dello score	Score	Valutazione dell'indicatore
PIAO - Valore pubblico	v.a.	100,0	Score alto per valori alti	8	 Alto
PIAO - Performance	v.a.	85,0	Score alto per valori alti	3	 Medio
Indicatore di efficienza - attività e tempi di erogazione (M2)	v.a.	0,0	Score alto per valori alti	1	 Basso
Incidenza della spesa in digitalizzazione	%	0,04	Score alto per valori alti	1	 Basso
Investimenti per la digitalizzazione ogni 1.000 abitanti	€ ogni 1.000/ab.	97,46	Score alto per valori alti	1	 Basso
Esternalizzazione dei servizi	%	4,35	Score alto per valori bassi	5	 Medio
Società partecipate	%	70,0	Score alto per valori alti	1	 Basso
Patrimonio immobiliare pubblico - rendicontazione	v.a.	52,0	Score alto per valori alti	4	 Medio
Patrimonio immobiliare pubblico - gestione	€ p.c.	-0,3448	Score alto per valori alti	4	 Medio
Opere pubbliche - tempi medi di conclusione	valore medio	1,04	Score alto per valori bassi	3	 Medio
Adempienza al monitoraggio delle opere pubbliche	%	82,0	Score alto per valori alti	8	 Alto
Misure anticorruzione intraprese	v.a.	50,9091	Score alto per valori alti	1	 Basso

## 3 Personale

PP - Satisfactory

Rating

54

su 100

Trend cronologico

Non disponibile

### Score di riferimento

Benchmark

Emilia-Romagna

85/100

Score medio delle amministrazioni

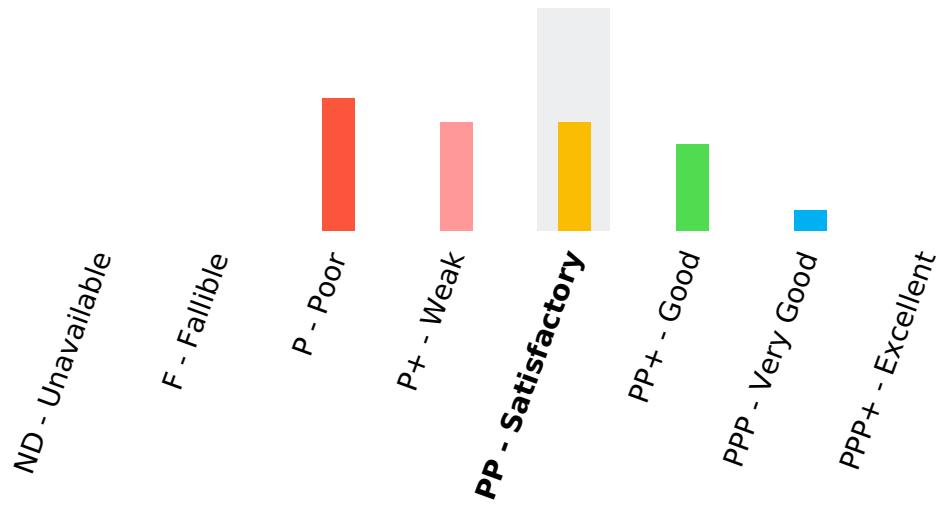
50/100

Score peggiore

Molise

24/100

## Distribuzione delle Amministrazioni rispetto alla classe di rating



### Punti di forza

- Personale in lavoro flessibile su totale dipendenti
- Giorni medi di assenza (eccetto ferie e formazione)
- Premi erogati su premi stanziati ai dirigenti



### Punti di debolezza

- Giorni medi di formazione

**INDICATORI DEL MACROINDICATORE PERSONALE**

Denominazione dell'indicatore	Unità di misura	Valore	Criterio di valutazione dello score	Score	Valutazione dell'indicatore
Spesa per il personale p.c.	€ p.c.	61,97	Score alto per valori bassi	2	 Medio
Personale a TI ogni 1.000 abitanti	val./1.000 ab.	1,1354	Score alto per valori bassi	3	 Medio
Personale in lavoro flessibile su totale dipendenti	%	1,7882	Score alto per valori bassi	10	 Alto
Età media	anni	54,0	Score alto per valori bassi	5	 Medio
Dipendenti laureati (cat. D)	%	78,9826	Score alto per valori alti	5	 Medio
Lavoro agile su totale dipendenti a TI	%	26,3057	Score alto per valori alti	5	 Medio
Giorni medi di assenza (eccetto ferie e formazione)	gg./pers.	12,6	Score alto per valori bassi	10	 Alto
Giorni medi di formazione	gg./pers.	0,01	Score alto per valori alti	1	 Basso
Profili EQ/EP in servizio sul totale Area funzionari ed EQ	%	n.d.	Score alto per valori bassi	0	N.D.
Dirigenti su dipendenti totali a TI	%	4,26	Score alto per valori bassi	2	 Medio
Dirigenti donne sul totale dirigenti	%	41,57	Score alto per valori alti	3	 Medio
Premi erogati su premi stanziati ai dirigenti	%	68,7508	Score alto per valori bassi	8	 Alto

<b>Denominazione dell'indicatore</b>	<b>Unità di misura</b>	<b>Valore</b>	<b>Criterio di valutazione dello score</b>	<b>Score</b>	<b>Valutazione dell'indicatore</b>
Grado di differenziazione dei premi erogati ai dirigenti	varianza	n.d.	Score alto per valori alti	0	N.D.

**4 Servizi e cittadini****P - Poor**

Rating

**34**

su 100

Trend cronologico

**Non disponibile****Score di riferimento**

Benchmark

P.A. Bolzano

**77/100**

Score medio delle amministrazioni

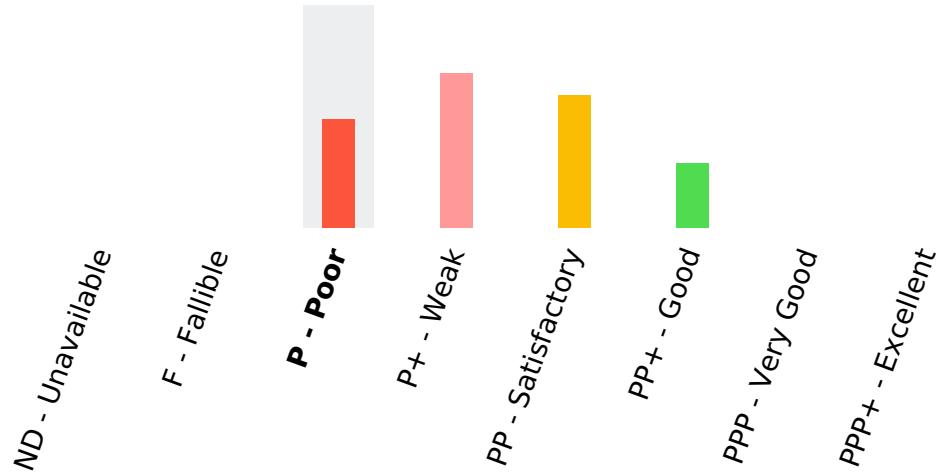
**47/100**

Score peggiore

Molise

**22/100**

## Distribuzione delle Amministrazioni rispetto alla classe di rating



### Punti di forza

- Strutture sanitarie private accreditate ogni 10.000 abitanti
- Investimenti p.c. per tutela della salute



### Punti di debolezza

- Emigrazione ospedaliera
- Spesa farmaceutica territoriale p.c.
- Prestazioni garantite entro i tempi (classe di priorità B)
- LEA - indicatore totale
- Copertura della rete fissa di accesso ultraveloce a internet
- Spesa p.c. per tutela della salute
- Investimenti p.c. per assetto del territorio ed edilizia abitativa
- Spesa p.c. per istruzione e diritto allo studio sulla popolazione in età scolastica

**INDICATORI DEL MACROINDICATORE SERVIZI E CITTADINI**

Denominazione dell'indicatore	Unità di misura	Valore	Criterio di valutazione dello score	Score	Valutazione dell'indicatore
Emigrazione ospedaliera	%	21,3	Score alto per valori bassi	1	<span style="color: red;">■</span> Basso
Strutture sanitarie private accreditate ogni 10.000 abitanti	val./10.000 ab.	2,1271	Score alto per valori bassi	8	<span style="color: green;">■■■</span> Alto
Spesa farmaceutica territoriale p.c.	€ p.c.	12,9	Score alto per valori bassi	1	<span style="color: red;">■</span> Basso
Prestazioni garantite entro i tempi (classe di priorità B)	v.a.	0,0	Score alto per valori alti	1	<span style="color: red;">■</span> Basso
LEA - indicatore totale	v.a.	135,25	Score alto per valori alti	1	<span style="color: red;">■</span> Basso
Copertura della rete fissa di accesso ultraveloce a internet	%	36,1	Score alto per valori alti	1	<span style="color: red;">■</span> Basso
Spesa p.c. per tutela della salute	€ p.c.	2.236,91	Score alto per valori alti	1	<span style="color: red;">■</span> Basso
Investimenti p.c. per tutela della salute	€ p.c.	198,41	Score alto per valori alti	6	<span style="color: green;">■■■</span> Alto
Investimenti p.c. per trasporti e diritto alla mobilità	€ p.c.	140,66	Score alto per valori alti	4	<span style="color: grey;">■■</span> Medio
Investimenti p.c. per sviluppo economico e competitività	€ p.c.	36,82	Score alto per valori alti	4	<span style="color: grey;">■■</span> Medio
Investimenti p.c. per assetto del territorio ed edilizia abitativa	€ p.c.	10,79	Score alto per valori alti	1	<span style="color: red;">■</span> Basso
Spesa p.c. per diritti sociali - politiche sociali e famiglia	€ p.c.	65,59	Score alto per valori alti	4	<span style="color: grey;">■■</span> Medio

Denominazione dell'indicatore	Unità di misura	Valore	Criterio di valutazione dello score	Score	Valutazione dell'indicatore
Spesa p.c. per istruzione e diritto allo studio sulla popolazione in età scolastica	euro/pop. scolastica	120,11	Score alto per valori alti	1	<span style="color: red;">■</span> Basso

## 5 Appalti e fornitori

P - Poor

Rating

25

su 100

Trend cronologico

Non disponibile

### Score di riferimento

Benchmark

P.A. Bolzano

90/100



Score medio delle amministrazioni

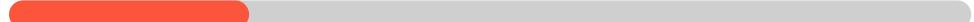
61/100



Score peggiore

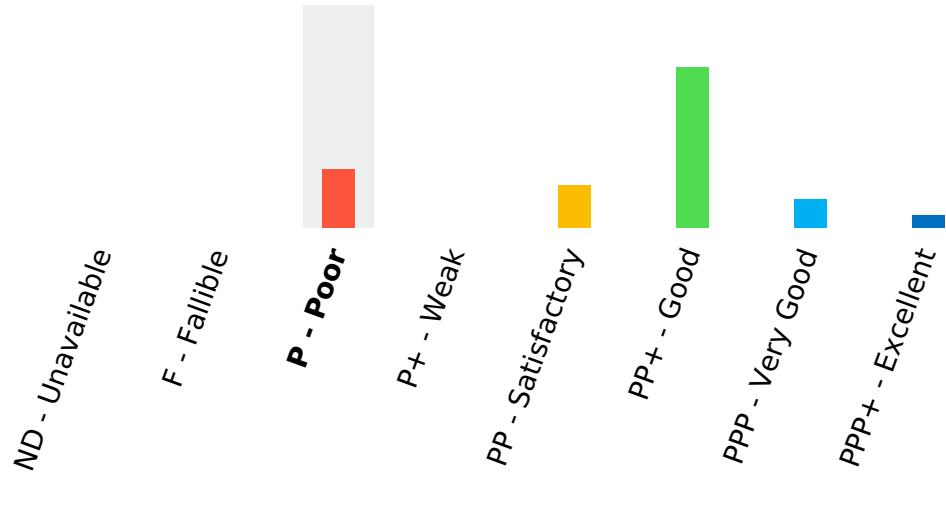
Calabria

25/100



© Tutti i diritti riservati a Centro REP - Fondazione Etica

## Distribuzione delle Amministrazioni rispetto alla classe di rating



### Punti di forza

- ITP- componente sanitario



### Punti di debolezza

- Percentuale di affidamenti diretti sul totale appalti - importo
- Ammontare complessivo dei debiti p.c.
- Smaltimento dei debiti commerciali nati nell'esercizio
- Smaltimento dei debiti commerciali nati negli esercizi precedenti
- Percentuale di appalti con modalità accordo quadro su totale appalti - importo
- Percentuale di affidamenti diretti alle società collegate su totale appalti - importo

**INDICATORI DEL MACROINDICATORE APPALTI E FORNITORI**

Denominazione dell'indicatore	Unità di misura	Valore	Criterio di valutazione dello score	Score	Valutazione dell'indicatore
Percentuale di affidamenti diretti sul totale appalti - numero	%	62,5	Score alto per valori bassi	4	 Medio
Percentuale di affidamenti diretti sul totale appalti - importo	%	39,02	Score alto per valori bassi	1	 Basso
ITP- componente ordinario	giorni	n.d.	Score alto per valori bassi	0	N.D.
ITP- componente sanitario	giorni	-24,06	Score alto per valori bassi	10	 Alto
Ammontare complessivo dei debiti p.c.	€ p.c.	56,7279	Score alto per valori bassi	1	 Basso
Numero di imprese creditrici ogni 10.000 abitanti	val./10.000 ab.	2,5134	Score alto per valori bassi	5	 Medio
Smaltimento dei debiti commerciali nati nell'esercizio	%	68,8	Score alto per valori alti	1	 Basso
Smaltimento dei debiti commerciali nati negli esercizi precedenti	%	33,47	Score alto per valori alti	1	 Basso
Percentuale di appalti con modalità accordo quadro su totale appalti - importo	%	94,71	Score alto per valori bassi	1	 Basso
Percentuale di affidamenti diretti alle società collegate su totale appalti - importo	%	52,76	Score alto per valori bassi	1	 Basso

## 6 Ambiente

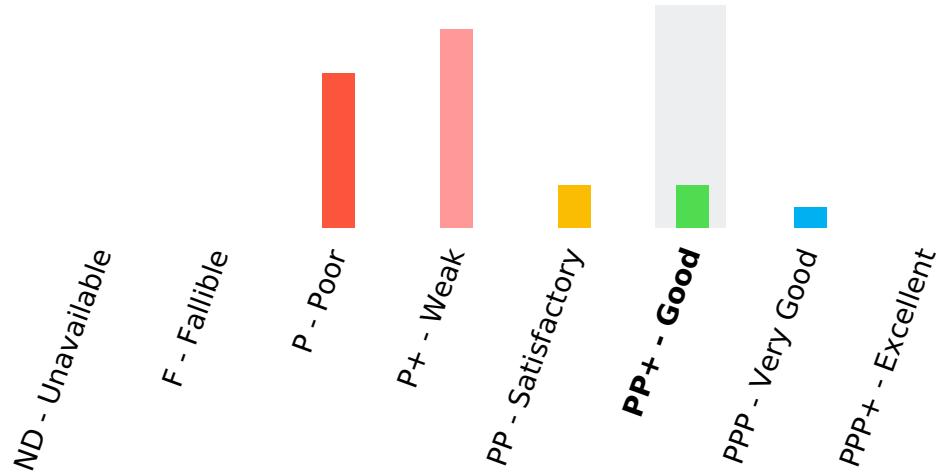
PP+ - Good



### Score di riferimento

Benchmark	
Sardegna	<b>81/100</b>
	
Score medio delle amministrazioni	<b>44/100</b>
	
Score peggiore	
Sicilia	<b>21/100</b>
	

### Distribuzione delle Amministrazioni rispetto alla classe di rating



#### Punti di forza

- Investimenti p.c. per politica regionale unitaria per lo sviluppo sostenibile e la tutela del territorio e l'ambiente
- Qualità dell'aria urbana - PM2.5
- Investimenti p.c. per servizio idrico integrato
- Energia elettrica da fonti rinnovabili
- Investimenti p.c. per difesa del suolo



#### Punti di debolezza

- Spesa p.c. per aree protette - parchi naturali - protezione naturalistica e forestazione
- Investimenti p.c. per qualità dell'aria e riduzione dell'inquinamento

**INDICATORI DEL MACROINDICATORE AMBIENTE**

Denominazione dell'indicatore	Unità di misura	Valore	Criterio di valutazione dello score	Score	Valutazione dell'indicatore
Spesa p.c. per tutela - valorizzazione - recupero ambientale	€ p.c.	17,75	Score alto per valori alti	4	 Medio
Investimenti p.c. per politica regionale unitaria per lo sviluppo sostenibile e la tutela del territorio e l'ambiente	€ p.c.	107,75	Score alto per valori alti	8	 Alto
Spesa p.c. per aree protette - parchi naturali - protezione naturalistica e forestazione	€ p.c.	2,3	Score alto per valori alti	1	 Basso
Qualità dell'aria urbana - PM2.5	%	45,0	Score alto per valori bassi	8	 Alto
Investimenti p.c. per qualità dell'aria e riduzione dell'inquinamento	€ p.c.	0,0	Score alto per valori alti	1	 Basso
Investimenti p.c. per servizio idrico integrato	€ p.c.	26,16	Score alto per valori alti	8	 Alto
Conferimento di rifiuti urbani in discarica	%	25,8	Score alto per valori bassi	4	 Medio
Investimenti p.c. rifiuti	€ p.c.	2,3	Score alto per valori alti	4	 Medio
Energia elettrica da fonti rinnovabili	%	76,4472	Score alto per valori alti	8	 Alto

Denominazione dell'indicatore	Unità di misura	Valore	Criterio di valutazione dello score	Score	Valutazione dell'indicatore
Popolazione esposta al rischio di frane	%	3,316	Score alto per valori bassi	4	 Medio
Popolazione esposta al rischio di alluvioni	%	12,7631	Score alto per valori bassi	4	 Medio
Spesa p.c. per difesa del suolo	€ p.c.	8,15	Score alto per valori alti	3	 Medio
Investimenti p.c. per difesa del suolo	€ p.c.	47,08	Score alto per valori alti	8	 Alto