

INDICE DI CAPACITÀ AMMINISTRATIVA

Regioni 2024

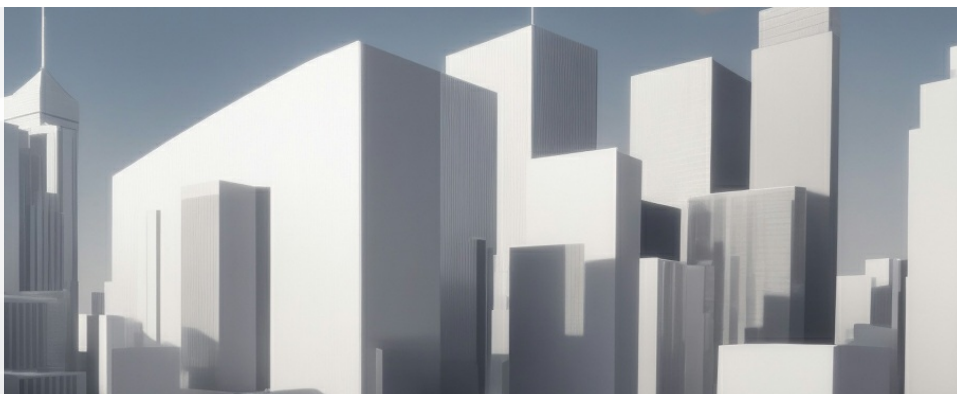
Molise



Popolazione
289.413



PIL pro capite
€ 24.665,1



INDICE SINTETICO DI CAPACITÀ AMMINISTRATIVA PUBBLICA

P - Poor

Rating

22

su 100

Trend cronologico

Non disponibile

Score di riferimento

Benchmark

P.A. Trento

Sardegna

62/100



Score medio delle amministrazioni

50/100



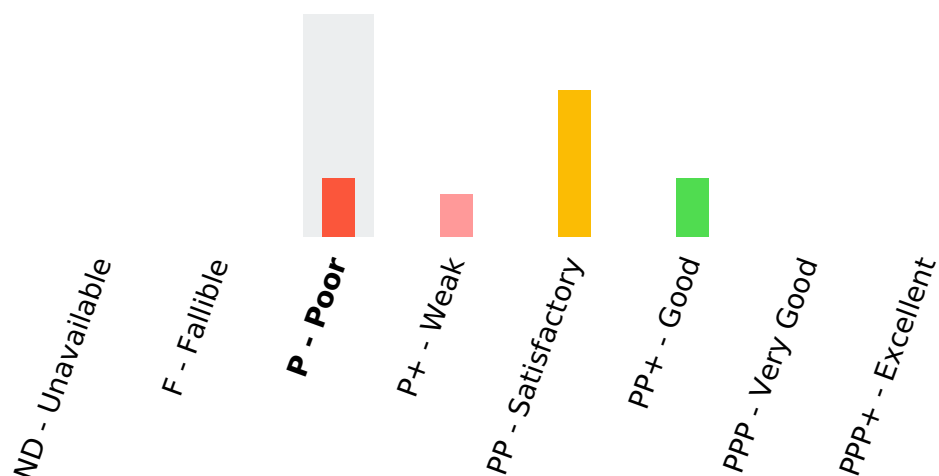
Score peggiore

Molise

22/100

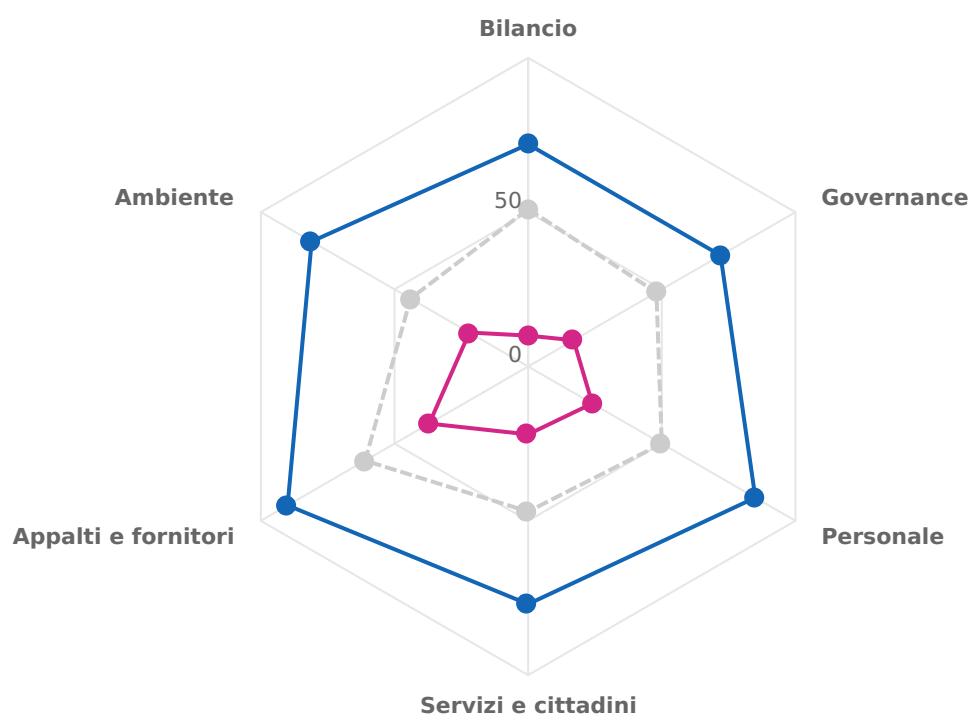


Distribuzione delle Amministrazioni rispetto alla classe di rating



Capacità amministrativa: sintesi dei 6 macroindicatori

- Score dell'Ente
- Score benchmark degli Enti di riferimento
- Score medio degli Enti di riferimento



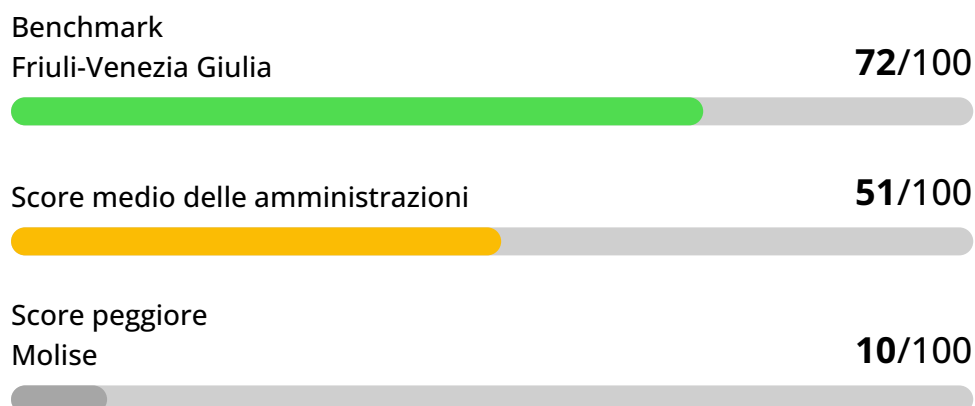
1 Bilancio

F - Fallible

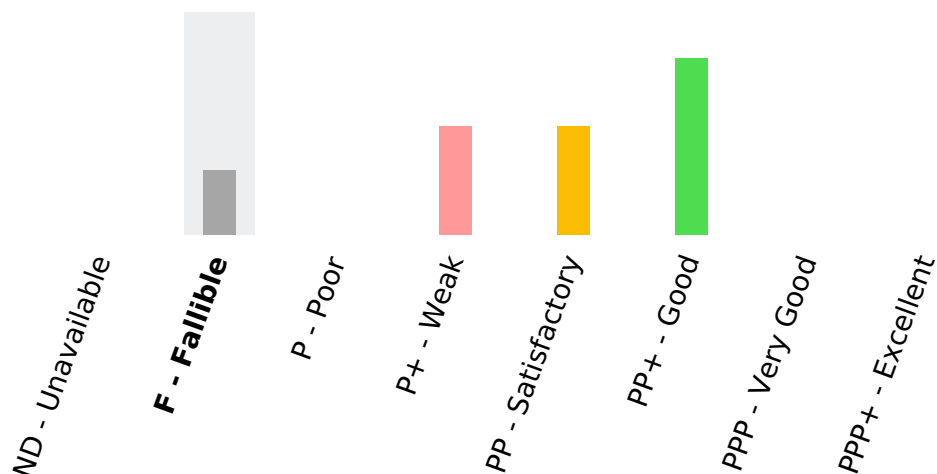
Rating
10
su 100

Trend cronologico
Non disponibile

Score di riferimento



Distribuzione delle Amministrazioni rispetto alla classe di rating



Punti di forza


- Spesa per strutture private accreditate su spesa per servizi sanitari



Punti di debolezza

- Avanzo o disavanzo sanitario p.c.
- Gestione dei fondi europei - pagamenti effettuati

INDICATORI DEL MACROINDICATORE BILANCIO

Denominazione dell'indicatore	Unità di misura	Valore	Criterio di valutazione dello score	Score	Valutazione dell'indicatore
Autonomia finanziaria	%	n.d.	Score alto per valori alti	0	N.D.
Pressione finanziaria p.c.	€ p.c.	n.d.	Score alto per valori bassi	0	N.D.
Capacità di riscossione	%	n.d.	Score alto per valori alti	0	N.D.
Capacità di spesa	%	n.d.	Score alto per valori alti	0	N.D.
Rigidità di spesa	%	n.d.	Score alto per valori bassi	0	N.D.
Spesa in conto capitale su totale spese	%	n.d.	Score alto per valori alti	0	N.D.
Debito p.c. da finanziamenti	€ p.c.	n.d.	Score alto per valori bassi	0	N.D.
Debito p.c. verso fornitori	€ p.c.	n.d.	Score alto per valori bassi	0	N.D.
Debiti fuori bilancio riconosciuti e finanziati	%	n.d.	Score alto per valori bassi	0	N.D.
Grado di copertura delle spese correnti e dei rimborsi prestiti con le entrate correnti	%	n.d.	Score alto per valori alti	0	N.D.
Avanzo o disavanzo sanitario p.c.	€ p.c.	- 143,55	Score alto per valori alti	1	 Basso

Denominazione dell'indicatore	Unità di misura	Valore	Criterio di valutazione dello score	Score	Valutazione dell'indicatore
Spesa per strutture private accreditate su spesa per servizi sanitari	%	33,66	Score alto per valori bassi	8	Alto
Gestione dei fondi europei - pagamenti effettuati	%	68,0	Score alto per valori alti	1	Basso

2 Governance

F - Fallible

Rating

17

su 100

Trend cronologico

Non disponibile

Score di riferimento

Benchmark

P.A. Trento

72/100



Score medio delle amministrazioni

48/100



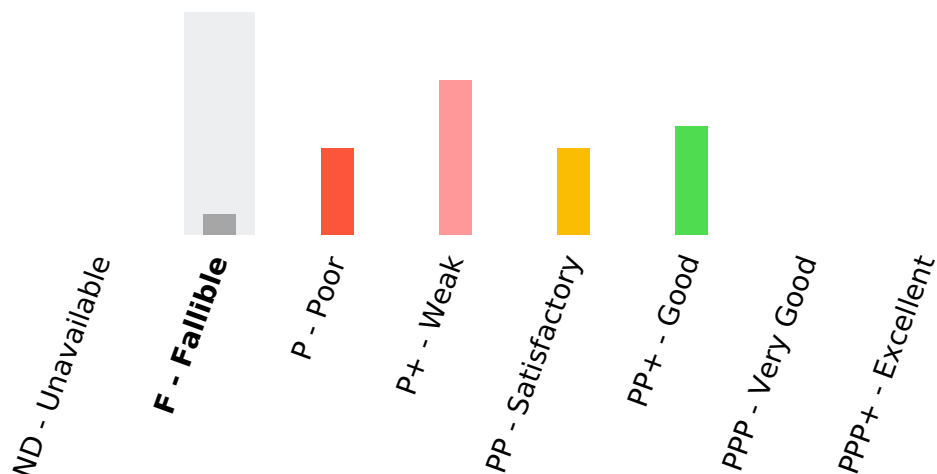
Score peggiore

Molise

17/100



Distribuzione delle Amministrazioni rispetto alla classe di rating



Punti di forza

- PIAO - Valore pubblico



Punti di debolezza

- PIAO - Performance
- Indicatore di efficienza - attività e tempi di erogazione (M2)
- Società partecipate
- Patrimonio immobiliare pubblico - gestione
- Adempienza al monitoraggio delle opere pubbliche
- Misure anticorruzione intraprese

INDICATORI DEL MACROINDICATORE GOVERNANCE

Denominazione dell'indicatore	Unità di misura	Valore	Criterio di valutazione dello score	Score	Valutazione dell'indicatore
PIAO - Valore pubblico	v.a.	100,0	Score alto per valori alti	8	■■■ Alto
PIAO - Performance	v.a.	0,0	Score alto per valori alti	1	■ Basso
Indicatore di efficienza - attività e tempi di erogazione (M2)	v.a.	0,0	Score alto per valori alti	1	■ Basso
Incidenza della spesa in digitalizzazione	%	n.d.	Score alto per valori alti	0	N.D.
Investimenti per la digitalizzazione ogni 1.000 abitanti	€ ogni 1.000/ab.	n.d.	Score alto per valori alti	0	N.D.
Esternalizzazione dei servizi	%	n.d.	Score alto per valori bassi	0	N.D.
Società partecipate	%	52,0	Score alto per valori alti	1	■ Basso
Patrimonio immobiliare pubblico - rendicontazione	v.a.	n.d.	Score alto per valori alti	0	N.D.
Patrimonio immobiliare pubblico - gestione	€ p.c.	-1,4106	Score alto per valori alti	1	■ Basso
Opere pubbliche - tempi medi di conclusione	valore medio	1,04	Score alto per valori bassi	3	■■ Medio
Adempienza al monitoraggio delle opere pubbliche	%	21,0	Score alto per valori alti	1	■ Basso
Misure anticorruzione intraprese	v.a.	38,1818	Score alto per valori alti	1	■ Basso

3 Personale

P - Poor

Rating

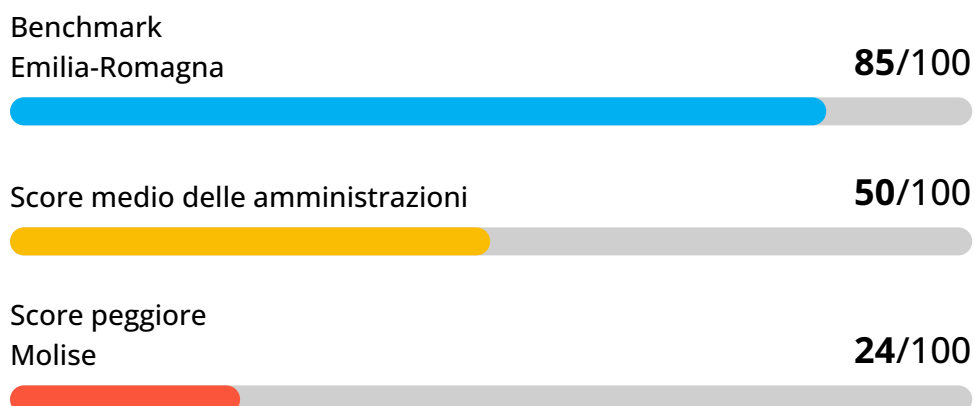
24

su 100

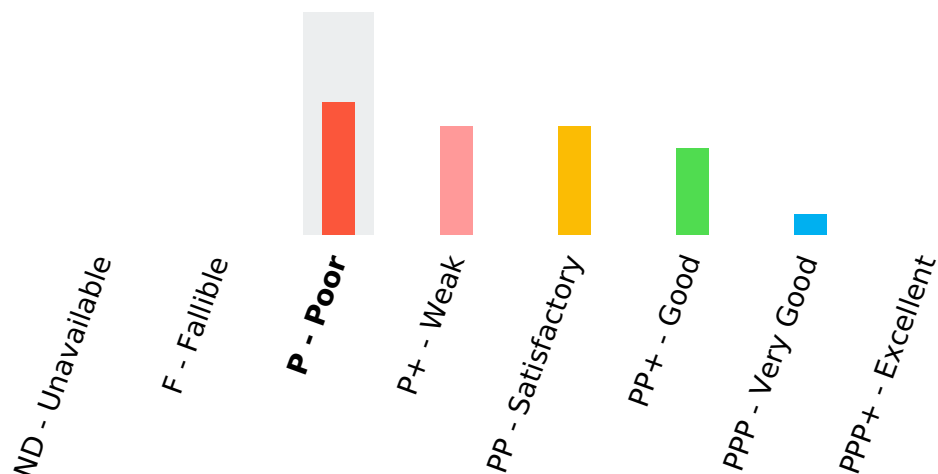
Trend cronologico

Non disponibile

Score di riferimento



Distribuzione delle Amministrazioni rispetto alla classe di rating



Punti di forza

- Giorni medi di assenza (eccetto ferie e formazione)



Punti di debolezza

- Personale in lavoro flessibile su totale dipendenti
- Età media
- Dipendenti laureati (cat. D)
- Lavoro agile su totale dipendenti a TI
- Giorni medi di formazione
- Dirigenti su dipendenti totali a TI

INDICATORI DEL MACROINDICATORE PERSONALE

Denominazione dell'indicatore	Unità di misura	Valore	Criterio di valutazione dello score	Score	Valutazione dell'indicatore
Spesa per il personale p.c.	€ p.c.	n.d.	Score alto per valori bassi	0	N.D.
Personale a TI ogni 1.000 abitanti	val./1.000 ab.	1,351	Score alto per valori bassi	3	■ ■ Medio
Personale in lavoro flessibile su totale dipendenti	%	18,711	Score alto per valori bassi	1	■ Basso
Età media	anni	56,9	Score alto per valori bassi	1	■ Basso
Dipendenti laureati (cat. D)	%	75,8865	Score alto per valori alti	1	■ Basso
Lavoro agile su totale dipendenti a TI	%	0,0	Score alto per valori alti	1	■ Basso
Giorni medi di assenza (eccetto ferie e formazione)	gg./pers.	13,7	Score alto per valori bassi	10	■ ■ ■ Alto
Giorni medi di formazione	gg./pers.	0,0	Score alto per valori alti	1	■ Basso
Profili EQ/EP in servizio sul totale Area funzionari ed EQ	%	n.c.	Score alto per valori bassi	2	■ ■ Medio
Dirigenti su dipendenti totali a TI	%	5,88	Score alto per valori bassi	1	■ Basso
Dirigenti donne sul totale dirigenti	%	43,48	Score alto per valori alti	3	■ ■ Medio
Premi erogati su premi stanziati ai dirigenti	%	n.d.	Score alto per valori bassi	0	N.D.

Denominazione dell'indicatore	Unità di misura	Valore	Criterio di valutazione dello score	Score	Valutazione dell'indicatore
Grado di differenziazione dei premi erogati ai dirigenti	varianza	n.d.	Score alto per valori alti	0	N.D.

4 Servizi e cittadini

P - Poor

Rating

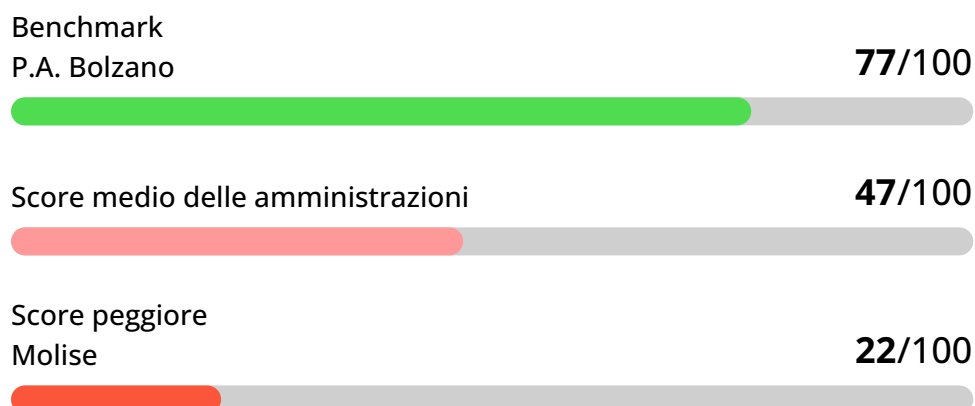
22

su 100

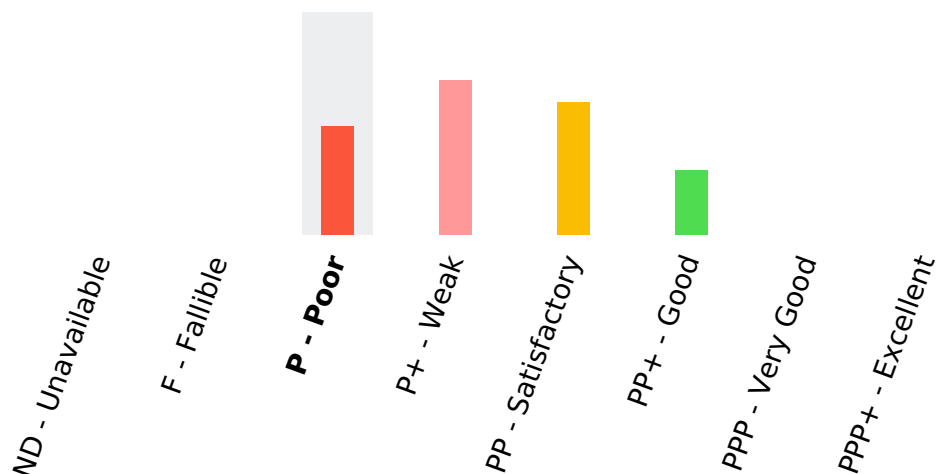
Trend cronologico

Non disponibile

Score di riferimento



Distribuzione delle Amministrazioni rispetto alla classe di rating



Punti di forza







- Copertura della rete fissa di accesso ultraveloce a internet



Punti di debolezza

- Emigrazione ospedaliera
- LEA - indicatore totale

INDICATORI DEL MACROINDICATORE SERVIZI E CITTADINI

Denominazione dell'indicatore	Unità di misura	Valore	Criterio di valutazione dello score	Score	Valutazione dell'indicatore
Emigrazione ospedaliera	%	30,4	Score alto per valori bassi	1	 Basso
Strutture sanitarie private accreditate ogni 10.000 abitanti	val./10.000 ab.	2,5569	Score alto per valori bassi	4	 Medio
Spesa farmaceutica territoriale p.c.	€ p.c.	11,2	Score alto per valori bassi	4	 Medio
Prestazioni garantite entro i tempi (classe di priorità B)	v.a.	86,51	Score alto per valori alti	4	 Medio
LEA - indicatore totale	v.a.	179,46	Score alto per valori alti	1	 Basso
Copertura della rete fissa di accesso ultraveloce a internet	%	84,6	Score alto per valori alti	8	 Alto
Spesa p.c. per tutela della salute	€ p.c.	n.d.	Score alto per valori alti	0	N.D.
Investimenti p.c. per tutela della salute	€ p.c.	n.d.	Score alto per valori alti	0	N.D.
Investimenti p.c. per trasporti e diritto alla mobilità	€ p.c.	n.d.	Score alto per valori alti	0	N.D.
Investimenti p.c. per sviluppo economico e competitività	€ p.c.	n.d.	Score alto per valori alti	0	N.D.
Investimenti p.c. per assetto del territorio ed edilizia abitativa	€ p.c.	n.d.	Score alto per valori alti	0	N.D.
Spesa p.c. per diritti sociali - politiche sociali e famiglia	€ p.c.	n.d.	Score alto per valori alti	0	N.D.

Denominazione dell'indicatore	Unità di misura	Valore	Criterio di valutazione dello score	Score	Valutazione dell'indicatore
Spesa p.c. per istruzione e diritto allo studio sulla popolazione in età scolastica	euro/pop. scolastica	n.d.	Score alto per valori alti	0	N.D.

5 Appalti e fornitori

P - Poor

Rating

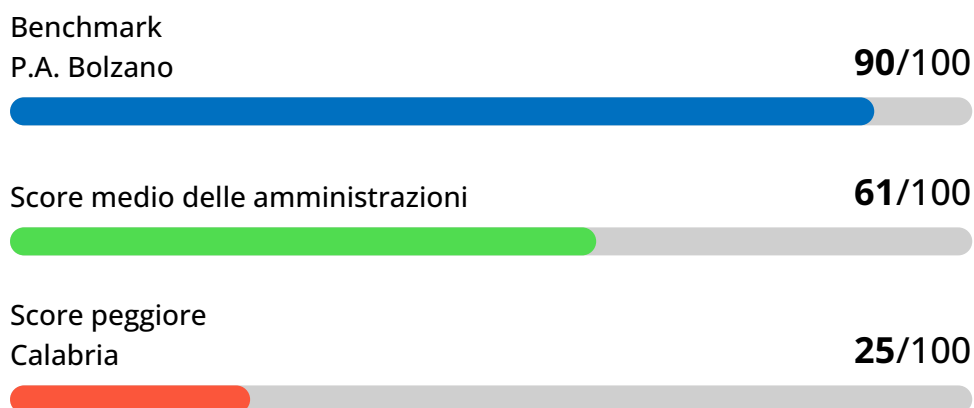
37

su 100

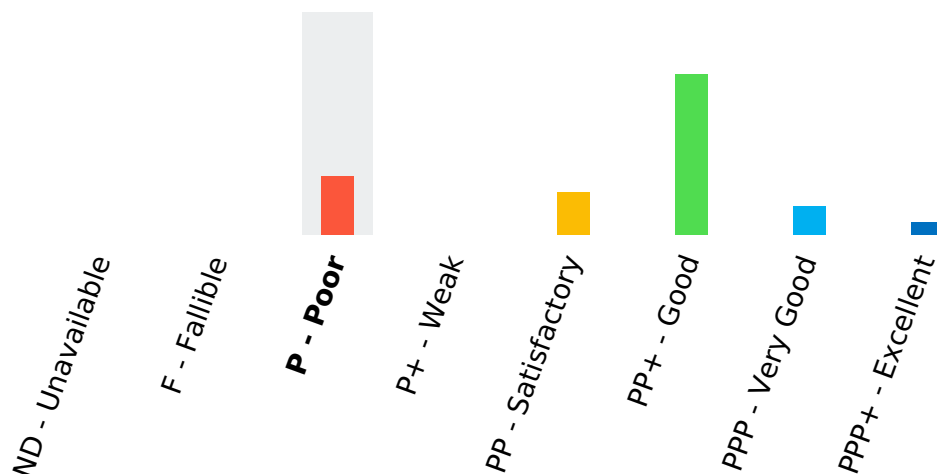
Trend cronologico

Non disponibile

Score di riferimento



Distribuzione delle Amministrazioni rispetto alla classe di rating



Punti di forza

- Percentuale di affidamenti diretti sul totale appalti - numero
- Percentuale di affidamenti diretti sul totale appalti - importo
- Percentuale di appalti con modalità accordo quadro su totale appalti - importo
- Percentuale di affidamenti diretti alle società collegate su totale appalti - importo



Punti di debolezza

- ITP- componente sanitario

INDICATORI DEL MACROINDICATORE APPALTI E FORNITORI

Denominazione dell'indicatore	Unità di misura	Valore	Criterio di valutazione dello score	Score	Valutazione dell'indicatore
Percentuale di affidamenti diretti sul totale appalti - numero	%	45,0	Score alto per valori bassi	8	■■■ Alto
Percentuale di affidamenti diretti sul totale appalti - importo	%	0,93	Score alto per valori bassi	12	■■■ Alto
ITP- componente ordinario	giorni	n.d.	Score alto per valori bassi	0	N.D.
ITP- componente sanitario	giorni	79,98	Score alto per valori bassi	1	■ Basso
Ammontare complessivo dei debiti p.c.	€ p.c.	n.d.	Score alto per valori bassi	0	N.D.
Numero di imprese creditrici ogni 10.000 abitanti	val./10.000 ab.	n.d.	Score alto per valori bassi	0	N.D.
Smaltimento dei debiti commerciali nati nell'esercizio	%	n.d.	Score alto per valori alti	0	N.D.
Smaltimento dei debiti commerciali nati negli esercizi precedenti	%	n.d.	Score alto per valori alti	0	N.D.
Percentuale di appalti con modalità accordo quadro su totale appalti - importo	%	4,73	Score alto per valori bassi	12	■■■ Alto
Percentuale di affidamenti diretti alle società collegate su totale appalti - importo	%	0,0	Score alto per valori bassi	4	■■■ Alto

6 Ambiente

P - Poor

Rating

22

su 100

Trend cronologico

Non disponibile

Score di riferimento

Benchmark

Sardegna

81/100



Score medio delle amministrazioni

44/100



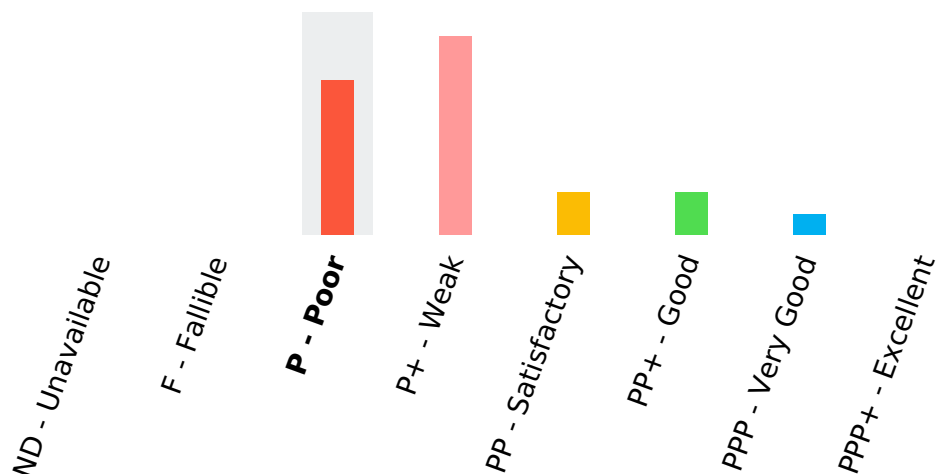
Score peggiore

Sicilia

21/100



Distribuzione delle Amministrazioni rispetto alla classe di rating



Punti di forza

- Energia elettrica da fonti rinnovabili
- Popolazione esposta al rischio di alluvioni





Punti di debolezza

- Conferimento di rifiuti urbani in discarica
- Popolazione esposta al rischio di frane

INDICATORI DEL MACROINDICATORE AMBIENTE

Denominazione dell'indicatore	Unità di misura	Valore	Criterio di valutazione dello score	Score	Valutazione dell'indicatore
Spesa p.c. per tutela - valorizzazione - recupero ambientale	€ p.c.	n.d.	Score alto per valori alti	0	N.D.
Investimenti p.c. per politica regionale unitaria per lo sviluppo sostenibile e la tutela del territorio e l'ambiente	€ p.c.	n.d.	Score alto per valori alti	0	N.D.
Spesa p.c. per aree protette - parchi naturali - protezione naturalistica e forestazione	€ p.c.	n.d.	Score alto per valori alti	0	N.D.
Qualità dell'aria urbana - PM2.5	%	75,0	Score alto per valori bassi	4	■ ■ Medio
Investimenti p.c. per qualità dell'aria e riduzione dell'inquinamento	€ p.c.	n.d.	Score alto per valori alti	0	N.D.
Investimenti p.c. per servizio idrico integrato	€ p.c.	n.d.	Score alto per valori alti	0	N.D.
Conferimento di rifiuti urbani in discarica	%	77,1	Score alto per valori bassi	1	■ Basso
Investimenti p.c. rifiuti	€ p.c.	n.d.	Score alto per valori alti	0	N.D.
Energia elettrica da fonti rinnovabili	%	79,2634	Score alto per valori alti	8	■ ■ ■ Alto

Denominazione dell'indicatore	Unità di misura	Valore	Criterio di valutazione dello score	Score	Valutazione dell'indicatore
Popolazione esposta al rischio di frane	%	6,083	Score alto per valori bassi	1	 Basso
Popolazione esposta al rischio di alluvioni	%	2,2802	Score alto per valori bassi	8	 Alto
Spesa p.c. per difesa del suolo	€ p.c.	n.d.	Score alto per valori alti	0	N.D.
Investimenti p.c. per difesa del suolo	€ p.c.	n.d.	Score alto per valori alti	0	N.D.