

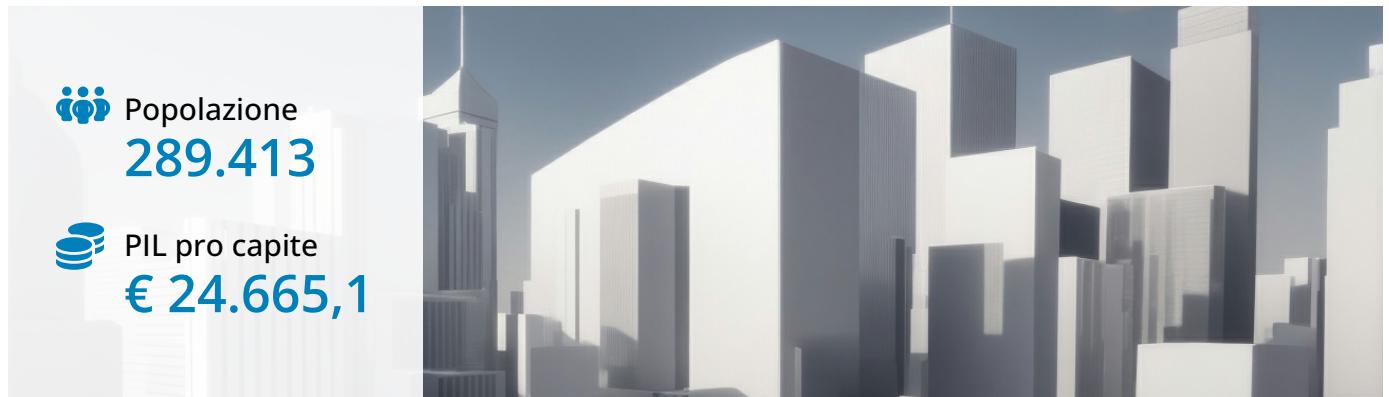


Centro di Ricerca sugli Enti Pubblici Società di Fondazione Etica

INDICE DI CAPACITÀ AMMINISTRATIVA

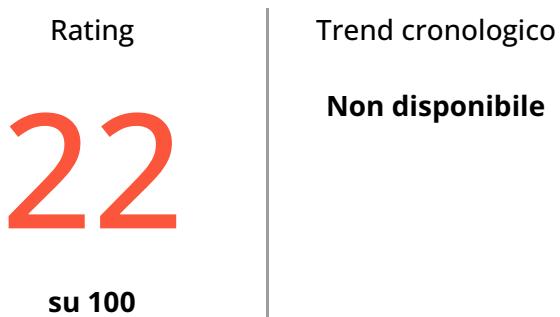
Regioni 2024

Molise



INDICE SINTETICO DI CAPACITÀ AMMINISTRATIVA PUBBLICA

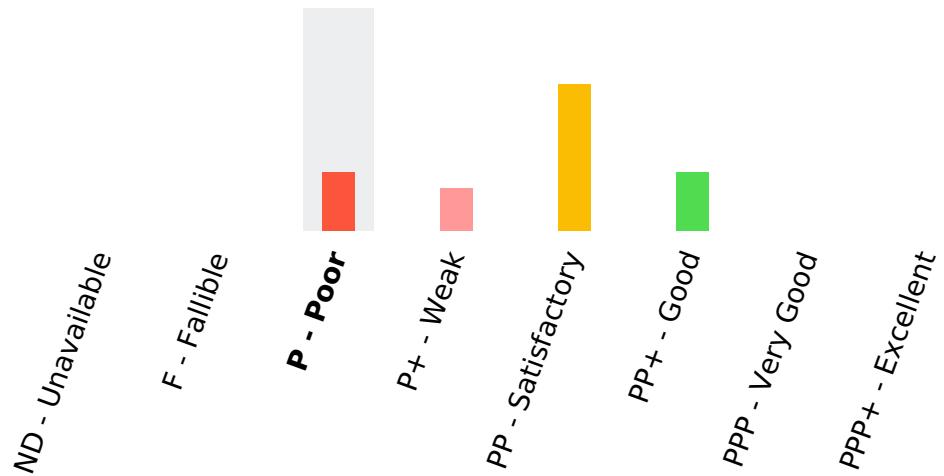
P - Poor



Score di riferimento

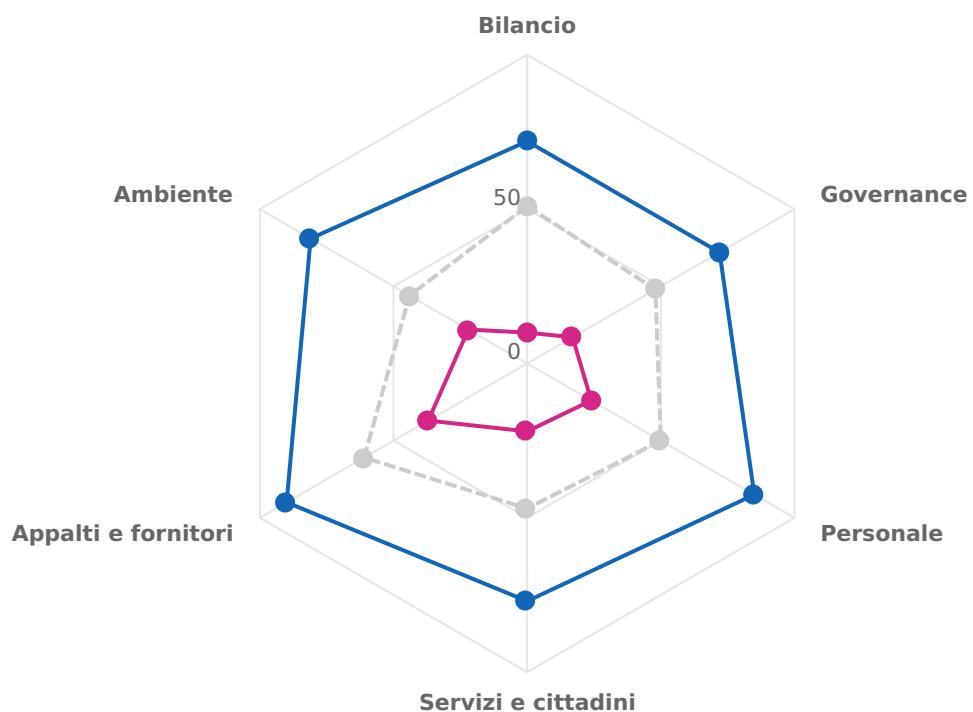
Benchmark	
P.A. Trento	62/100
Sardegna	
	
Score medio delle amministrazioni	50/100
	
Score peggiore	
Molise	22/100
	

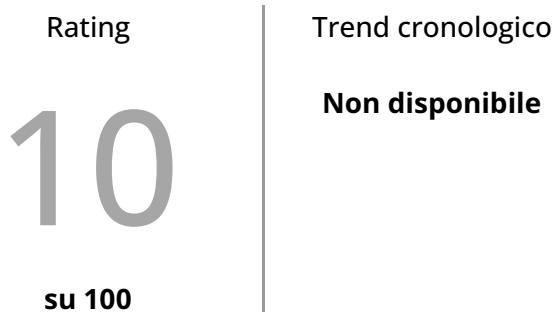
Distribuzione delle Amministrazioni rispetto alla classe di rating



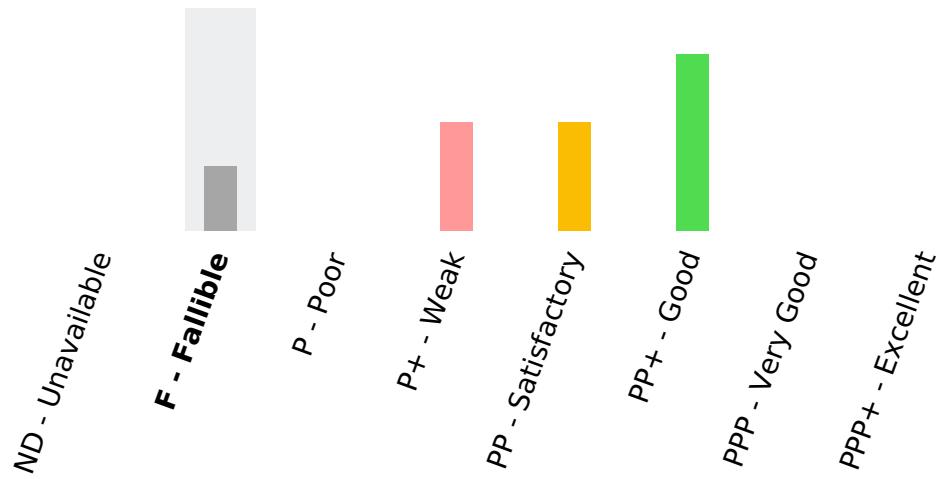
Capacità amministrativa: sintesi dei 6 macroindicatori

- Score dell'Ente
- Score benchmark degli Enti di riferimento
- Score medio degli Enti di riferimento



1 Bilancio**F - Fallible****Score di riferimento**

Distribuzione delle Amministrazioni rispetto alla classe di rating



Punti di forza

- Spesa per strutture private accreditate su spesa per servizi sanitari



Punti di debolezza

- Avanzo o disavanzo sanitario p.c.
- Gestione dei fondi europei - pagamenti effettuati

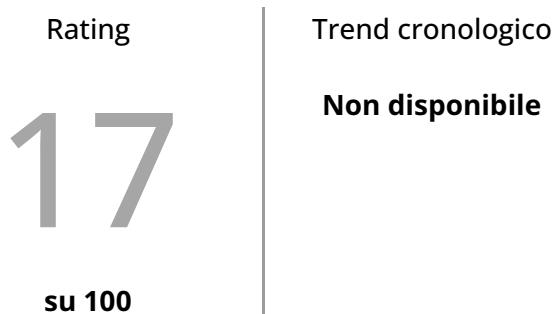
INDICATORI DEL MACROINDICATORE BILANCIO

Denominazione dell'indicatore	Unità di misura	Valore	Criterio di valutazione dello score	Score	Valutazione dell'indicatore
Autonomia finanziaria	%	n.d.	Score alto per valori alti	0	N.D.
Pressione finanziaria p.c.	€ p.c.	n.d.	Score alto per valori bassi	0	N.D.
Capacità di riscossione	%	n.d.	Score alto per valori alti	0	N.D.
Capacità di spesa	%	n.d.	Score alto per valori alti	0	N.D.
Rigidità di spesa	%	n.d.	Score alto per valori bassi	0	N.D.
Spesa in conto capitale su totale spese	%	n.d.	Score alto per valori alti	0	N.D.
Debito p.c. da finanziamenti	€ p.c.	n.d.	Score alto per valori bassi	0	N.D.
Debito p.c. verso fornitori	€ p.c.	n.d.	Score alto per valori bassi	0	N.D.
Debiti fuori bilancio riconosciuti e finanziati	%	n.d.	Score alto per valori bassi	0	N.D.
Grado di copertura delle spese correnti e dei rimborsi prestiti con le entrate correnti	%	n.d.	Score alto per valori alti	0	N.D.
Avanzo o disavanzo sanitario p.c.	€ p.c.	- 143,55	Score alto per valori alti	1	Basso

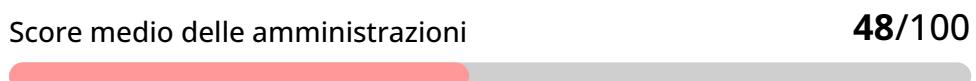
Denominazione dell'indicatore	Unità di misura	Valore	Criterio di valutazione dello score	Score	Valutazione dell'indicatore
Spesa per strutture private accreditate su spesa per servizi sanitari	%	33,66	Score alto per valori bassi	8	 Alto
Gestione dei fondi europei - pagamenti effettuati	%	68,0	Score alto per valori alti	1	 Basso

2 Governance

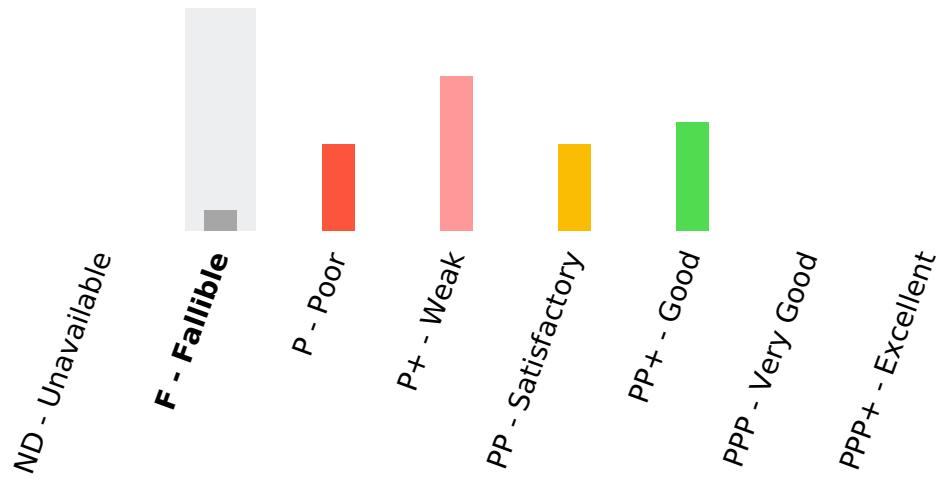
F - Fallible



Score di riferimento



Distribuzione delle Amministrazioni rispetto alla classe di rating



Punti di forza

- PIAO - Valore pubblico



Punti di debolezza

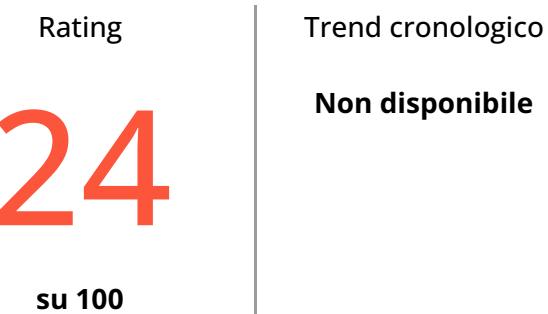
- PIAO - Performance
- Indicatore di efficienza - attività e tempi di erogazione (M2)
- Società partecipate
- Patrimonio immobiliare pubblico - gestione
- Adempienza al monitoraggio delle opere pubbliche
- Misure anticorruzione intraprese

INDICATORI DEL MACROINDICATORE GOVERNANCE

Denominazione dell'indicatore	Unità di misura	Valore	Criterio di valutazione dello score	Score	Valutazione dell'indicatore
PIAO - Valore pubblico	v.a.	100,0	Score alto per valori alti	8	 Alto
PIAO - Performance	v.a.	0,0	Score alto per valori alti	1	 Basso
Indicatore di efficienza - attività e tempi di erogazione (M2)	v.a.	0,0	Score alto per valori alti	1	 Basso
Incidenza della spesa in digitalizzazione	%	n.d.	Score alto per valori alti	0	N.D.
Investimenti per la digitalizzazione ogni 1.000 abitanti	€ ogni 1.000/ab.	n.d.	Score alto per valori alti	0	N.D.
Esternalizzazione dei servizi	%	n.d.	Score alto per valori bassi	0	N.D.
Società partecipate	%	52,0	Score alto per valori alti	1	 Basso
Patrimonio immobiliare pubblico - rendicontazione	v.a.	n.d.	Score alto per valori alti	0	N.D.
Patrimonio immobiliare pubblico - gestione	€ p.c.	-1,4106	Score alto per valori alti	1	 Basso
Opere pubbliche - tempi medi di conclusione	valore medio	1,04	Score alto per valori bassi	3	 Medio
Adempienza al monitoraggio delle opere pubbliche	%	21,0	Score alto per valori alti	1	 Basso
Misure anticorruzione intraprese	v.a.	38,1818	Score alto per valori alti	1	 Basso

3 Personale

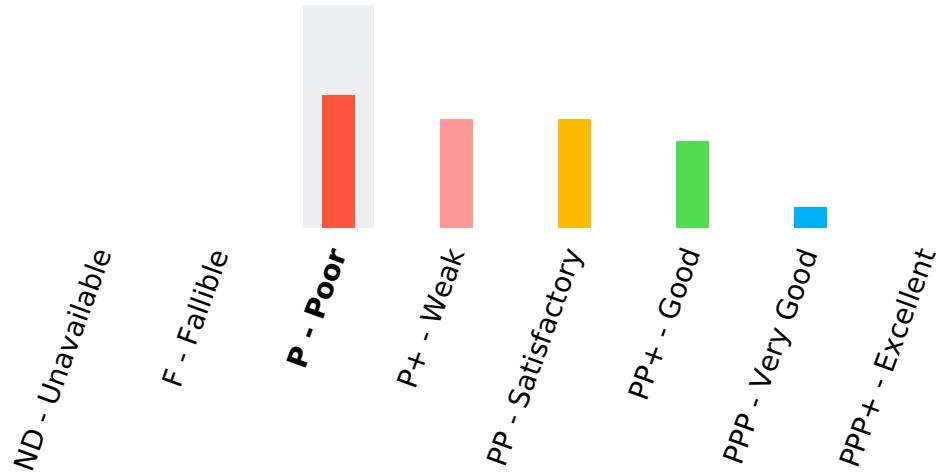
P - Poor



Score di riferimento

Benchmark	
Emilia-Romagna	85/100
Score medio delle amministrazioni	50/100
Score peggiore Molise	24/100

Distribuzione delle Amministrazioni rispetto alla classe di rating



Punti di forza

- Giorni medi di assenza (eccetto ferie e formazione)



Punti di debolezza

- Personale in lavoro flessibile su totale dipendenti
- Età media
- Dipendenti laureati (cat. D)
- Lavoro agile su totale dipendenti a TI
- Giorni medi di formazione
- Dirigenti su dipendenti totali a TI

INDICATORI DEL MACROINDICATORE PERSONALE

Denominazione dell'indicatore	Unità di misura	Valore	Criterio di valutazione dello score	Score	Valutazione dell'indicatore
Spesa per il personale p.c.	€ p.c.	n.d.	Score alto per valori bassi	0	N.D.
Personale a TI ogni 1.000 abitanti	val./1.000 ab.	1,351	Score alto per valori bassi	3	 Medio
Personale in lavoro flessibile su totale dipendenti	%	18,711	Score alto per valori bassi	1	 Basso
Età media	anni	56,9	Score alto per valori bassi	1	 Basso
Dipendenti laureati (cat. D)	%	75,8865	Score alto per valori alti	1	 Basso
Lavoro agile su totale dipendenti a TI	%	0,0	Score alto per valori alti	1	 Basso
Giorni medi di assenza (eccetto ferie e formazione)	gg./pers.	13,7	Score alto per valori bassi	10	 Alto
Giorni medi di formazione	gg./pers.	0,0	Score alto per valori alti	1	 Basso
Profili EQ/EP in servizio sul totale Area funzionari ed EQ	%	n.c.	Score alto per valori bassi	2	 Medio
Dirigenti su dipendenti totali a TI	%	5,88	Score alto per valori bassi	1	 Basso
Dirigenti donne sul totale dirigenti	%	43,48	Score alto per valori alti	3	 Medio
Premi erogati su premi stanziati ai dirigenti	%	n.d.	Score alto per valori bassi	0	N.D.

Denominazione dell'indicatore	Unità di misura	Valore	Criterio di valutazione dello score	Score	Valutazione dell'indicatore
Grado di differenziazione dei premi erogati ai dirigenti	varianza	n.d.	Score alto per valori alti	0	N.D.

4 Servizi e cittadini

P - Poor

Rating

22

su 100

Trend cronologico

Non disponibile

Score di riferimento

Benchmark

P.A. Bolzano

77/100



Score medio delle amministrazioni

47/100

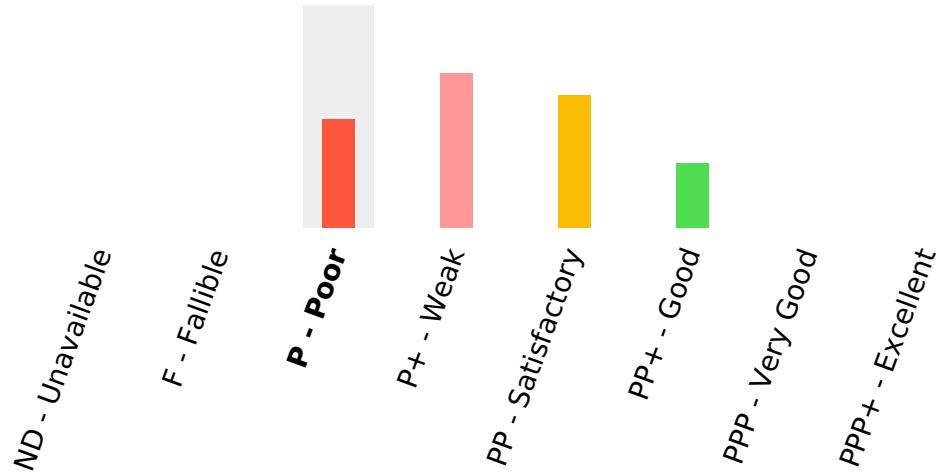


Score peggiore

Molise

22/100



Distribuzione delle Amministrazioni rispetto alla classe di rating**Punti di forza****Punti di debolezza**

- Copertura della rete fissa di accesso ultraveloce a internet
- Emigrazione ospedaliera
- LEA - indicatore totale

INDICATORI DEL MACROINDICATORE SERVIZI E CITTADINI

Denominazione dell'indicatore	Unità di misura	Valore	Criterio di valutazione dello score	Score	Valutazione dell'indicatore
Emigrazione ospedaliera	%	30,4	Score alto per valori bassi	1	Basso
Strutture sanitarie private accreditate ogni 10.000 abitanti	val./10.000 ab.	2,5569	Score alto per valori bassi	4	Medio
Spesa farmaceutica territoriale p.c.	€ p.c.	11,2	Score alto per valori bassi	4	Medio
Prestazioni garantite entro i tempi (classe di priorità B)	v.a.	86,51	Score alto per valori alti	4	Medio
LEA - indicatore totale	v.a.	179,46	Score alto per valori alti	1	Basso
Copertura della rete fissa di accesso ultraveloce a internet	%	84,6	Score alto per valori alti	8	Alto
Spesa p.c. per tutela della salute	€ p.c.	n.d.	Score alto per valori alti	0	N.D.
Investimenti p.c. per tutela della salute	€ p.c.	n.d.	Score alto per valori alti	0	N.D.
Investimenti p.c. per trasporti e diritto alla mobilità	€ p.c.	n.d.	Score alto per valori alti	0	N.D.
Investimenti p.c. per sviluppo economico e competitività	€ p.c.	n.d.	Score alto per valori alti	0	N.D.
Investimenti p.c. per assetto del territorio ed edilizia abitativa	€ p.c.	n.d.	Score alto per valori alti	0	N.D.
Spesa p.c. per diritti sociali - politiche sociali e famiglia	€ p.c.	n.d.	Score alto per valori alti	0	N.D.

Denominazione dell'indicatore	Unità di misura	Valore	Criterio di valutazione dello score	Score	Valutazione dell'indicatore
Spesa p.c. per istruzione e diritto allo studio sulla popolazione in età scolastica	euro/pop. scolastica	n.d.	Score alto per valori alti	0	N.D.

5 Appalti e fornitori

P - Poor

Rating

37

su 100

Trend cronologico

Non disponibile

Score di riferimento

Benchmark

P.A. Bolzano

90/100



Score medio delle amministrazioni

61/100

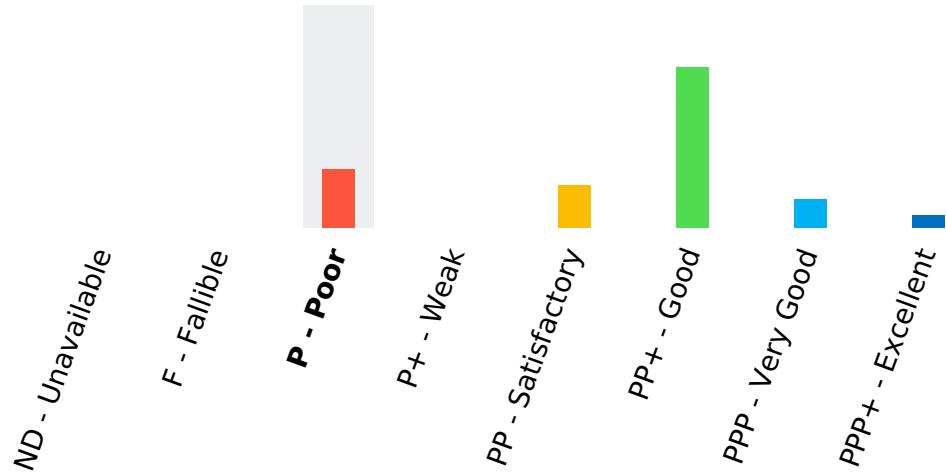


Score peggiore

Calabria

25/100

Distribuzione delle Amministrazioni rispetto alla classe di rating



Punti di forza

- Percentuale di affidamenti diretti sul totale appalti - numero
- Percentuale di affidamenti diretti sul totale appalti - importo
- Percentuale di appalti con modalità accordo quadro su totale appalti - importo
- Percentuale di affidamenti diretti alle società collegate su totale appalti - importo



Punti di debolezza

- ITP- componente sanitario

INDICATORI DEL MACROINDICATORE APPALTI E FORNITORI

Denominazione dell'indicatore	Unità di misura	Valore	Criterio di valutazione dello score	Score	Valutazione dell'indicatore
Percentuale di affidamenti diretti sul totale appalti - numero	%	45,0	Score alto per valori bassi	8	 Alto
Percentuale di affidamenti diretti sul totale appalti - importo	%	0,93	Score alto per valori bassi	12	 Alto
ITP- componente ordinario	giorni	n.d.	Score alto per valori bassi	0	N.D.
ITP- componente sanitario	giorni	79,98	Score alto per valori bassi	1	 Basso
Ammontare complessivo dei debiti p.c.	€ p.c.	n.d.	Score alto per valori bassi	0	N.D.
Numero di imprese creditrici ogni 10.000 abitanti	val./10.000 ab.	n.d.	Score alto per valori bassi	0	N.D.
Smaltimento dei debiti commerciali nati nell'esercizio	%	n.d.	Score alto per valori alti	0	N.D.
Smaltimento dei debiti commerciali nati negli esercizi precedenti	%	n.d.	Score alto per valori alti	0	N.D.
Percentuale di appalti con modalità accordo quadro su totale appalti - importo	%	4,73	Score alto per valori bassi	12	 Alto
Percentuale di affidamenti diretti alle società collegate su totale appalti - importo	%	0,0	Score alto per valori bassi	4	 Alto

6 Ambiente

P - Poor

Rating

22

su 100

Trend cronologico

Non disponibile

Score di riferimento

Benchmark

Sardegna

81/100

Score medio delle amministrazioni

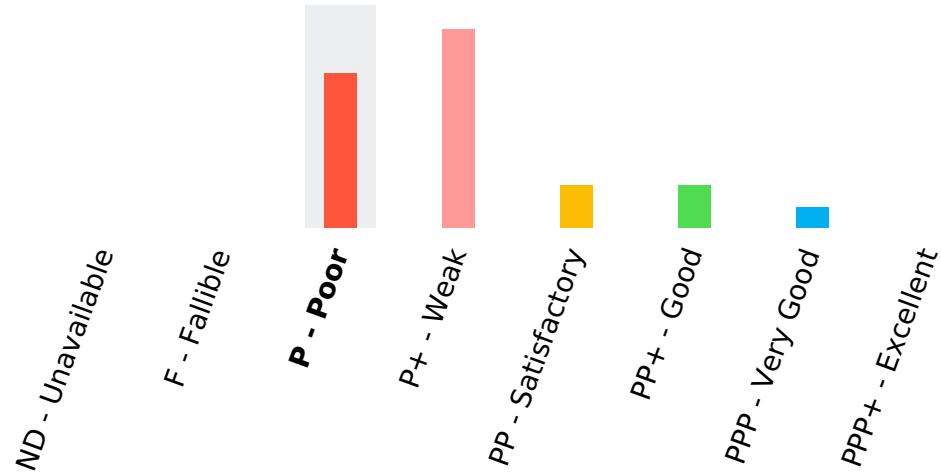
44/100

Score peggiore

Sicilia

21/100

Distribuzione delle Amministrazioni rispetto alla classe di rating



Punti di forza

- Energia elettrica da fonti rinnovabili
- Popolazione esposta al rischio di alluvioni



Punti di debolezza

- Conferimento di rifiuti urbani in discarica
- Popolazione esposta al rischio di frane

INDICATORI DEL MACROINDICATORE AMBIENTE

Denominazione dell'indicatore	Unità di misura	Valore	Criterio di valutazione dello score	Score	Valutazione dell'indicatore
Spesa p.c. per tutela - valorizzazione - recupero ambientale	€ p.c.	n.d.	Score alto per valori alti	0	N.D.
Investimenti p.c. per politica regionale unitaria per lo sviluppo sostenibile e la tutela del territorio e l'ambiente	€ p.c.	n.d.	Score alto per valori alti	0	N.D.
Spesa p.c. per aree protette - parchi naturali - protezione naturalistica e forestazione	€ p.c.	n.d.	Score alto per valori alti	0	N.D.
Qualità dell'aria urbana - PM2.5	%	75,0	Score alto per valori bassi	4	 Medio
Investimenti p.c. per qualità dell'aria e riduzione dell'inquinamento	€ p.c.	n.d.	Score alto per valori alti	0	N.D.
Investimenti p.c. per servizio idrico integrato	€ p.c.	n.d.	Score alto per valori alti	0	N.D.
Conferimento di rifiuti urbani in discarica	%	77,1	Score alto per valori bassi	1	 Basso
Investimenti p.c. rifiuti	€ p.c.	n.d.	Score alto per valori alti	0	N.D.
Energia elettrica da fonti rinnovabili	%	79,2634	Score alto per valori alti	8	 Alto

Denominazione dell'indicatore	Unità di misura	Valore	Criterio di valutazione dello score	Score	Valutazione dell'indicatore
Popolazione esposta al rischio di frane	%	6,083	Score alto per valori bassi	1	■ Basso
Popolazione esposta al rischio di alluvioni	%	2,2802	Score alto per valori bassi	8	■■■ Alto
Spesa p.c. per difesa del suolo	€ p.c.	n.d.	Score alto per valori alti	0	N.D.
Investimenti p.c. per difesa del suolo	€ p.c.	n.d.	Score alto per valori alti	0	N.D.