

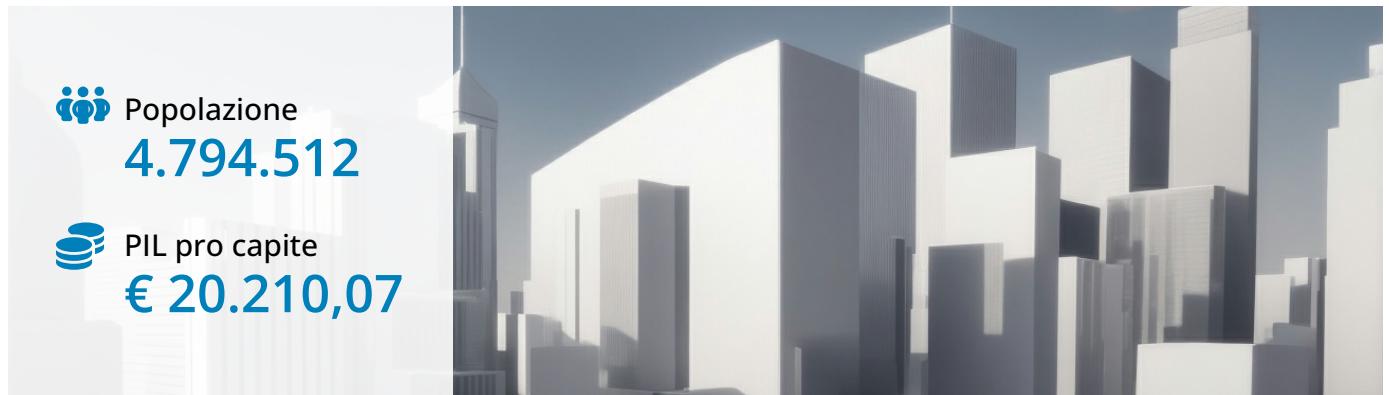


Centro di Ricerca sugli Enti Pubblici Società di Fondazione Etica

INDICE DI CAPACITÀ AMMINISTRATIVA

Regioni 2024

Sicilia



INDICE SINTETICO DI CAPACITÀ AMMINISTRATIVA PUBBLICA

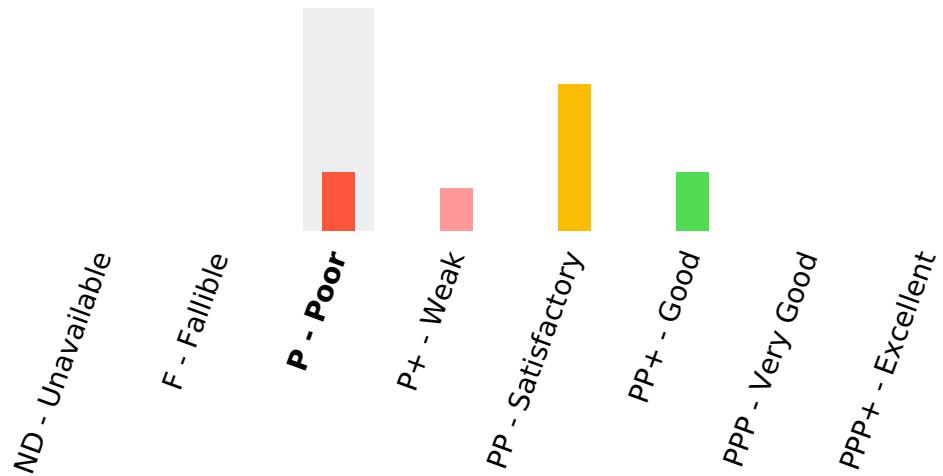
P - Poor



Score di riferimento

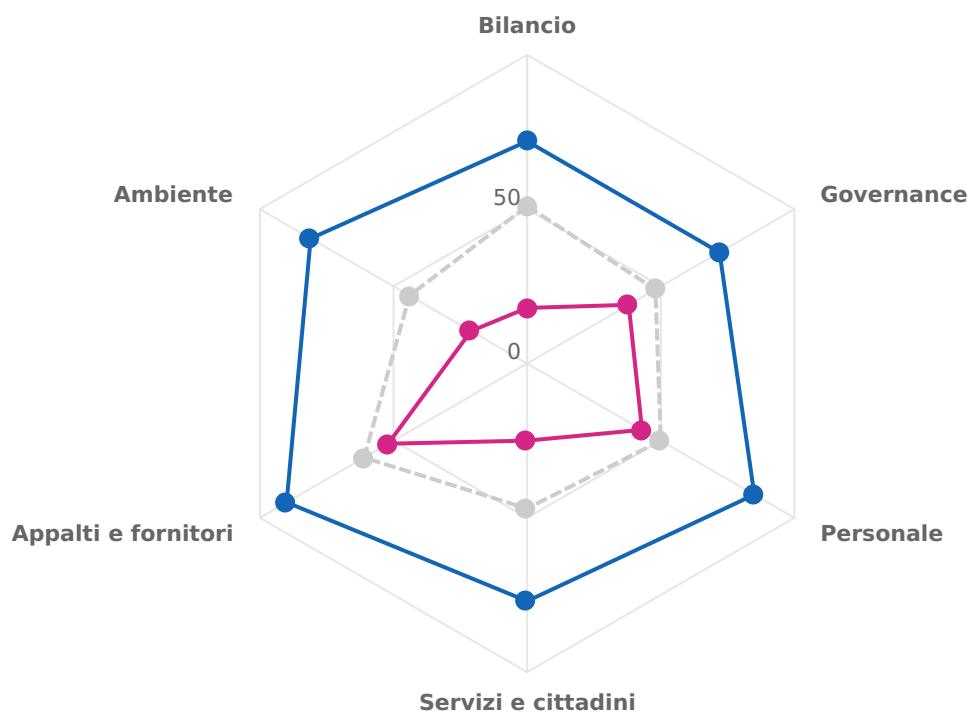
Benchmark	
P.A. Trento	
Sardegna	62/100
	
Score medio delle amministrazioni	50/100
	
Score peggiore	
Molise	22/100
	

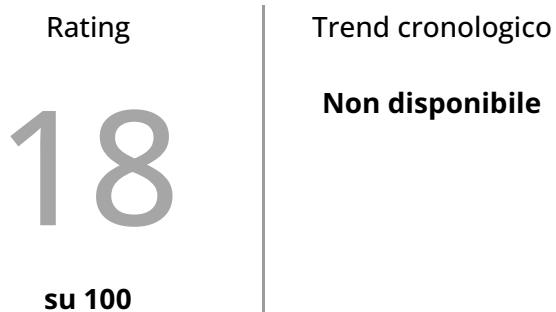
Distribuzione delle Amministrazioni rispetto alla classe di rating



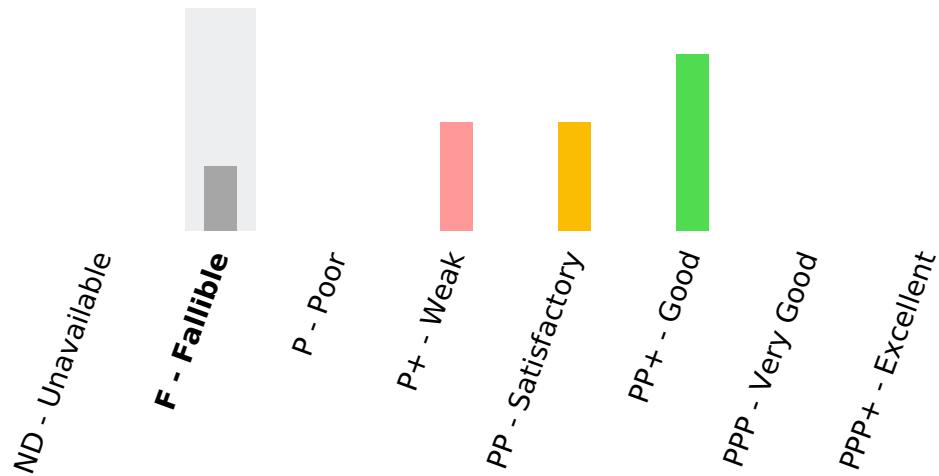
Capacità amministrativa: sintesi dei 6 macroindicatori

- Score dell'Ente
- Score benchmark degli Enti di riferimento
- Score medio degli Enti di riferimento



1 Bilancio**F - Fallible****Score di riferimento**

Distribuzione delle Amministrazioni rispetto alla classe di rating



Punti di forza

- Debiti fuori bilancio riconosciuti e finanziati
- Avanzo o disavanzo sanitario p.c.



Punti di debolezza

- Spesa per strutture private accreditate su spesa per servizi sanitari
- Gestione dei fondi europei - pagamenti effettuati

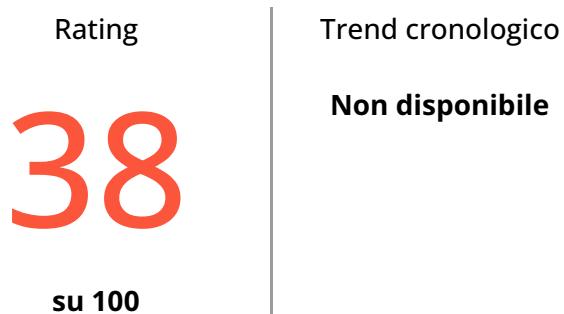
INDICATORI DEL MACROINDICATORE BILANCIO

Denominazione dell'indicatore	Unità di misura	Valore	Criterio di valutazione dello score	Score	Valutazione dell'indicatore
Autonomia finanziaria	%	n.d.	Score alto per valori alti	0	N.D.
Pressione finanziaria p.c.	€ p.c.	n.d.	Score alto per valori bassi	0	N.D.
Capacità di riscossione	%	n.d.	Score alto per valori alti	0	N.D.
Capacità di spesa	%	n.d.	Score alto per valori alti	0	N.D.
Rigidità di spesa	%	n.d.	Score alto per valori bassi	0	N.D.
Spesa in conto capitale su totale spese	%	n.d.	Score alto per valori alti	0	N.D.
Debito p.c. da finanziamenti	€ p.c.	n.d.	Score alto per valori bassi	0	N.D.
Debito p.c. verso fornitori	€ p.c.	n.d.	Score alto per valori bassi	0	N.D.
Debiti fuori bilancio riconosciuti e finanziati	%	0,0	Score alto per valori bassi	8	 Alto
Grado di copertura delle spese correnti e dei rimborsi prestiti con le entrate correnti	%	n.d.	Score alto per valori alti	0	N.D.
Avanzo o disavanzo sanitario p.c.	€ p.c.	0,19	Score alto per valori alti	8	 Alto

Denominazione dell'indicatore	Unità di misura	Valore	Criterio di valutazione dello score	Score	Valutazione dell'indicatore
Spesa per strutture private accreditate su spesa per servizi sanitari	%	49,51	Score alto per valori bassi	1	■ Basso
Gestione dei fondi europei - pagamenti effettuati	%	76,0	Score alto per valori alti	1	■ Basso

2 Governance

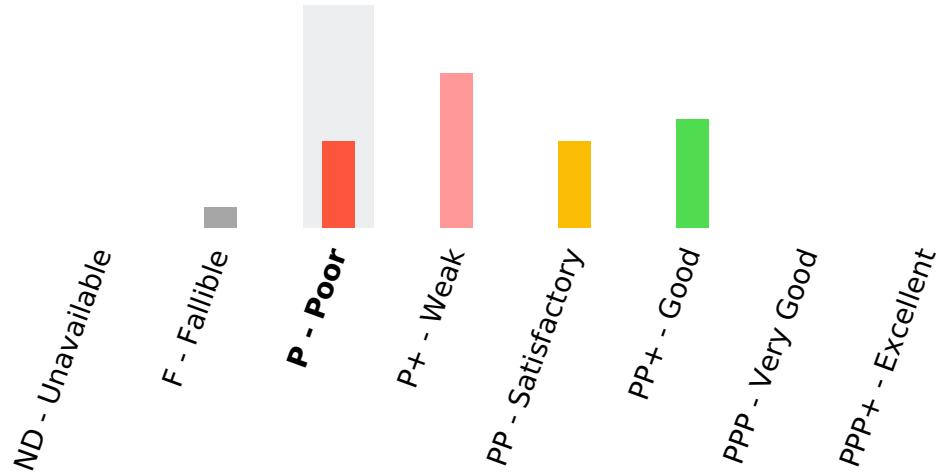
P - Poor



Score di riferimento

Benchmark P.A. Trento	72/100
Score medio delle amministrazioni	48/100
Score peggiore Molise	17/100

Distribuzione delle Amministrazioni rispetto alla classe di rating



Punti di forza

- PIAO - Valore pubblico
- Misure anticorruzione intraprese



Punti di debolezza

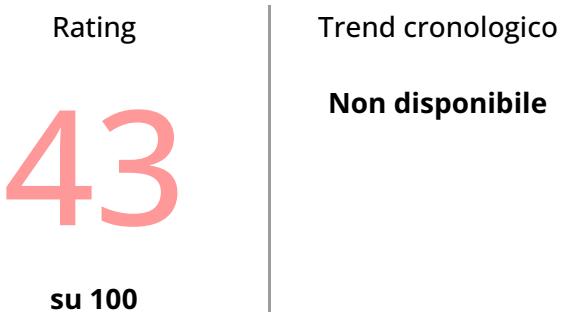
- Indicatore di efficienza - attività e tempi di erogazione (M2)
- Incidenza della spesa in digitalizzazione
- Società partecipate
- Patrimonio immobiliare pubblico - gestione
- Adempienza al monitoraggio delle opere pubbliche

INDICATORI DEL MACROINDICATORE GOVERNANCE

Denominazione dell'indicatore	Unità di misura	Valore	Criterio di valutazione dello score	Score	Valutazione dell'indicatore
PIAO - Valore pubblico	v.a.	100,0	Score alto per valori alti	8	 Alto
PIAO - Performance	v.a.	85,0	Score alto per valori alti	3	 Medio
Indicatore di efficienza - attività e tempi di erogazione (M2)	v.a.	0,0	Score alto per valori alti	1	 Basso
Incidenza della spesa in digitalizzazione	%	0,11	Score alto per valori alti	1	 Basso
Investimenti per la digitalizzazione ogni 1.000 abitanti	€ ogni 1.000/ab.	n.d.	Score alto per valori alti	0	N.D.
Esternalizzazione dei servizi	%	3,68	Score alto per valori bassi	5	 Medio
Società partecipate	%	17,0	Score alto per valori alti	1	 Basso
Patrimonio immobiliare pubblico - rendicontazione	v.a.	52,0	Score alto per valori alti	4	 Medio
Patrimonio immobiliare pubblico - gestione	€ p.c.	-9,5393	Score alto per valori alti	1	 Basso
Opere pubbliche - tempi medi di conclusione	valore medio	1,09	Score alto per valori bassi	3	 Medio
Adempienza al monitoraggio delle opere pubbliche	%	25,0	Score alto per valori alti	1	 Basso
Misure anticorruzione intraprese	v.a.	93,6364	Score alto per valori alti	10	 Alto

3 Personale

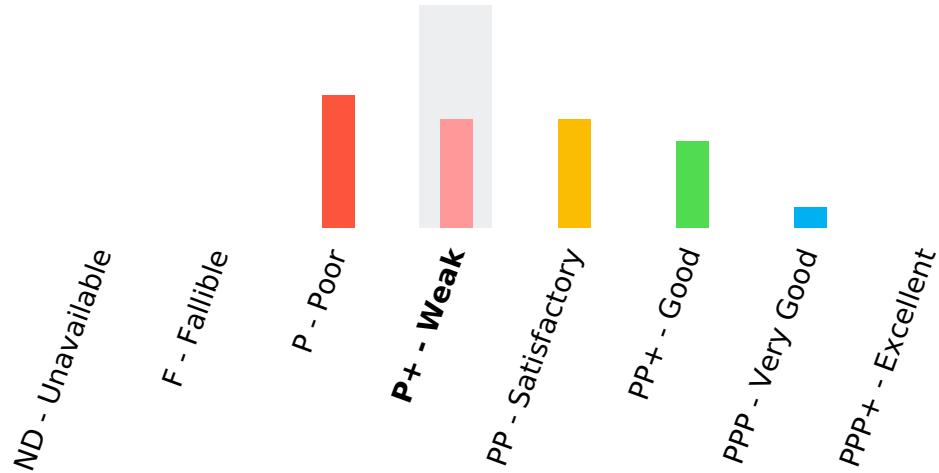
P+ - Weak



Score di riferimento

Benchmark	
Emilia-Romagna	85/100
Score medio delle amministrazioni	50/100
Score peggiore Molise	24/100

Distribuzione delle Amministrazioni rispetto alla classe di rating



Punti di forza

- Personale in lavoro flessibile su totale dipendenti
- Profili EQ/EP in servizio sul totale Area funzionari ed EQ
- Premi erogati su premi stanziati ai dirigenti
- Grado di differenziazione dei premi erogati ai dirigenti



Punti di debolezza

- Età media
- Dipendenti laureati (cat. D)
- Lavoro agile su totale dipendenti a TI
- Giorni medi di assenza (eccetto ferie e formazione)
- Dirigenti su dipendenti totali a TI
- Dirigenti donne sul totale dirigenti

INDICATORI DEL MACROINDICATORE PERSONALE

Denominazione dell'indicatore	Unità di misura	Valore	Criterio di valutazione dello score	Score	Valutazione dell'indicatore
Spesa per il personale p.c.	€ p.c.	n.d.	Score alto per valori bassi	0	N.D.
Personale a TI ogni 1.000 abitanti	val./1.000 ab.	2,4119	Score alto per valori bassi	3	 Medio
Personale in lavoro flessibile su totale dipendenti	%	0,3113	Score alto per valori bassi	10	 Alto
Età media	anni	58,3	Score alto per valori bassi	1	 Basso
Dipendenti laureati (cat. D)	%	44,4004	Score alto per valori alti	1	 Basso
Lavoro agile su totale dipendenti a TI	%	10,5327	Score alto per valori alti	1	 Basso
Giorni medi di assenza (eccetto ferie e formazione)	gg./pers.	23,5	Score alto per valori bassi	1	 Basso
Giorni medi di formazione	gg./pers.	0,96	Score alto per valori alti	6	 Medio
Profili EQ/EP in servizio sul totale Area funzionari ed EQ	%	4,315	Score alto per valori bassi	4	 Alto
Dirigenti su dipendenti totali a TI	%	6,4	Score alto per valori bassi	1	 Basso
Dirigenti donne sul totale dirigenti	%	31,76	Score alto per valori alti	1	 Basso
Premi erogati su premi stanziati ai dirigenti	%	0,0	Score alto per valori bassi	8	 Alto

Denominazione dell'indicatore	Unità di misura	Valore	Criterio di valutazione dello score	Score	Valutazione dell'indicatore
Grado di differenziazione dei premi erogati ai dirigenti	varianza	230,4724	Score alto per valori alti	6	 Alto

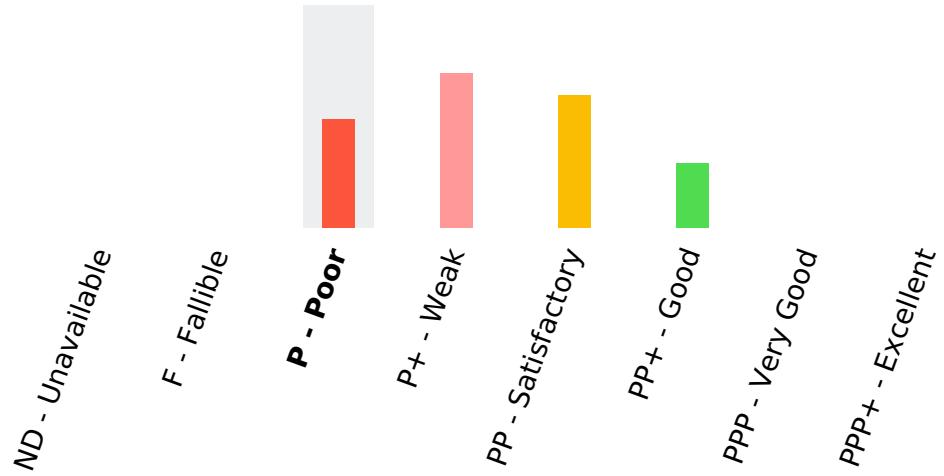
4 Servizi e cittadini

P - Poor



Score di riferimento

Benchmark P.A. Bolzano	77/100
Score medio delle amministrazioni	47/100
Score peggiore Molise	22/100

Distribuzione delle Amministrazioni rispetto alla classe di rating**Punti di forza****Punti di debolezza**

-
- Emigrazione ospedaliera
 - LEA - indicatore totale

INDICATORI DEL MACROINDICATORE SERVIZI E CITTADINI

Denominazione dell'indicatore	Unità di misura	Valore	Criterio di valutazione dello score	Score	Valutazione dell'indicatore
Emigrazione ospedaliera	%	7,0	Score alto per valori bassi	8	 Alto
Strutture sanitarie private accreditate ogni 10.000 abitanti	val./10.000 ab.	2,7949	Score alto per valori bassi	4	 Medio
Spesa farmaceutica territoriale p.c.	€ p.c.	11,2	Score alto per valori bassi	4	 Medio
Prestazioni garantite entro i tempi (classe di priorità B)	v.a.	77,78	Score alto per valori alti	4	 Medio
LEA - indicatore totale	v.a.	183,6	Score alto per valori alti	1	 Basso
Copertura della rete fissa di accesso ultraveloce a internet	%	63,1	Score alto per valori alti	4	 Medio
Spesa p.c. per tutela della salute	€ p.c.	n.d.	Score alto per valori alti	0	N.D.
Investimenti p.c. per tutela della salute	€ p.c.	n.d.	Score alto per valori alti	0	N.D.
Investimenti p.c. per trasporti e diritto alla mobilità	€ p.c.	n.d.	Score alto per valori alti	0	N.D.
Investimenti p.c. per sviluppo economico e competitività	€ p.c.	n.d.	Score alto per valori alti	0	N.D.
Investimenti p.c. per assetto del territorio ed edilizia abitativa	€ p.c.	n.d.	Score alto per valori alti	0	N.D.
Spesa p.c. per diritti sociali - politiche sociali e famiglia	€ p.c.	n.d.	Score alto per valori alti	0	N.D.

Denominazione dell'indicatore	Unità di misura	Valore	Criterio di valutazione dello score	Score	Valutazione dell'indicatore
Spesa p.c. per istruzione e diritto allo studio sulla popolazione in età scolastica	euro/pop. scolastica	n.d.	Score alto per valori alti	0	N.D.

5 Appalti e fornitori

PP - Satisfactory

Rating

52

su 100

Trend cronologico

Non disponibile

Score di riferimento

Benchmark

P.A. Bolzano

90/100



Score medio delle amministrazioni

61/100

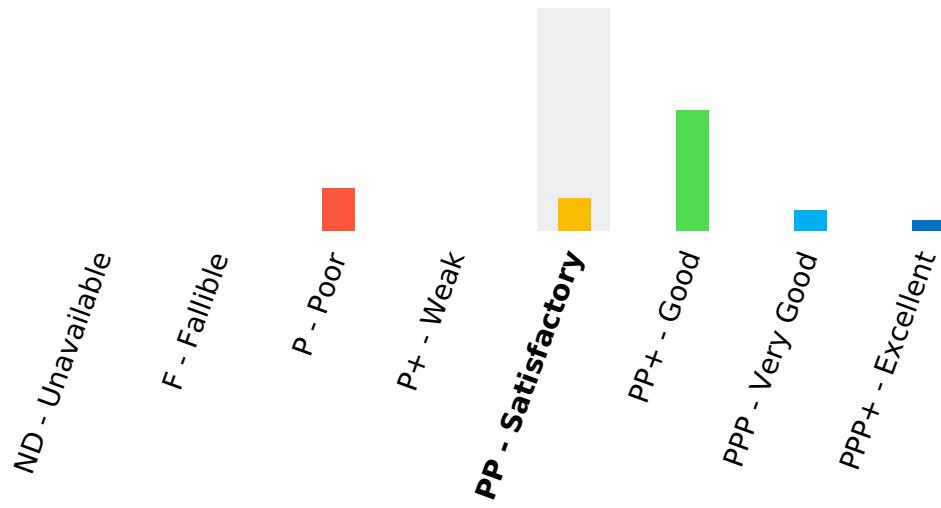


Score peggiore

Calabria

25/100

Distribuzione delle Amministrazioni rispetto alla classe di rating



Punti di forza

- Percentuale di affidamenti diretti sul totale appalti - importo
- ITP- componente sanitario
- Smaltimento dei debiti commerciali nati nell'esercizio



Punti di debolezza

- Numero di imprese creditrici ogni 10.000 abitanti
- Smaltimento dei debiti commerciali nati negli esercizi precedenti
- Percentuale di appalti con modalità accordo quadro su totale appalti - importo

INDICATORI DEL MACROINDICATORE APPALTI E FORNITORI

Denominazione dell'indicatore	Unità di misura	Valore	Criterio di valutazione dello score	Score	Valutazione dell'indicatore
Percentuale di affidamenti diretti sul totale appalti - numero	%	59,66	Score alto per valori bassi	4	 Medio
Percentuale di affidamenti diretti sul totale appalti - importo	%	3,69	Score alto per valori bassi	12	 Alto
ITP- componente ordinario	giorni	0,0	Score alto per valori bassi	8	 Medio
ITP- componente sanitario	giorni	-23,52	Score alto per valori bassi	10	 Alto
Ammontare complessivo dei debiti p.c.	€ p.c.	9,6082	Score alto per valori bassi	5	 Medio
Numero di imprese creditrici ogni 10.000 abitanti	val./10.000 ab.	7,4085	Score alto per valori bassi	1	 Basso
Smaltimento dei debiti commerciali nati nell'esercizio	%	84,1	Score alto per valori alti	8	 Alto
Smaltimento dei debiti commerciali nati negli esercizi precedenti	%	29,16	Score alto per valori alti	1	 Basso
Percentuale di appalti con modalità accordo quadro su totale appalti - importo	%	77,12	Score alto per valori bassi	1	 Basso
Percentuale di affidamenti diretti alle società collegate su totale appalti - importo	%	0,11	Score alto per valori bassi	2	 Medio

6 Ambiente

P - Poor

Rating

21

su 100

Trend cronologico

Non disponibile

Score di riferimento

Benchmark

Sardegna

81/100

Score medio delle amministrazioni

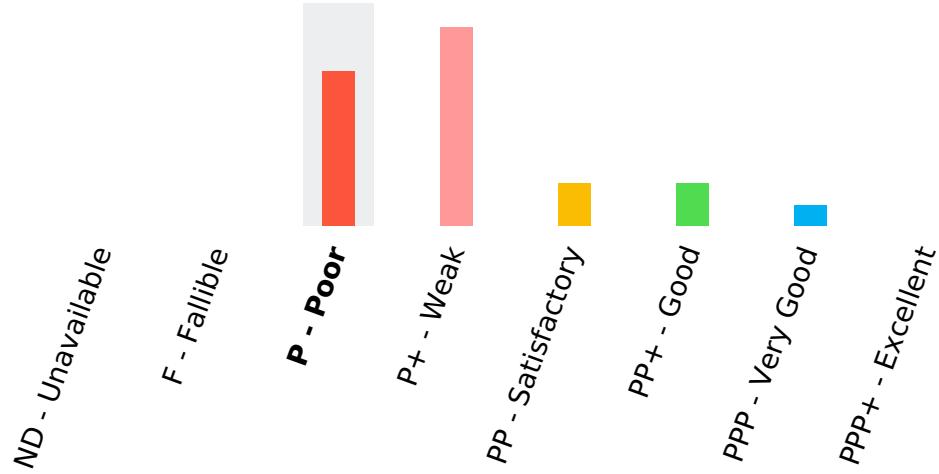
44/100

Score peggiore

Sicilia

21/100

Distribuzione delle Amministrazioni rispetto alla classe di rating



Punti di forza

- Popolazione esposta al rischio di alluvioni



Punti di debolezza

- Conferimento di rifiuti urbani in discarica

INDICATORI DEL MACROINDICATORE AMBIENTE

Denominazione dell'indicatore	Unità di misura	Valore	Criterio di valutazione dello score	Score	Valutazione dell'indicatore
Spesa p.c. per tutela - valorizzazione - recupero ambientale	€ p.c.	n.d.	Score alto per valori alti	0	N.D.
Investimenti p.c. per politica regionale unitaria per lo sviluppo sostenibile e la tutela del territorio e l'ambiente	€ p.c.	n.d.	Score alto per valori alti	0	N.D.
Spesa p.c. per aree protette - parchi naturali - protezione naturalistica e forestazione	€ p.c.	n.d.	Score alto per valori alti	0	N.D.
Qualità dell'aria urbana - PM2.5	%	64,7	Score alto per valori bassi	4	 Medio
Investimenti p.c. per qualità dell'aria e riduzione dell'inquinamento	€ p.c.	n.d.	Score alto per valori alti	0	N.D.
Investimenti p.c. per servizio idrico integrato	€ p.c.	n.d.	Score alto per valori alti	0	N.D.
Conferimento di rifiuti urbani in discarica	%	40,5	Score alto per valori bassi	1	 Basso
Investimenti p.c. rifiuti	€ p.c.	n.d.	Score alto per valori alti	0	N.D.
Energia elettrica da fonti rinnovabili	%	28,5638	Score alto per valori alti	4	 Medio

Denominazione dell'indicatore	Unità di misura	Valore	Criterio di valutazione dello score	Score	Valutazione dell'indicatore
Popolazione esposta al rischio di frane	%	1,7843	Score alto per valori bassi	4	Medio
Popolazione esposta al rischio di alluvioni	%	2,6294	Score alto per valori bassi	8	Alto
Spesa p.c. per difesa del suolo	€ p.c.	n.d.	Score alto per valori alti	0	N.D.
Investimenti p.c. per difesa del suolo	€ p.c.	n.d.	Score alto per valori alti	0	N.D.