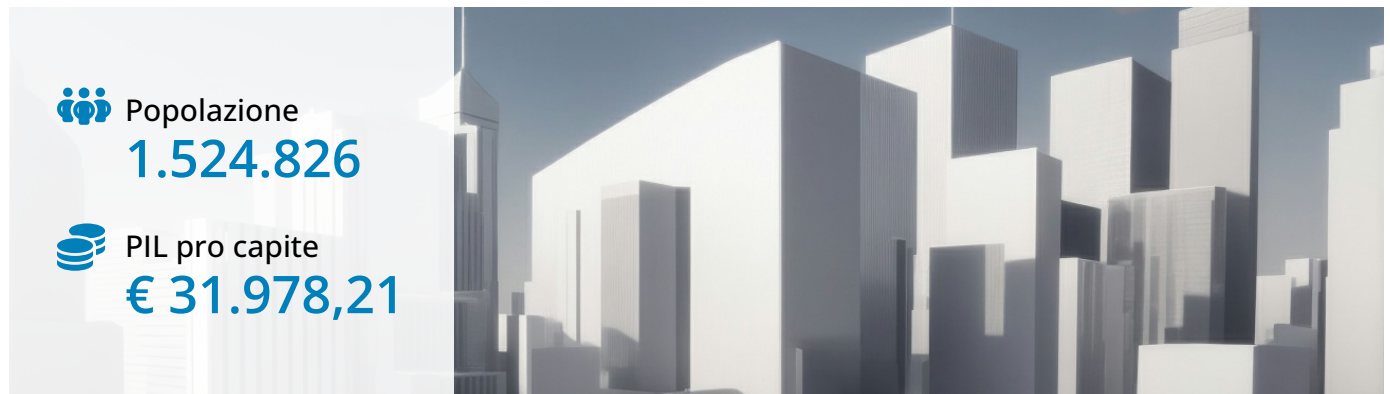


**INDICE DI CAPACITÀ AMMINISTRATIVA**

**Regioni 2022**

**Liguria**



## INDICE SINTETICO DI CAPACITÀ AMMINISTRATIVA PUBBLICA

PP+ - Good

Rating

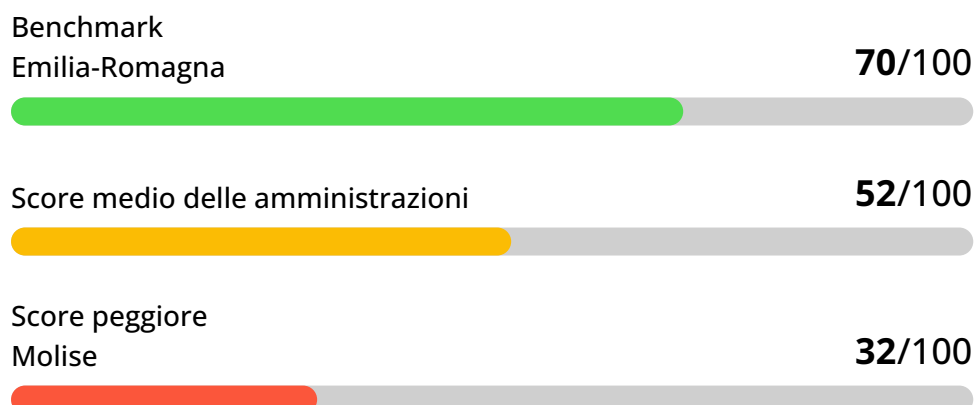
**63**

su 100

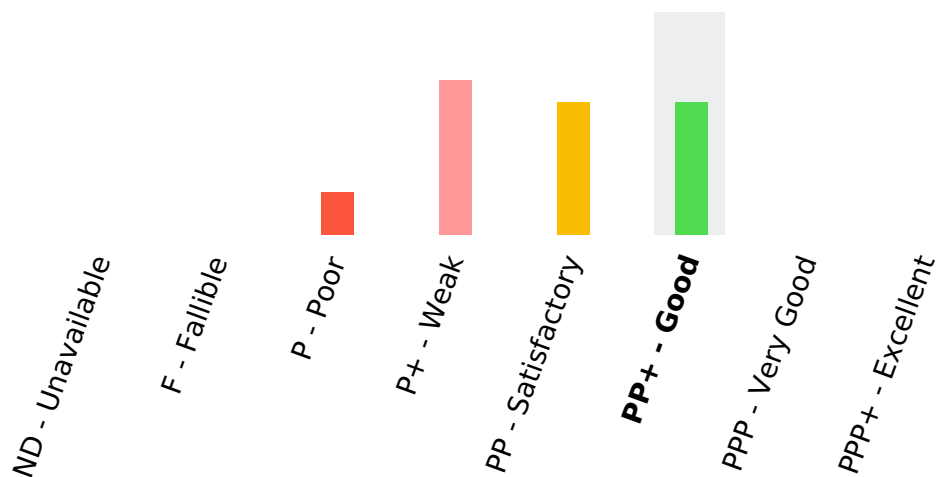
Trend cronologico



### Score di riferimento

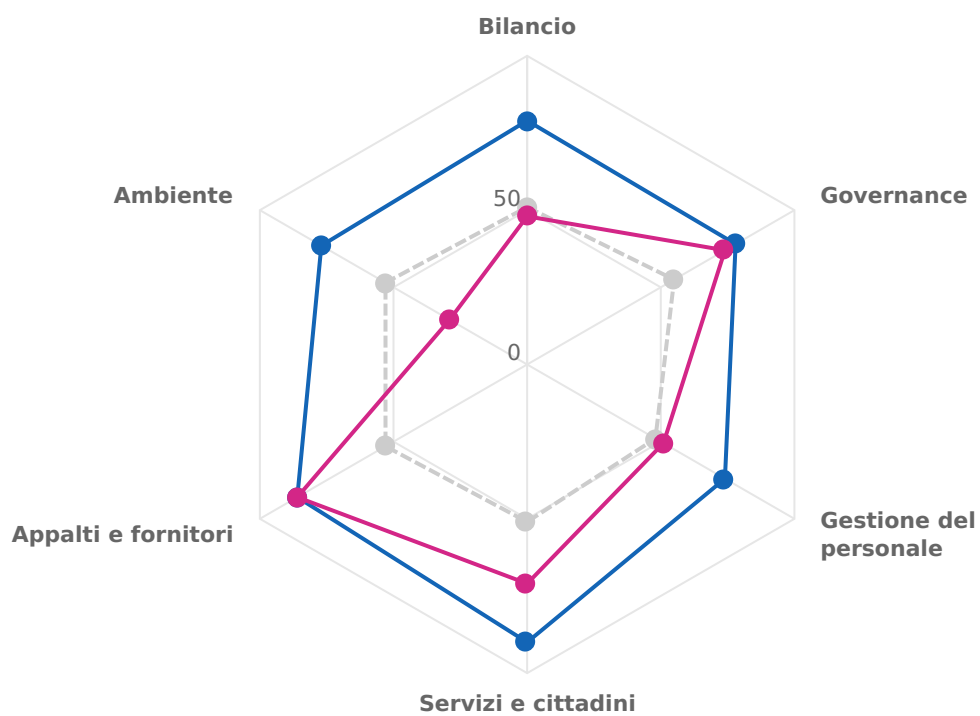


### Distribuzione delle Amministrazioni rispetto alla classe di rating



### Capacità amministrativa: sintesi dei 6 macroindicatori

- Score dell'Ente
- Score benchmark degli Enti di riferimento
- Score medio degli Enti di riferimento



## 1 Bilancio

P+ - Weak

Rating

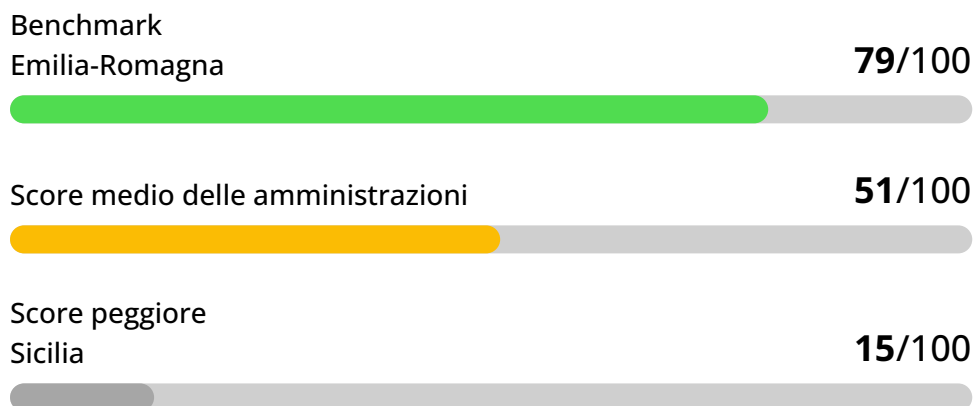
48

su 100

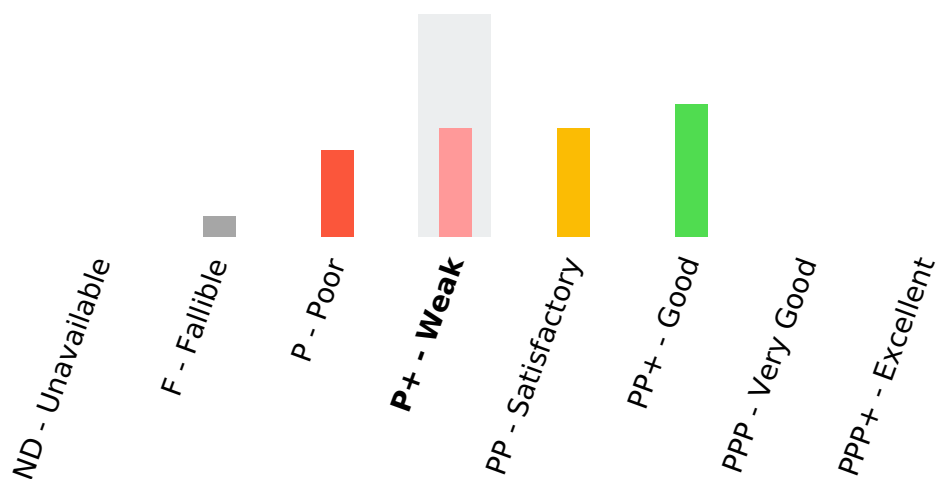
Trend cronologico



### Score di riferimento



## Distribuzione delle Amministrazioni rispetto alla classe di rating



### Punti di forza

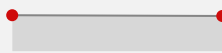



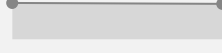

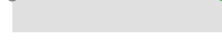

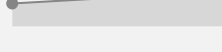



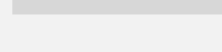



- Capacità di spesa
- Debito p.c. da finanziamenti





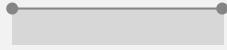



### Punti di debolezza

- Autonomia finanziaria
- Grado di copertura delle spese correnti e dei rimborsi prestiti con le entrate correnti
- Nuovi residui passivi di parte corrente su stock residui passivi correnti
- Spese in conto capitale finanziate tramite mutui e prestiti obbligazionari

## INDICATORI DEL MACROINDICATORE BILANCIO

Denominazione dell'indicatore	Unità di misura	Valore	Criterio di valutazione dello score	Score	Andamento	Valutazione dell'indicatore
Autonomia finanziaria	%	83,77	Score alto per valori alti	1		 Basso
Pressione finanziaria p.c.	€ p.c.	2.416,82	Score alto per valori bassi	4		 Medio
Capacità di riscossione	%	84,3	Score alto per valori alti	5		 Medio
Capacità di spesa	%	89,18	Score alto per valori alti	10		 Alto
Rigidità di spesa	%	6,64	Score alto per valori bassi	5		 Medio
Debito p.c. da finanziamenti	€ p.c.	522,23	Score alto per valori bassi	10		 Alto
Grado di copertura delle spese correnti e dei rimborsi prestiti con le entrate correnti	%	101,07	Score alto per valori alti	1		 Basso
Nuovi residui passivi di parte corrente su stock residui passivi correnti	%	79,15	Score alto per valori bassi	1		 Basso

Denominazione dell'indicatore	Unità di misura	Valore	Criterio di valutazione dello score	Score	Andamento	Valutazione dell'indicatore
Spese in conto capitale finanziate tramite mutui e prestiti obbligazionari	%	67,25	Score alto per valori bassi	1		 Basso
Avanzo o disavanzo sanitario p.c.	€ p.c.	-20,37	Score alto per valori alti	5		 Medio
Gestione dei fondi europei - pagamenti effettuati	%	42,0	Score alto per valori alti	5		 Medio

## 2 Governance

PP+ - Good

Rating

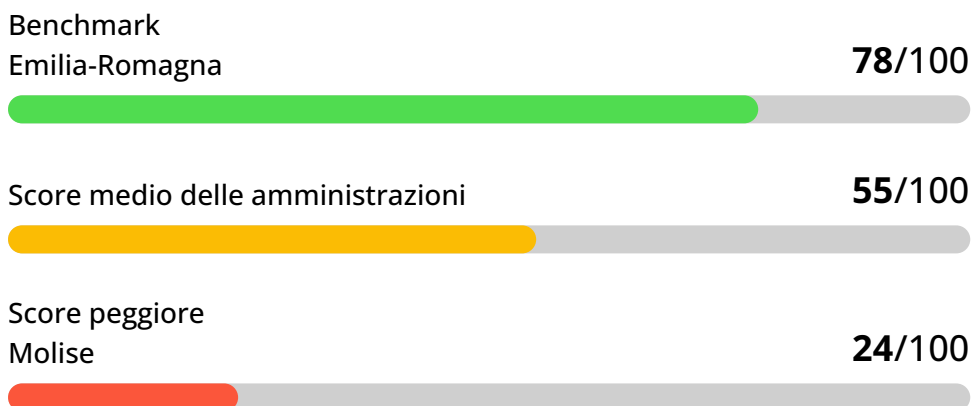
74

su 100

Trend cronologico

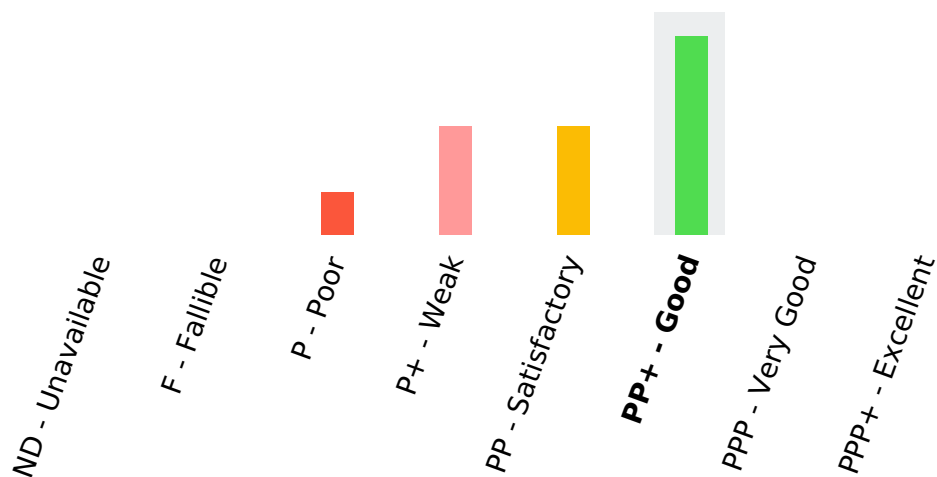


### Score di riferimento





### Distribuzione delle Amministrazioni rispetto alla classe di rating



#### Punti di forza



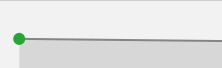
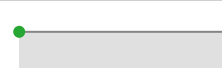

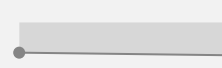
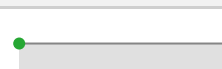

- Digitalizzazione dell'Ente
- Performance
- Smart Working
- Opere pubbliche incompiute
- Società partecipate
- Misure anticorruzione intraprese



#### Punti di debolezza

- E-government
- Patrimonio immobiliare pubblico - rendicontazione

## INDICATORI DEL MACROINDICATORE GOVERNANCE

Denominazione dell'indicatore	Unità di misura	Valore	Criterio di valutazione dello score	Score	Andamento	Valutazione dell'indicatore
E-government	v.a.	11,4	Score alto per valori alti	1		<span style="color: red;">■</span> Basso
Digitalizzazione dell'Ente	v.a.	0,45	Score alto per valori alti	12		<span style="color: green;">■ ■ ■</span> Alto
Performance	v.a.	111,0	Score alto per valori alti	12		<span style="color: green;">■ ■ ■</span> Alto
Smart Working	v.a.	11,0	Score alto per valori alti	10		<span style="color: green;">■ ■ ■</span> Alto
Opere pubbliche incomplete	numero	0,0	Score alto per valori bassi	8		<span style="color: green;">■ ■ ■</span> Alto
Patrimonio immobiliare pubblico - rendicontazione	v.a.	1,0	Score alto per valori alti	1	Andamento non disponibile	<span style="color: red;">■</span> Basso
Patrimonio immobiliare pubblico - gestione	€ p.c.	-0,25	Score alto per valori alti	6		<span style="color: gray;">■ ■</span> Medio
Società partecipate	v.a.	100,0	Score alto per valori alti	12		<span style="color: green;">■ ■ ■</span> Alto
Misure anticorruzione intraprese	v.a.	20,4	Score alto per valori alti	12		<span style="color: green;">■ ■ ■</span> Alto

## 3 Gestione del personale

PP - Satisfactory

Rating

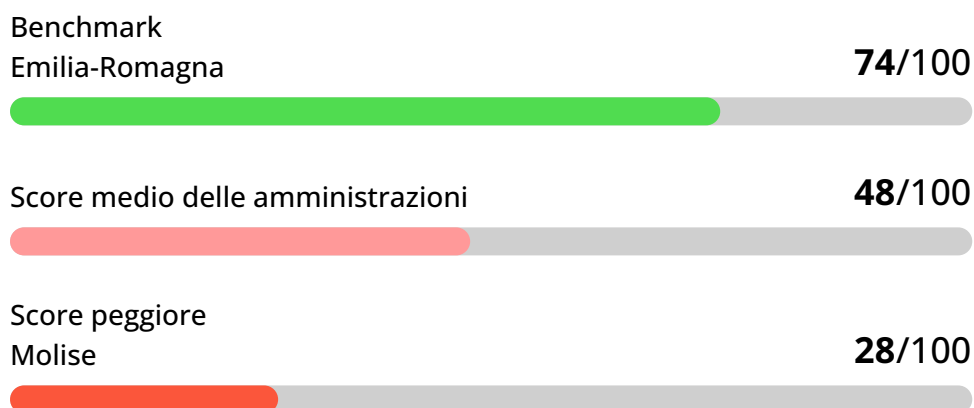
51

su 100

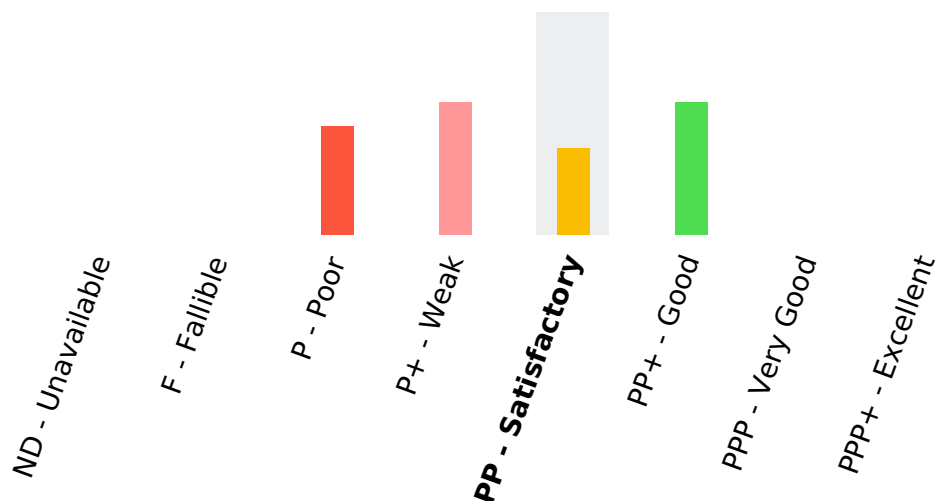
Trend cronologico



### Score di riferimento



### Distribuzione delle Amministrazioni rispetto alla classe di rating



#### Punti di forza

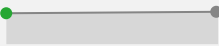
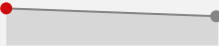



- Giorni medi di assenza (malattia)
- Dirigenti donne su dirigenti totali
- Giorni medi di formazione



#### Punti di debolezza

- Dirigenti su dipendenti totali a TI
- Grado di differenziazione dei premi erogati ai dirigenti

## INDICATORI DEL MACROINDICATORE GESTIONE DEL PERSONALE

Denominazione dell'indicatore	Unità di misura	Valore	Criterio di valutazione dello score	Score	Andamento	Valutazione dell'indicatore
Spesa per il personale p.c.	€ p.c.	46,27	Score alto per valori bassi	5		■ ■ Medio
Personale a TI ogni 1.000 abitanti	val./1.000 ab.	1,0	Score alto per valori bassi	5	Andamento non disponibile	■ ■ Medio
Personale a tempo determinato su dipendenti totali	%	4,14	Score alto per valori bassi	5		■ ■ Medio
Età media	anni	53,05	Score alto per valori bassi	4		■ ■ Medio
Dipendenti laureati su dipendenti totali	%	48,05	Score alto per valori alti	4		■ ■ Medio
Giorni medi di assenza (malattia)	gg./pers.	13,75	Score alto per valori bassi	8		■ ■ ■ Alto
Dirigenti su dipendenti totali a TI	%	4,62	Score alto per valori bassi	1	Andamento non disponibile	■ Basso
Dirigenti donne su dirigenti totali	%	51,43	Score alto per valori alti	8	Andamento non disponibile	■ ■ ■ Alto
Premi erogati su premi stanziati ai dirigenti	%	n.d.	Score alto per valori bassi	0	Andamento non disponibile	N.D.

Denominazione dell'indicatore	Unità di misura	Valore	Criterio di valutazione dello score	Score	Andamento	Valutazione dell'indicatore
Giorni medi di formazione	gg./pers.	2,01	Score alto per valori alti	10	Andamento non disponibile	■■■ Alto
Grado di differenziazione dei premi erogati ai dirigenti	varianza	38,35	Score alto per valori alti	1		■ Basso

## 4 Servizi e cittadini

PP+ - Good

Rating

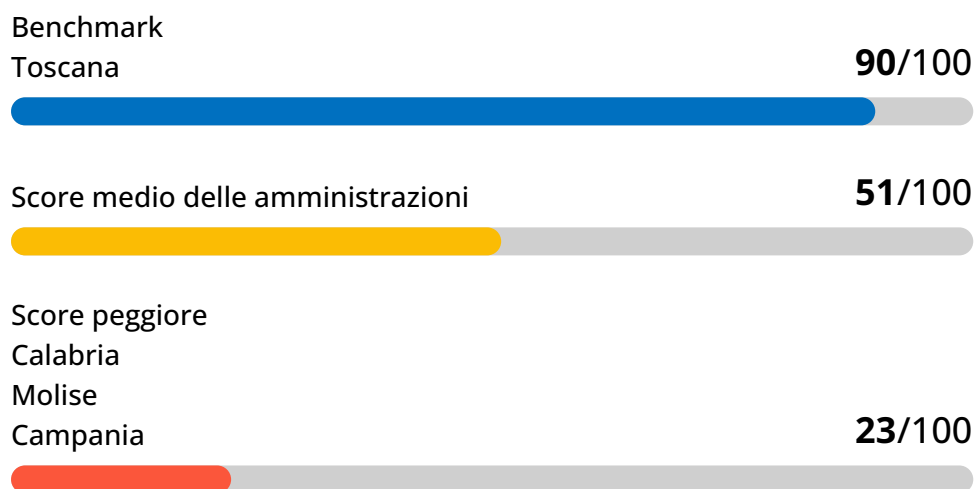
71

su 100

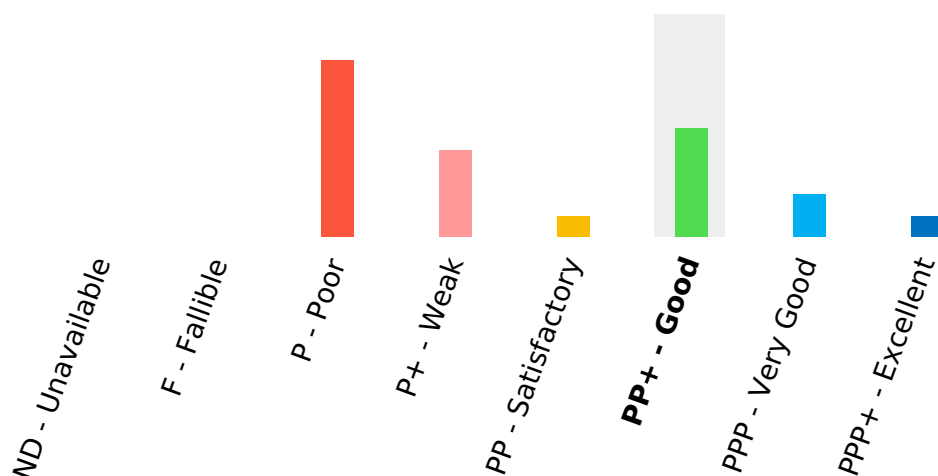
Trend cronologico



### Score di riferimento



## Distribuzione delle Amministrazioni rispetto alla classe di rating



### Punti di forza

- Indicatore di efficienza - rendicontazione (generale)
- Indicatore di efficienza - monitoraggio dei tempi (generale)
- Copertura della rete fissa di accesso ultraveloce a internet
- Posti letto nei presidi sanitari residenziali ogni 10.000 abitanti
- Registro degli accessi civici generalizzati: richieste accolte

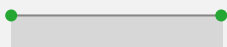







### Punti di debolezza

- Coinvolgimento dei cittadini



## INDICATORI DEL MACROINDICATORE SERVIZI E CITTADINI

Denominazione dell'indicatore	Unità di misura	Valore	Criterio di valutazione dello score	Score	Andamento	Valutazione dell'indicatore
Indicatore di efficienza - rendicontazione (generale)	v.a.	111,0	Score alto per valori alti	10	Andamento non disponibile	■■■ Alto
Indicatore di efficienza - monitoraggio dei tempi (generale)	v.a.	111,0	Score alto per valori alti	10	Andamento non disponibile	■■■ Alto
Copertura della rete fissa di accesso ultraveloce a internet	%	46,9	Score alto per valori alti	10		■■■ Alto
Emigrazione ospedaliera	%	11,9	Score alto per valori bassi	5		■■ Medio
Posti letto nei presidi sanitari residenziali ogni 10.000 abitanti	val./10.000 ab.	113,2	Score alto per valori alti	10		■■■ Alto
Assistenza domiciliare integrata	%	2,8	Score alto per valori alti	5		■■ Medio
Strutture sanitarie private accreditate ogni 10.000 abitanti	val./10.000 ab.	2,61	Score alto per valori bassi	5		■■ Medio
Spesa farmaceutica territoriale p.c.	€ p.c.	12,0	Score alto per valori bassi	5		■■ Medio

Denominazione dell'indicatore	Unità di misura	Valore	Criterio di valutazione dello score	Score	Andamento	Valutazione dell'indicatore
Coinvolgimento dei cittadini	v.a.	2,6	Score alto per valori alti	1		 Basso
Registro degli accessi civici generalizzati: richieste accolte	%	95,83	Score alto per valori alti	10		 Alto

## 5 Appalti e fornitori

PPP - Very Good

Rating

86

su 100

Trend cronologico



### Score di riferimento

Benchmark

Liguria

Umbria

86/100



Score medio delle amministrazioni

53/100



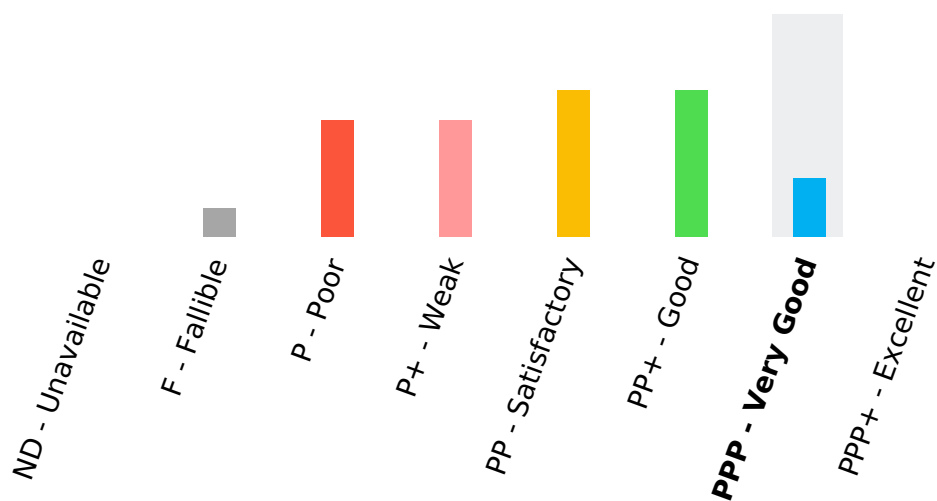
Score peggiore

Abruzzo

18/100



## Distribuzione delle Amministrazioni rispetto alla classe di rating



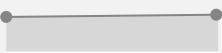




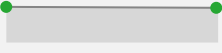
### Punti di forza



### Punti di debolezza

- Incidenza degli affidamenti diretti sul totale appalti - numero
- Indicatore di tempestività dei pagamenti
- Ammontare complessivo p.c. dei debiti verso fornitori
- Numero di imprese creditrici ogni 10.000 abitanti
- Smaltimento dei debiti commerciali nati nell'esercizio

## INDICATORI DEL MACROINDICATORE APPALTI E FORNITORI

Denominazione dell'indicatore	Unità di misura	Valore	Criterio di valutazione dello score	Score	Andamento	Valutazione dell'indicatore
Ricorrenza di imprese aggiudicatrici negli affidamenti diretti	%	27,8	Score alto per valori bassi	7		■ Medio
Incidenza degli affidamenti diretti sul totale appalti - numero	%	34,2	Score alto per valori bassi	14	Andamento non disponibile	■■■ Alto
Incidenza degli affidamenti diretti sul totale appalti - importo	%	18,02	Score alto per valori bassi	7		■ Medio
Indicatore di tempestività dei pagamenti	giorni	-12,69	Score alto per valori bassi	16		■■■ Alto
Ammontare complessivo p.c. dei debiti verso fornitori	€ p.c.	0,28	Score alto per valori bassi	14		■■■ Alto
Numero di imprese creditrici ogni 10.000 abitanti	val./10.000 ab.	0,3	Score alto per valori bassi	14		■■■ Alto
Smaltimento dei debiti commerciali nati nell'esercizio	%	82,73	Score alto per valori alti	14		■■■ Alto

## 6 Ambiente

P - Poor

Rating

29

su 100

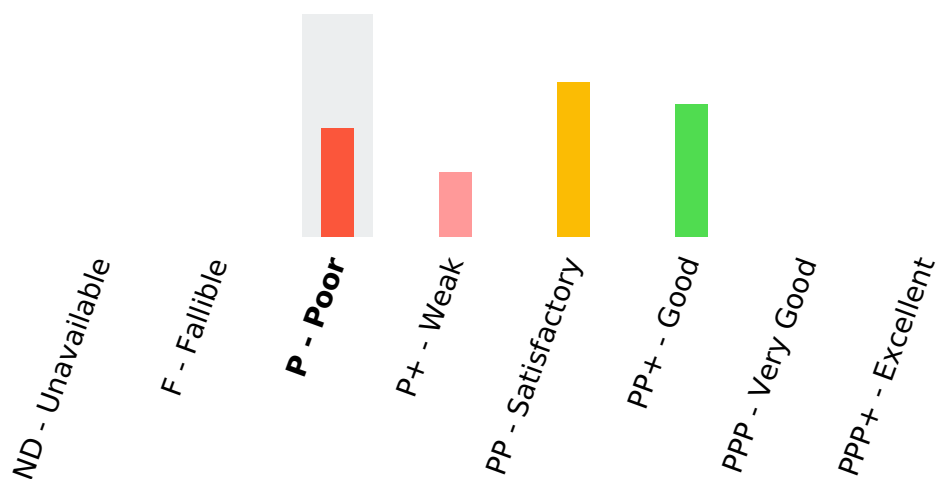
Trend cronologico



### Score di riferimento



## Distribuzione delle Amministrazioni rispetto alla classe di rating



### Punti di forza

















- Qualità dell'aria urbana - PM2.5



### Punti di debolezza

- Siti contaminati
- Conferimento di rifiuti urbani in discarica
- Popolazione esposta al rischio di frane
- Popolazione esposta al rischio di alluvioni
- Energia elettrica da fonti rinnovabili

## INDICATORI DEL MACROINDICATORE AMBIENTE

Denominazione dell'indicatore	Unità di misura	Valore	Criterio di valutazione dello score	Score	Andamento	Valutazione dell'indicatore
Qualità dell'aria urbana - PM2.5	%	67,9	Score alto per valori bassi	12		 Alto
Consumo del suolo	%	7,25	Score alto per valori bassi	6		 Medio
Siti contaminati	‰ abitanti	5,1	Score alto per valori bassi	1		 Basso
Conferimento di rifiuti urbani in discarica	%	36,2	Score alto per valori bassi	1		 Basso
Impermeabilizzazione del suolo da copertura artificiale	%	7,2	Score alto per valori bassi	6		 Medio
Popolazione esposta al rischio di frane	%	5,9	Score alto per valori bassi	1		 Basso
Popolazione esposta al rischio di alluvioni	%	17,4	Score alto per valori bassi	1		 Basso
Energia elettrica da fonti rinnovabili	%	8,3	Score alto per valori alti	1		 Basso