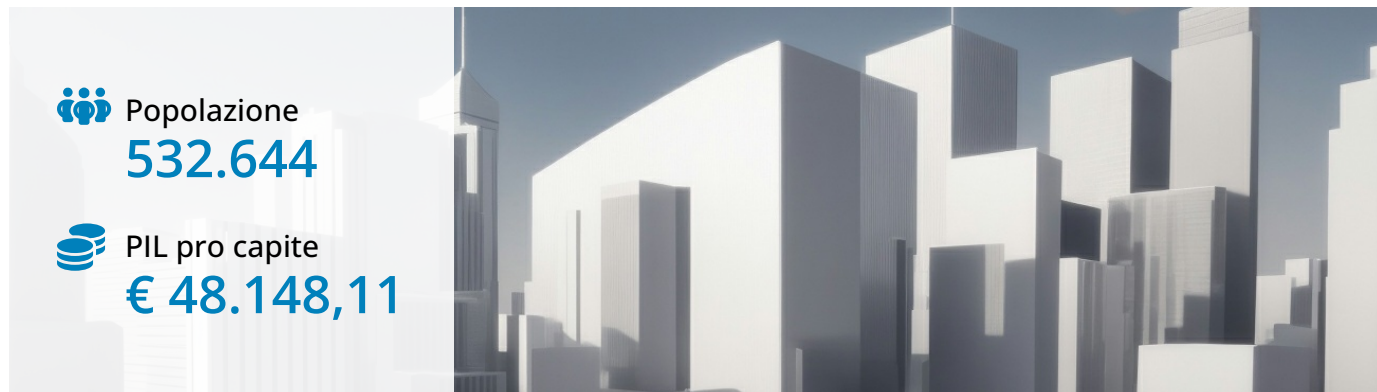


**INDICE DI CAPACITÀ AMMINISTRATIVA**

**Regioni**  
**Rilevazione 2022**

**P.A. Bolzano**



## INDICE SINTETICO DI CAPACITÀ AMMINISTRATIVA PUBBLICA

PP+ - Good

Rating

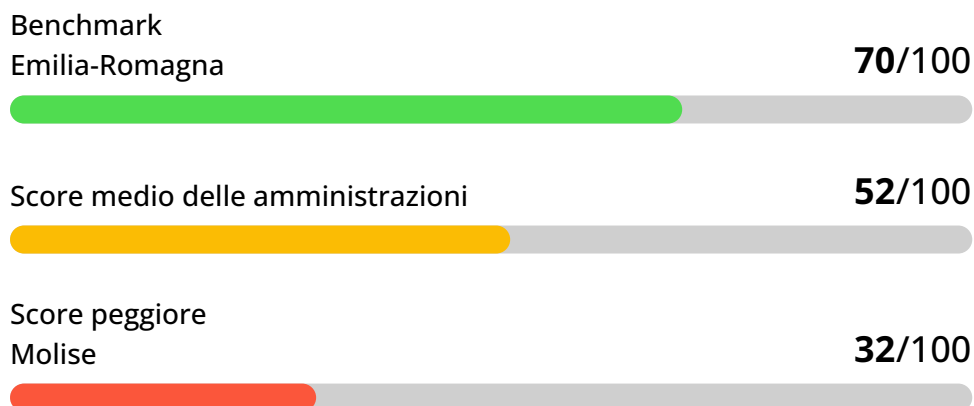
**60**

su 100

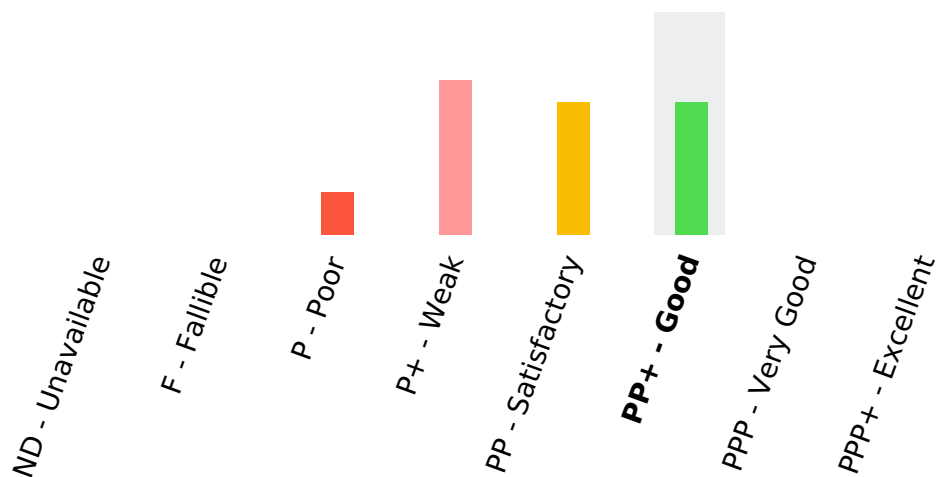
Trend cronologico



### Score di riferimento

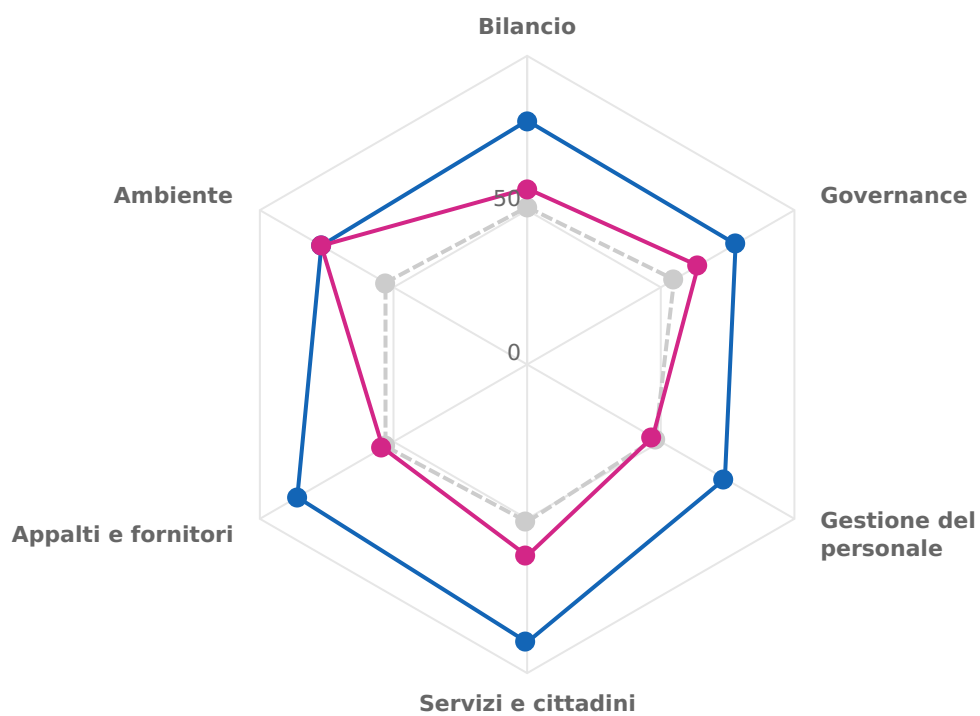


### Distribuzione delle Amministrazioni rispetto alla classe di rating



### Capacità amministrativa: sintesi dei 6 macroindicatori

- Score dell'Ente
- Score benchmark degli Enti di riferimento
- Score medio degli Enti di riferimento



## 1 Bilancio

PP - Satisfactory

Rating

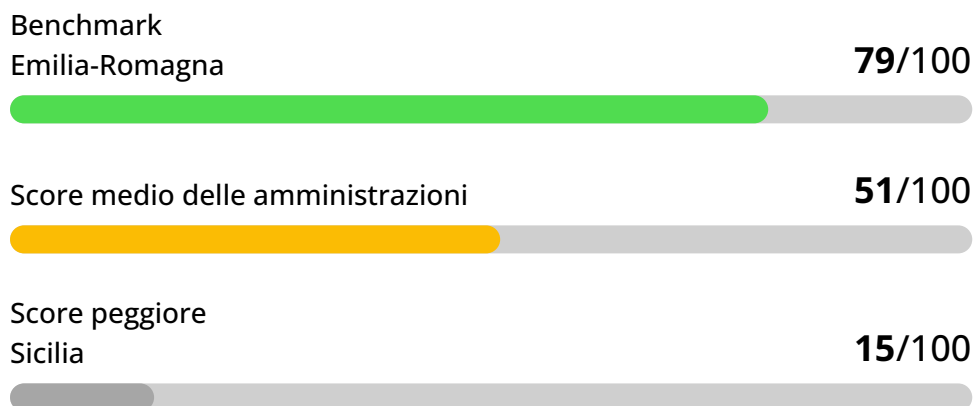
57

su 100

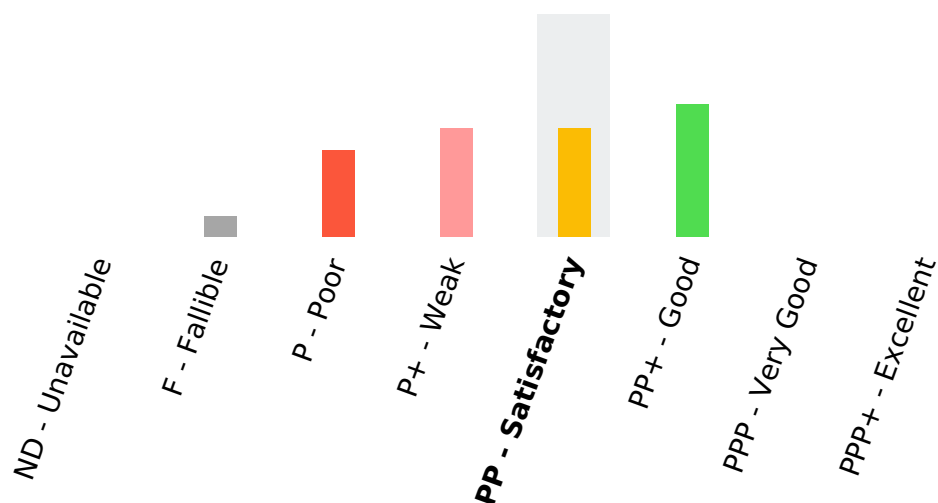
Trend cronologico



### Score di riferimento



## Distribuzione delle Amministrazioni rispetto alla classe di rating



### Punti di forza

- Capacità di riscossione
- Debito p.c. da finanziamenti
- Grado di copertura delle spese correnti e dei rimborsi prestati con le entrate correnti
- Spese in conto capitale finanziate tramite mutui e prestiti obbligazionari





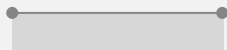



### Punti di debolezza

- Pressione finanziaria p.c.
- Rigidità di spesa
- Avanzo o disavanzo sanitario p.c.

## INDICATORI DEL MACROINDICATORE BILANCIO

Denominazione dell'indicatore	Unità di misura	Valore	Criterio di valutazione dello score	Score	Andamento	Valutazione dell'indicatore
Autonomia finanziaria	%	86,72	Score alto per valori alti	4		■ Medio
Pressione finanziaria p.c.	€ p.c.	8.965,26	Score alto per valori bassi	1		■ Basso
Capacità di riscossione	%	92,58	Score alto per valori alti	10		■■■ Alto
Capacità di spesa	%	85,13	Score alto per valori alti	5		■ Medio
Rigidità di spesa	%	18,99	Score alto per valori bassi	1		■ Basso
Debito p.c. da finanziamenti	€ p.c.	297,27	Score alto per valori bassi	10		■■■ Alto
Grado di copertura delle spese correnti e dei rimborsi prestiti con le entrate correnti	%	123,1	Score alto per valori alti	8		■■■ Alto
Nuovi residui passivi di parte corrente su stock residui passivi correnti	%	65,41	Score alto per valori bassi	4		■ Medio

Denominazione dell'indicatore	Unità di misura	Valore	Criterio di valutazione dello score	Score	Andamento	Valutazione dell'indicatore
Spese in conto capitale finanziate tramite mutui e prestiti obbligazionari	%	0,0	Score alto per valori bassi	8		 Alto
Avanzo o disavanzo sanitario p.c.	€ p.c.	-617,68	Score alto per valori alti	1		 Basso
Gestione dei fondi europei - pagamenti effettuati	%	45,0	Score alto per valori alti	5		 Medio

## 2 Governance

PP+ - Good

Rating

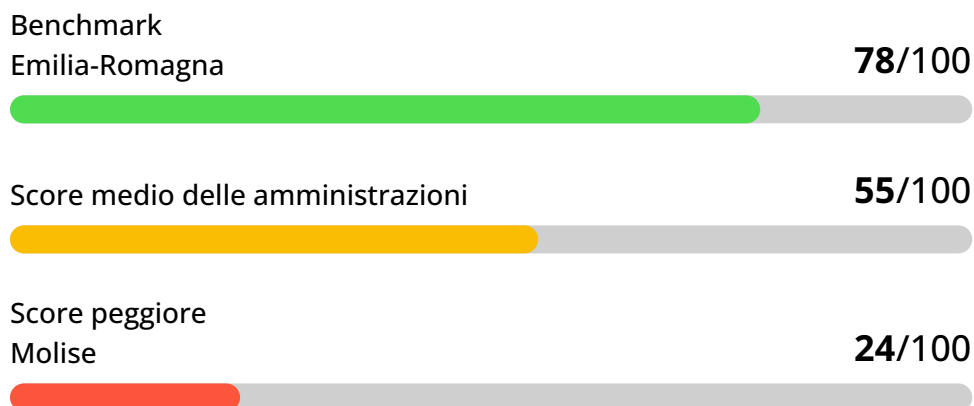
64

su 100

Trend cronologico

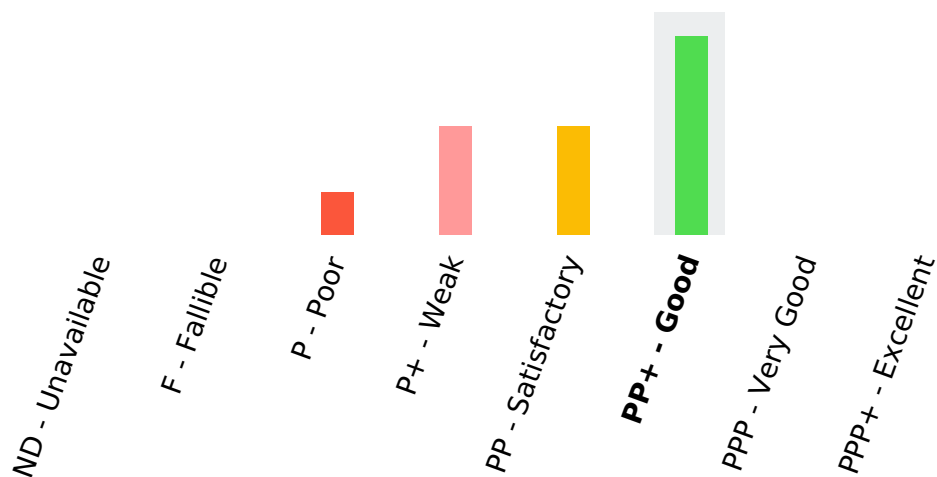


### Score di riferimento





### Distribuzione delle Amministrazioni rispetto alla classe di rating



#### Punti di forza






- E-government
- Digitalizzazione dell'Ente
- Smart Working
- Misure anticorruzione intraprese



#### Punti di debolezza

- Patrimonio immobiliare pubblico - gestione

## INDICATORI DEL MACROINDICATORE GOVERNANCE

Denominazione dell'indicatore	Unità di misura	Valore	Criterio di valutazione dello score	Score	Andamento	Valutazione dell'indicatore
E-government	v.a.	31,5	Score alto per valori alti	12		■■■ Alto
Digitalizzazione dell'Ente	v.a.	1,42	Score alto per valori alti	12		■■■ Alto
Performance	v.a.	10,0	Score alto per valori alti	6		■■ Medio
Smart Working	v.a.	11,0	Score alto per valori alti	10		■■■ Alto
Opere pubbliche incomplete	numero	n.d.	Score alto per valori bassi	0	Andamento non disponibile	N.D.
Patrimonio immobiliare pubblico - rendicontazione	v.a.	11,0	Score alto per valori alti	5	Andamento non disponibile	■■ Medio
Patrimonio immobiliare pubblico - gestione	€ p.c.	-8,13	Score alto per valori alti	1		■ Basso
Società partecipate	v.a.	76,19	Score alto per valori alti	6		■■ Medio
Misure anticorruzione intraprese	v.a.	25,8	Score alto per valori alti	12		■■■ Alto

## 3 Gestione del personale

P+ - Weak

Rating

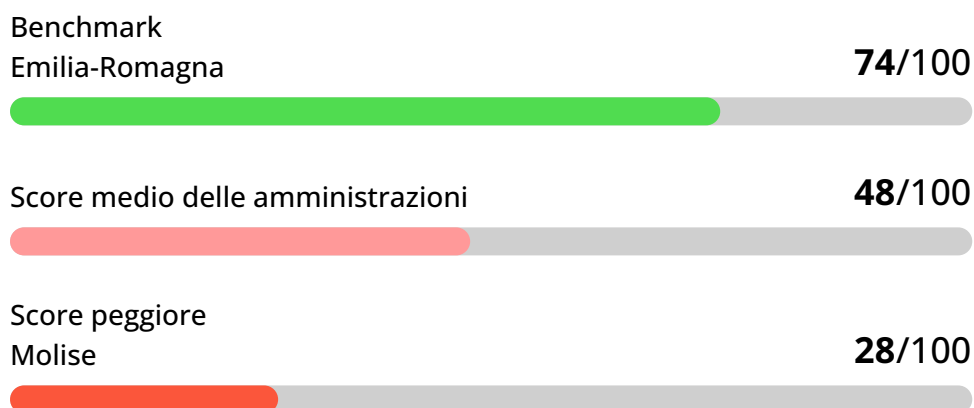
47

su 100

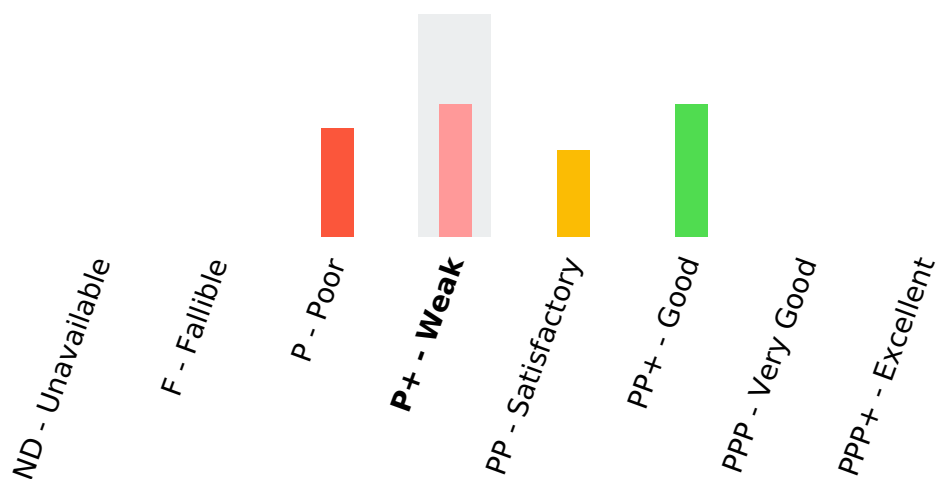
Trend cronologico



### Score di riferimento



## Distribuzione delle Amministrazioni rispetto alla classe di rating



### Punti di forza

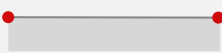


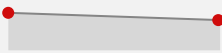



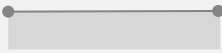





- Età media
- Dirigenti su dipendenti totali a TI
- Dirigenti donne su dirigenti totali a TI



### Punti di debolezza

- Spesa per il personale p.c.
- Personale a tempo indeterminato ogni 1.000 abitanti
- Personale a tempo determinato su dipendenti totali
- Giorni medi di formazione

## INDICATORI DEL MACROINDICATORE GESTIONE DEL PERSONALE

Denominazione dell'indicatore	Unità di misura	Valore	Criterio di valutazione dello score	Score	Andamento	Valutazione dell'indicatore
Spesa per il personale p.c.	€ p.c.	1.917,94	Score alto per valori bassi	1		 Basso
Personale a tempo indeterminato ogni 1.000 abitanti	val./1.000 ab.	34,32	Score alto per valori bassi	1	Andamento non disponibile	 Basso
Personale a tempo determinato su dipendenti totali	%	17,25	Score alto per valori bassi	1		 Basso
Età media	anni	48,52	Score alto per valori bassi	8		 Alto
Dipendenti laureati su dipendenti totali	%	43,93	Score alto per valori alti	4		 Medio
Giorni medi di assenza (malattia)	gg./pers.	17,68	Score alto per valori bassi	4		 Medio
Dirigenti su dipendenti totali a TI	%	2,46	Score alto per valori bassi	10	Andamento non disponibile	 Alto
Dirigenti donne su dirigenti totali a TI	%	43,56	Score alto per valori alti	8	Andamento non disponibile	 Alto

Denominazione dell'indicatore	Unità di misura	Valore	Criterio di valutazione dello score	Score	Andamento	Valutazione dell'indicatore
Premi erogati su premi stanziati ai dirigenti	%	99,03	Score alto per valori bassi	4	Andamento non disponibile	■ ■ Medio
Giorni medi di formazione	gg./pers.	0,16	Score alto per valori alti	1	Andamento non disponibile	■ Basso
Grado di differenziazione dei premi erogati ai dirigenti	varianza	145,14	Score alto per valori alti	5	Andamento non disponibile	■ ■ Medio

## 4 Servizi e cittadini

PP+ - Good

Rating

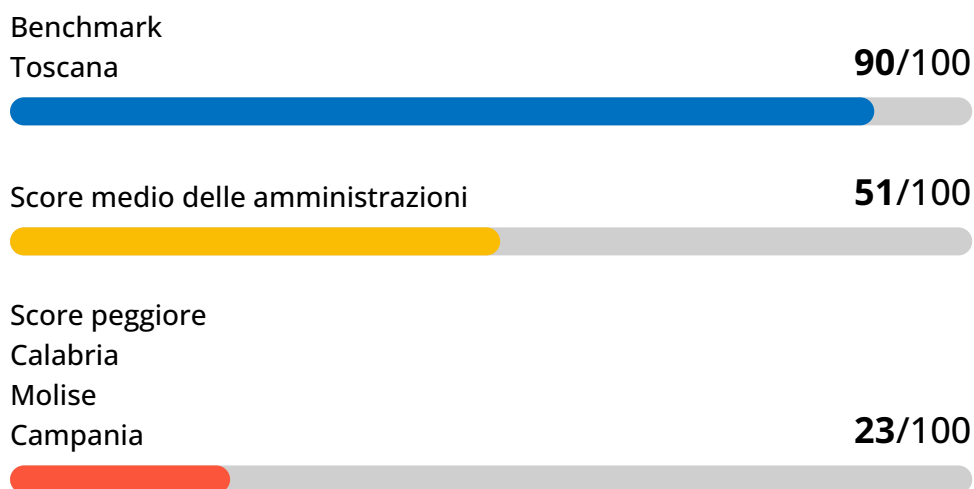
62

su 100

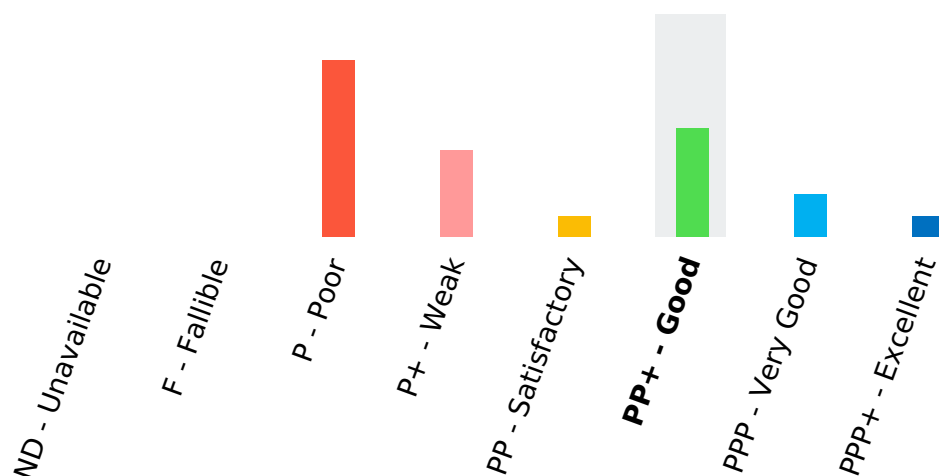
Trend cronologico



### Score di riferimento



## Distribuzione delle Amministrazioni rispetto alla classe di rating



### Punti di forza

- Indicatore di efficienza - rendicontazione (generale)
- Emigrazione ospedaliera
- Posti letto nei presidi sanitari residenziali ogni 10.000 abitanti
- Spesa farmaceutica territoriale p.c.



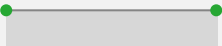

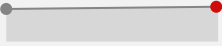



### Punti di debolezza

- Assistenza domiciliare integrata
- Strutture sanitarie private accreditate ogni 10.000 abitanti



## INDICATORI DEL MACROINDICATORE SERVIZI E CITTADINI

Denominazione dell'indicatore	Unità di misura	Valore	Criterio di valutazione dello score	Score	Andamento	Valutazione dell'indicatore
Indicatore di efficienza - rendicontazione (generale)	v.a.	111,0	Score alto per valori alti	10	Andamento non disponibile	■■■ Alto
Indicatore di efficienza - monitoraggio dei tempi (generale)	v.a.	11,0	Score alto per valori alti	5	Andamento non disponibile	■■ Medio
Copertura della rete fissa di accesso ultraveloce a internet	%	20,0	Score alto per valori alti	5		■■ Medio
Emigrazione ospedaliera	%	4,4	Score alto per valori bassi	10		■■■ Alto
Posti letto nei presidi sanitari residenziali ogni 10.000 abitanti	val./10.000 ab.	111,7	Score alto per valori alti	10		■■■ Alto
Assistenza domiciliare integrata	%	0,5	Score alto per valori alti	1		■ Basso
Strutture sanitarie private accreditate ogni 10.000 abitanti	val./10.000 ab.	2,65	Score alto per valori bassi	1		■ Basso
Spesa farmaceutica territoriale p.c.	€ p.c.	9,4	Score alto per valori bassi	10		■■■ Alto

Denominazione dell'indicatore	Unità di misura	Valore	Criterio di valutazione dello score	Score	Andamento	Valutazione dell'indicatore
Coinvolgimento dei cittadini	v.a.	6,5	Score alto per valori alti	5		■ Medio
Registro degli accessi civici generalizzati: richieste accolte	%	86,11	Score alto per valori alti	5		■ Medio

## 5 Appalti e fornitori

PP - Satisfactory

Rating

54

su 100

Trend cronologico



### Score di riferimento

Benchmark

Liguria

Umbria

86/100



Score medio delle amministrazioni

53/100



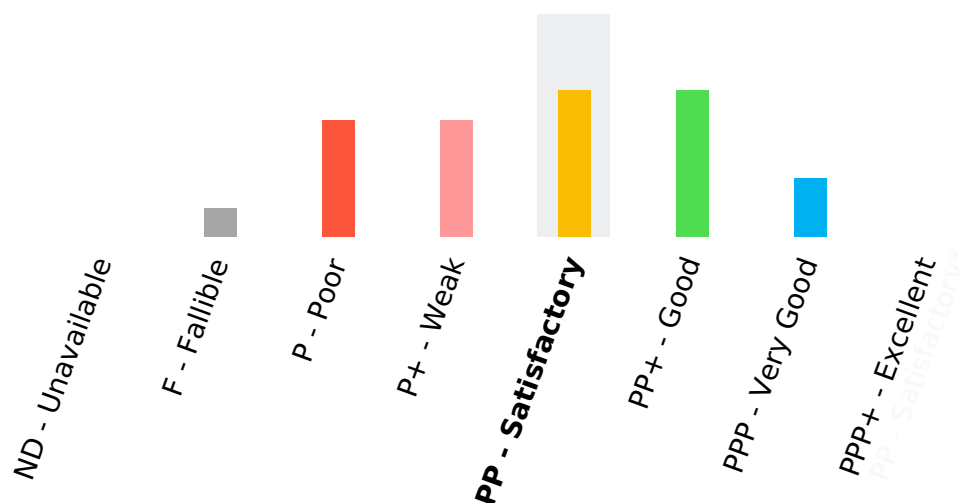
Score peggiore

Abruzzo

18/100



## Distribuzione delle Amministrazioni rispetto alla classe di rating



### Punti di forza

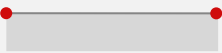
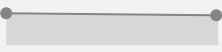



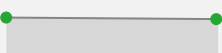
- Indicatore di tempestività dei pagamenti
- Ammontare complessivo p.c. dei debiti verso fornitori
- Smaltimento dei debiti commerciali nati nell'esercizio



### Punti di debolezza

- Ricorrenza di imprese aggiudicatarie negli affidamenti diretti
- Incidenza degli affidamenti diretti sul totale appalti - numero
- Numero di imprese creditrici ogni 10.000 abitanti

## INDICATORI DEL MACROINDICATORE APPALTI E FORNITORI

Denominazione dell'indicatore	Unità di misura	Valore	Criterio di valutazione dello score	Score	Andamento	Valutazione dell'indicatore
Ricorrenza di imprese aggiudicatarie negli affidamenti diretti	%	43,2	Score alto per valori bassi	1		<span style="color: red;">■</span> Basso
Incidenza degli affidamenti diretti sul totale appalti - numero	%	81,46	Score alto per valori bassi	1	Andamento non disponibile	<span style="color: red;">■</span> Basso
Incidenza degli affidamenti diretti sul totale appalti - importo	%	22,87	Score alto per valori bassi	7		<span style="color: grey;">■</span> Medio
Indicatore di tempestività dei pagamenti	giorni	-5,26	Score alto per valori bassi	16		<span style="color: green;">■</span> Alto
Ammontare complessivo p.c. dei debiti verso fornitori	€ p.c.	0,85	Score alto per valori bassi	14		<span style="color: green;">■</span> Alto
Numero di imprese creditrici ogni 10.000 abitanti	val./10.000 ab.	5,93	Score alto per valori bassi	1		<span style="color: red;">■</span> Basso
Smaltimento dei debiti commerciali nati nell'esercizio	%	82,0	Score alto per valori alti	14		<span style="color: green;">■</span> Alto

## 6 Ambiente

PP+ - Good

Rating

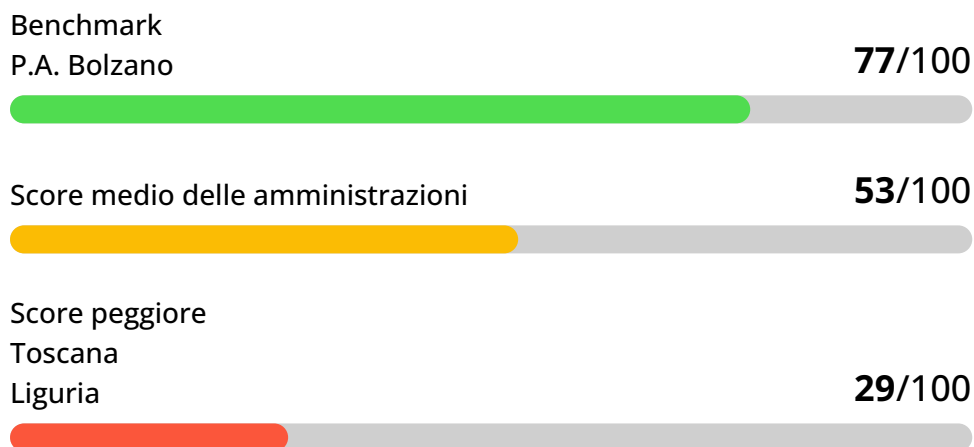
77

su 100

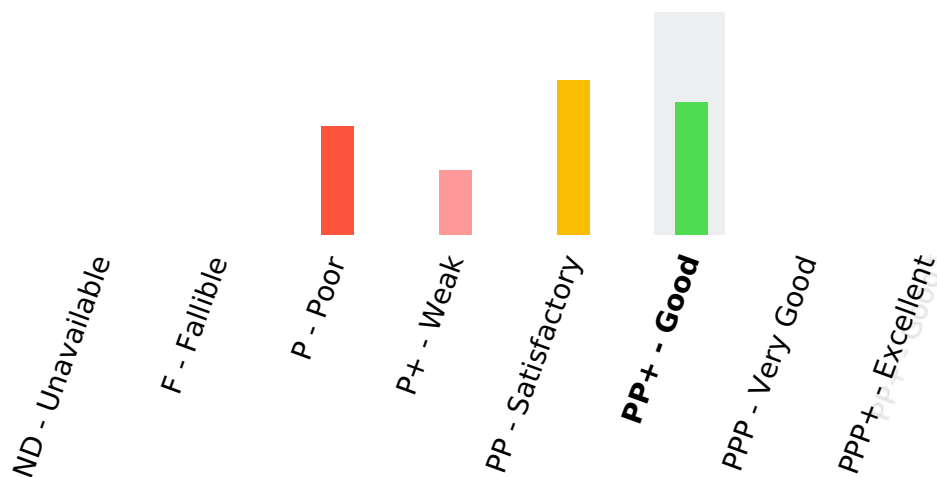
Trend cronologico



### Score di riferimento



### Distribuzione delle Amministrazioni rispetto alla classe di rating



#### Punti di forza


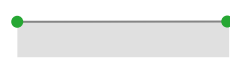


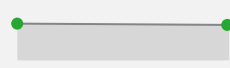



- Consumo del suolo
- Siti contaminati
- Conferimento di rifiuti urbani in discarica
- Impermeabilizzazione del suolo da copertura artificiale
- Energia elettrica da fonti rinnovabili



#### Punti di debolezza

- Qualità dell'aria urbana - PM2,5

## INDICATORI DEL MACROINDICATORE AMBIENTE

Denominazione dell'indicatore	Unità di misura	Valore	Criterio di valutazione dello score	Score	Andamento	Valutazione dell'indicatore
Qualità dell'aria urbana - PM2,5	%	100,0	Score alto per valori bassi	1		<span style="color: red;">■</span> Basso
Consumo del suolo	%	2,72	Score alto per valori bassi	12		<span style="color: green;">■ ■ ■</span> Alto
Siti contaminati	‰ abitanti	0,3	Score alto per valori bassi	12		<span style="color: green;">■ ■ ■</span> Alto
Conferimento di rifiuti urbani in discarica	%	2,2	Score alto per valori bassi	14		<span style="color: green;">■ ■ ■</span> Alto
Impermeabilizzazione del suolo da copertura artificiale	%	2,7	Score alto per valori bassi	12		<span style="color: green;">■ ■ ■</span> Alto
Popolazione esposta al rischio di frane	%	2,3	Score alto per valori bassi	6		<span style="color: grey;">■ ■</span> Medio
Popolazione esposta al rischio di alluvioni	%	9,8	Score alto per valori bassi	6		<span style="color: grey;">■ ■</span> Medio
Energia elettrica da fonti rinnovabili	%	241,1	Score alto per valori alti	14		<span style="color: green;">■ ■ ■</span> Alto