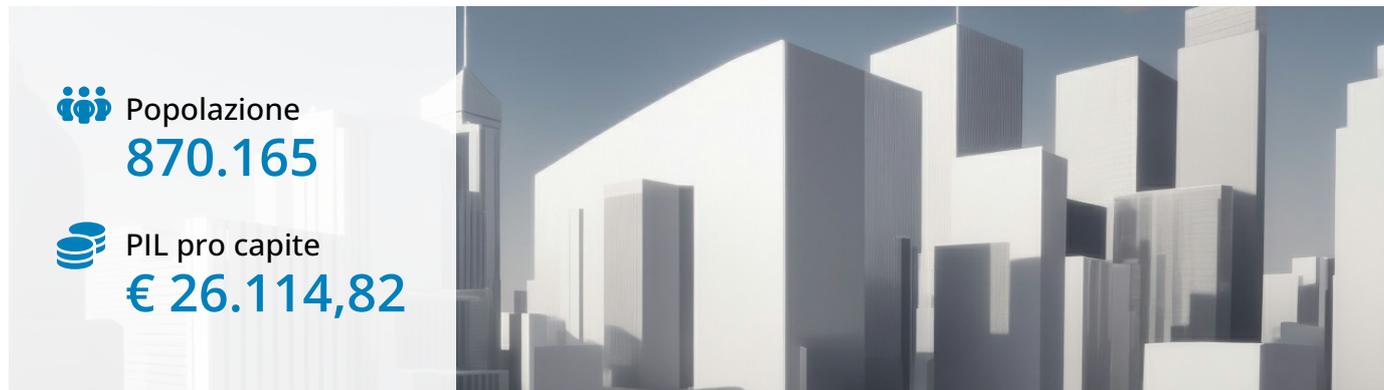


**INDICE DI CAPACITÀ AMMINISTRATIVA**

**Regioni**  
**Rilevazione 2022**

**Umbria**



## INDICE SINTETICO DI CAPACITÀ AMMINISTRATIVA PUBBLICA

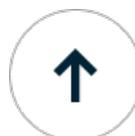
PP - Satisfactory

Rating

**54**

su 100

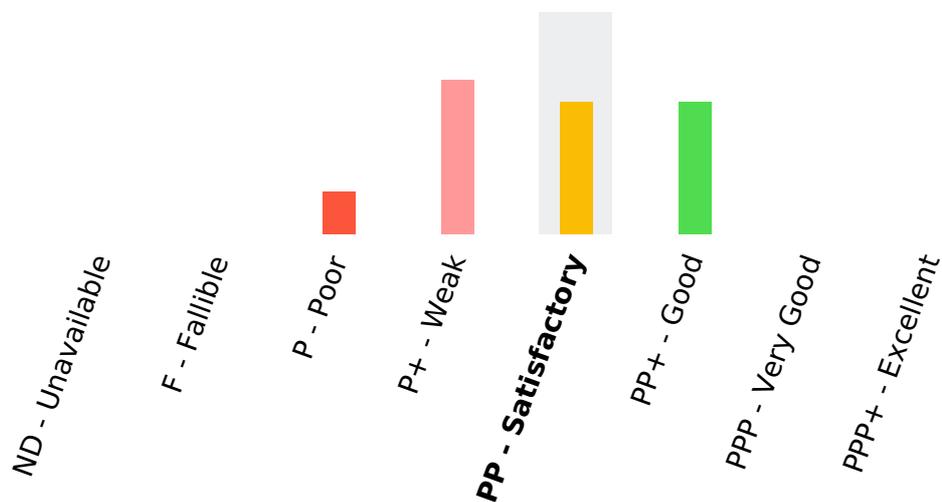
Trend cronologico



### Score di riferimento

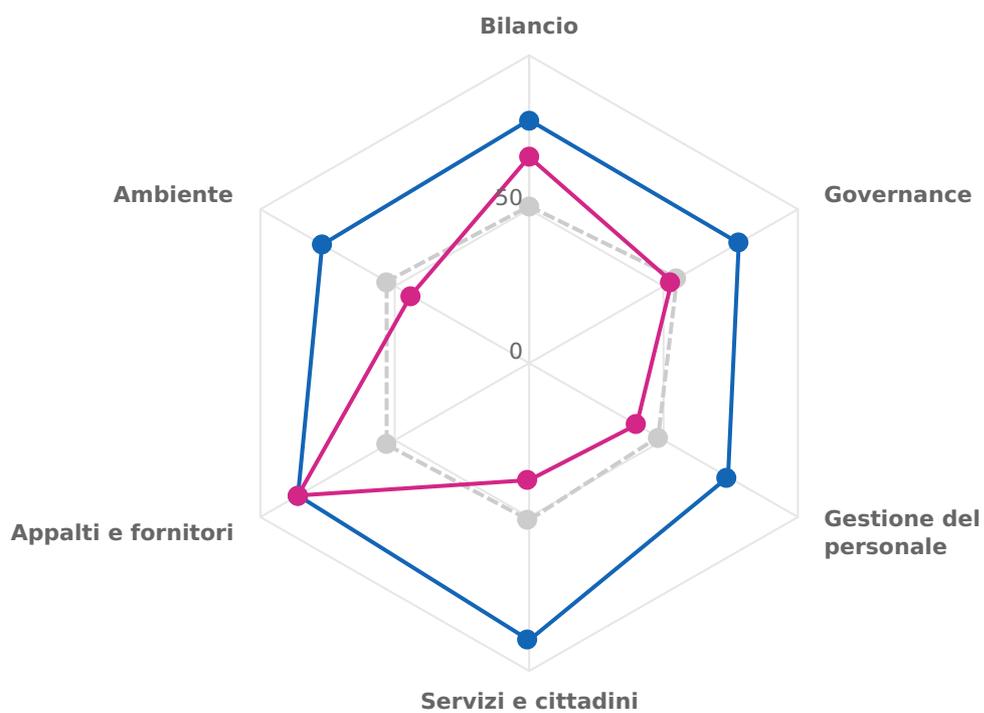


### Distribuzione delle Amministrazioni rispetto alla classe di rating



### Capacità amministrativa: sintesi dei 6 macroindicatori

- Score dell'Ente
- Score benchmark degli Enti di riferimento
- Score medio degli Enti di riferimento



## 1 Bilancio

PP+ - Good

Rating

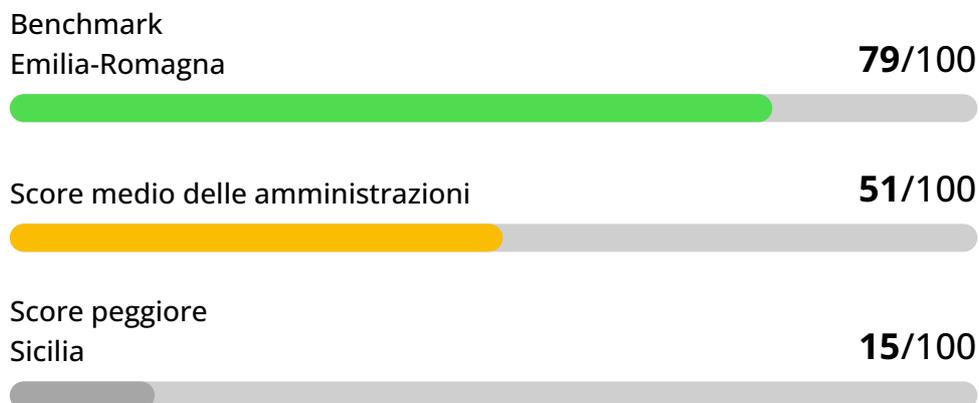
67

su 100

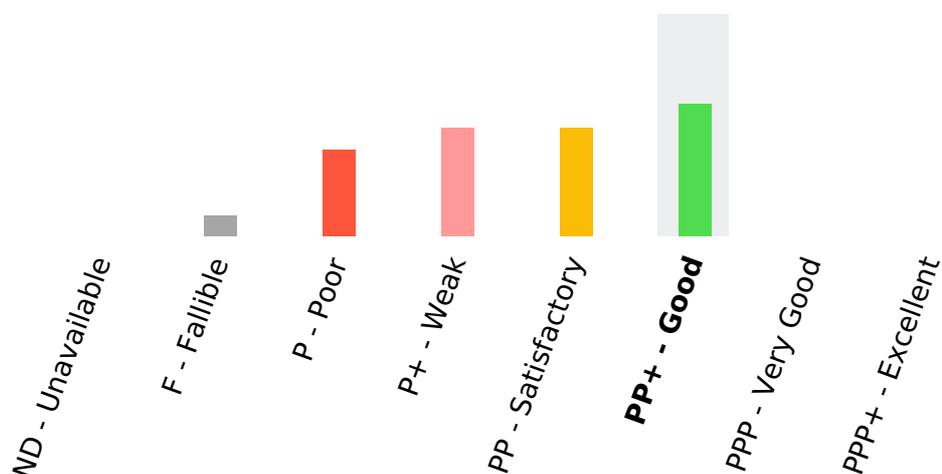
Trend cronologico



### Score di riferimento



## Distribuzione delle Amministrazioni rispetto alla classe di rating



### Punti di forza

- Capacità di riscossione
- Capacità di spesa
- Rigidità di spesa
- Nuovi residui passivi di parte corrente su stock residui passivi correnti
- Spese in conto capitale finanziate tramite mutui e prestiti obbligazionari
- Avanzo o disavanzo sanitario p.c.



### Punti di debolezza

- Debito p.c. da finanziamenti
- Grado di copertura delle spese correnti e dei rimborsi prestiti con le entrate correnti
- Gestione dei fondi europei - pagamenti effettuati

## INDICATORI DEL MACROINDICATORE BILANCIO

Denominazione dell'indicatore	Unità di misura	Valore	Criterio di valutazione dello score	Score	Andamento	Valutazione dell'indicatore
Autonomia finanziaria	%	87,62	Score alto per valori alti	4		■ Medio
Pressione finanziaria p.c.	€ p.c.	2.449,58	Score alto per valori bassi	4		■ Medio
Capacità di riscossione	%	88,02	Score alto per valori alti	10		■■■ Alto
Capacità di spesa	%	92,18	Score alto per valori alti	10		■■■ Alto
Rigidità di spesa	%	2,76	Score alto per valori bassi	10		■■■ Alto
Debito p.c. da finanziamenti	€ p.c.	1.499,33	Score alto per valori bassi	1		■ Basso
Grado di copertura delle spese correnti e dei rimborsi prestiti con le entrate correnti	%	101,03	Score alto per valori alti	1		■ Basso
Nuovi residui passivi di parte corrente su stock residui passivi correnti	%	49,59	Score alto per valori bassi	8		■■■ Alto

Denominazione dell'indicatore	Unità di misura	Valore	Criterio di valutazione dello score	Score	Andamento	Valutazione dell'indicatore
Spese in conto capitale finanziate tramite mutui e prestiti obbligazionari	%	0,0	Score alto per valori bassi	8		 Alto
Avanzo o disavanzo sanitario p.c.	€ p.c.	0,42	Score alto per valori alti	10		 Alto
Gestione dei fondi europei - pagamenti effettuati	%	37,0	Score alto per valori alti	1		 Basso

## 2 Governance

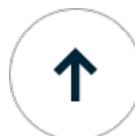
PP - Satisfactory

Rating

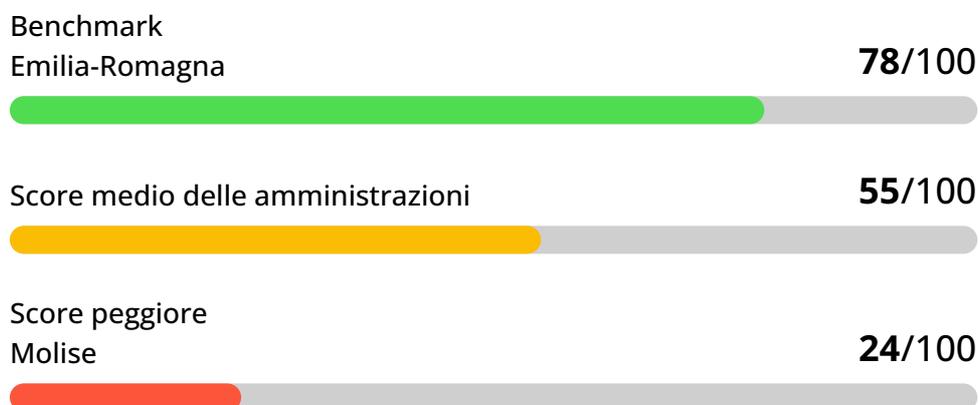
53

su 100

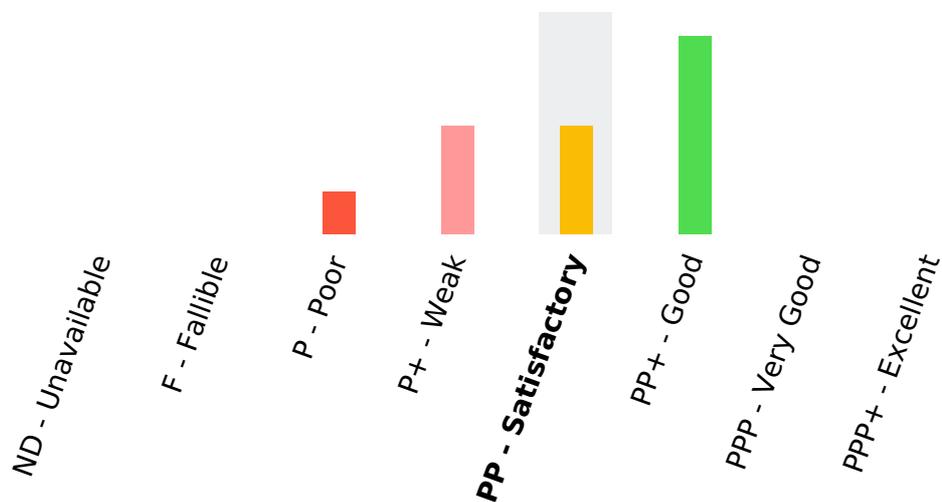
Trend cronologico



### Score di riferimento



### Distribuzione delle Amministrazioni rispetto alla classe di rating



#### Punti di forza

- Smart Working
- Società partecipate



#### Punti di debolezza

- Opere pubbliche incompiute
- Misure anticorruzione intraprese

## INDICATORI DEL MACROINDICATORE GOVERNANCE

Denominazione dell'indicatore	Unità di misura	Valore	Criterio di valutazione dello score	Score	Andamento	Valutazione dell'indicatore
E-government	v.a.	15,0	Score alto per valori alti	6		■ ■ Medio
Digitalizzazione dell'Ente	v.a.	0,27	Score alto per valori alti	6		■ ■ Medio
Performance	v.a.	10,0	Score alto per valori alti	6		■ ■ Medio
Smart Working	v.a.	11,0	Score alto per valori alti	10		■ ■ ■ Alto
Opere pubbliche incomplete	numero	2,0	Score alto per valori bassi	1		■ Basso
Patrimonio immobiliare pubblico - rendicontazione	v.a.	111,0	Score alto per valori alti	5	Andamento non disponibile	■ ■ Medio
Patrimonio immobiliare pubblico - gestione	€ p.c.	-0,12	Score alto per valori alti	6		■ ■ Medio
Società partecipate	v.a.	100,0	Score alto per valori alti	12		■ ■ ■ Alto
Misure anticorruzione intraprese	v.a.	10,8	Score alto per valori alti	1		■ Basso

## 3 Gestione del personale

P+ - Weak

Rating

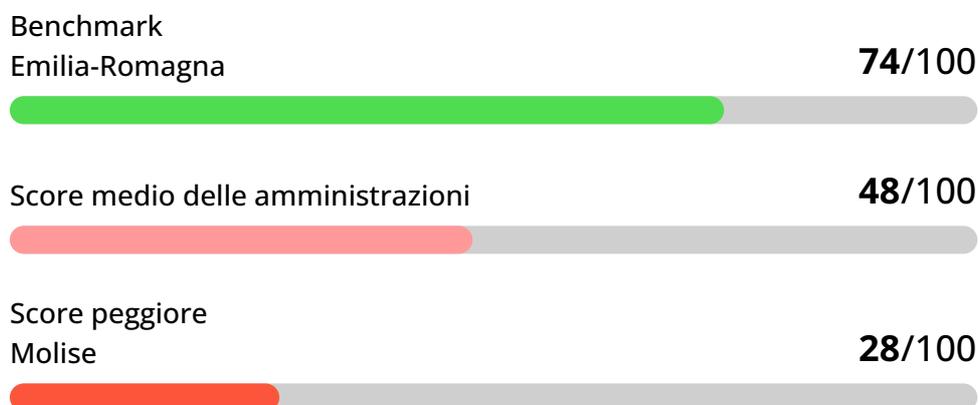
40

su 100

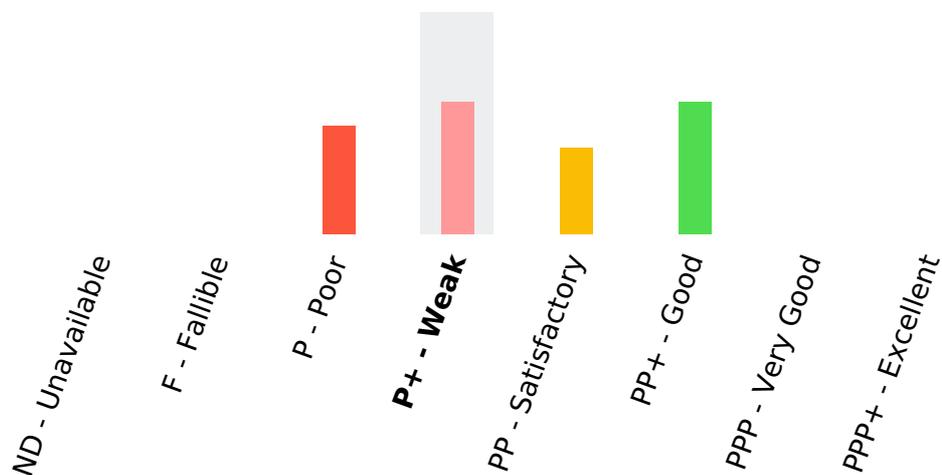
Trend cronologico



### Score di riferimento



## Distribuzione delle Amministrazioni rispetto alla classe di rating



### Punti di forza

- Dipendenti laureati su dipendenti totali
- Giorni medi di formazione



### Punti di debolezza

- Personale a tempo determinato su dipendenti totali
- Età media
- Dirigenti donne su dirigenti totali a TI

## INDICATORI DEL MACROINDICATORE GESTIONE DEL PERSONALE

Denominazione dell'indicatore	Unità di misura	Valore	Criterio di valutazione dello score	Score	Andamento	Valutazione dell'indicatore
Spesa per il personale p.c.	€ p.c.	65,52	Score alto per valori bassi	5		■ Medio
Personale a tempo indeterminato ogni 1.000 abitanti	val./1.000 ab.	1,26	Score alto per valori bassi	5	Andamento non disponibile	■ Medio
Personale a tempo determinato su dipendenti totali	%	8,21	Score alto per valori bassi	1		■ Basso
Età media	anni	54,41	Score alto per valori bassi	1		■ Basso
Dipendenti laureati su dipendenti totali	%	50,18	Score alto per valori alti	8		■ Alto
Giorni medi di assenza (malattia)	gg./pers.	19,2	Score alto per valori bassi	4		■ Medio
Dirigenti su dipendenti totali a TI	%	3,78	Score alto per valori bassi	5	Andamento non disponibile	■ Medio
Dirigenti donne su dirigenti totali a TI	%	34,15	Score alto per valori alti	1	Andamento non disponibile	■ Basso

Denominazione dell'indicatore	Unità di misura	Valore	Criterio di valutazione dello score	Score	Andamento	Valutazione dell'indicatore
Premi erogati su premi stanziati ai dirigenti	%	n.d.	Score alto per valori bassi	0	Andamento non disponibile	N.D.
Giorni medi di formazione	gg./pers.	1,23	Score alto per valori alti	10	Andamento non disponibile	■■■ Alto
Grado di differenziazione dei premi erogati ai dirigenti	varianza	n.d.	Score alto per valori alti	0	Andamento non disponibile	N.D.

## 4 Servizi e cittadini

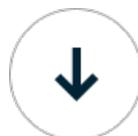
P - Poor

Rating

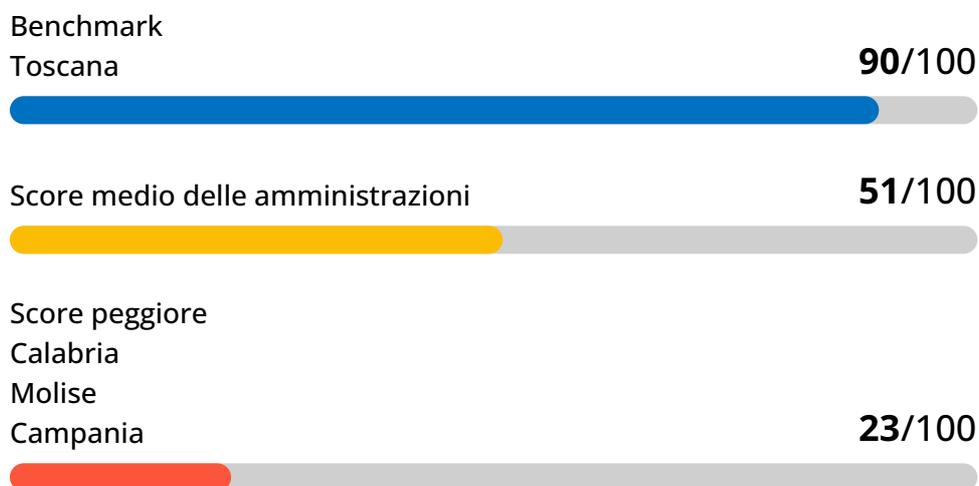
38

su 100

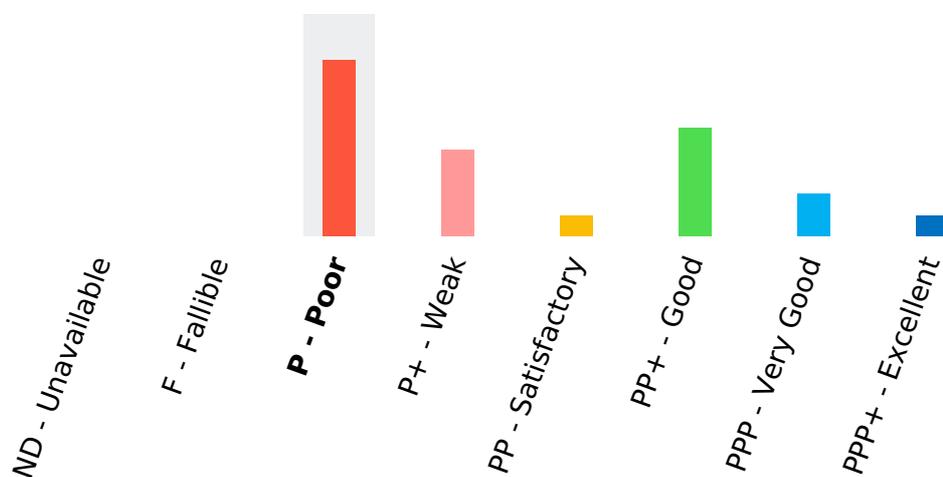
Trend cronologico



### Score di riferimento



### Distribuzione delle Amministrazioni rispetto alla classe di rating



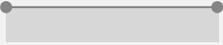
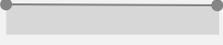
#### Punti di forza



#### Punti di debolezza

- Indicatore di efficienza - rendicontazione (generale)
- Indicatore di efficienza - monitoraggio dei tempi (generale)
- Registro degli accessi civici generalizzati: richieste accolte

## INDICATORI DEL MACROINDICATORE SERVIZI E CITTADINI

Denominazione dell'indicatore	Unità di misura	Valore	Criterio di valutazione dello score	Score	Andamento	Valutazione dell'indicatore
Indicatore di efficienza - rendicontazione (generale)	v.a.	10,0	Score alto per valori alti	1	Andamento non disponibile	<span style="color: red;">■</span> Basso
Indicatore di efficienza - monitoraggio dei tempi (generale)	v.a.	0,0	Score alto per valori alti	1	Andamento non disponibile	<span style="color: red;">■</span> Basso
Copertura della rete fissa di accesso ultraveloce a internet	%	21,7	Score alto per valori alti	5		<span style="color: gray;">■</span> Medio
Emigrazione ospedaliera	%	11,3	Score alto per valori bassi	5		<span style="color: gray;">■</span> Medio
Posti letto nei presidi sanitari residenziali ogni 10.000 abitanti	val./10.000 ab.	65,8	Score alto per valori alti	5		<span style="color: gray;">■</span> Medio
Assistenza domiciliare integrata	%	2,5	Score alto per valori alti	5		<span style="color: gray;">■</span> Medio
Strutture sanitarie private accreditate ogni 10.000 abitanti	val./10.000 ab.	2,25	Score alto per valori bassi	5		<span style="color: gray;">■</span> Medio
Spesa farmaceutica territoriale p.c.	€ p.c.	13,7	Score alto per valori bassi	5		<span style="color: gray;">■</span> Medio

Denominazione dell'indicatore	Unità di misura	Valore	Criterio di valutazione dello score	Score	Andamento	Valutazione dell'indicatore
Coinvolgimento dei cittadini	v.a.	6,5	Score alto per valori alti	5		■ Medio
Registro degli accessi civici generalizzati: richieste accolte	%	77,59	Score alto per valori alti	1		■ Basso

## 5 Appalti e fornitori

PPP - Very Good

Rating

86

su 100

Trend cronologico



### Score di riferimento

Benchmark

Liguria

Umbria

86/100



Score medio delle amministrazioni

53/100



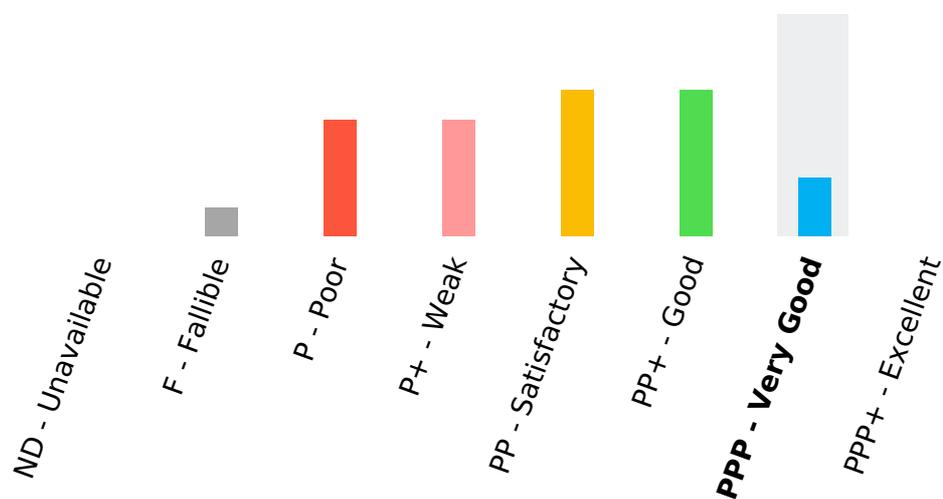
Score peggiore

Abruzzo

18/100



## Distribuzione delle Amministrazioni rispetto alla classe di rating



### Punti di forza



### Punti di debolezza

- Incidenza degli affidamenti diretti sul totale appalti - numero
- Incidenza degli affidamenti diretti sul totale appalti - importo
- Indicatore di tempestività dei pagamenti
- Ammontare complessivo p.c. dei debiti verso fornitori
- Numero di imprese creditrici ogni 10.000 abitanti

## INDICATORI DEL MACROINDICATORE APPALTI E FORNITORI

Denominazione dell'indicatore	Unità di misura	Valore	Criterio di valutazione dello score	Score	Andamento	Valutazione dell'indicatore
Ricorrenza di imprese aggiudicatrici negli affidamenti diretti	%	27,27	Score alto per valori bassi	7		■ Medio
Incidenza degli affidamenti diretti sul totale appalti - numero	%	44,68	Score alto per valori bassi	14	Andamento non disponibile	■■■ Alto
Incidenza degli affidamenti diretti sul totale appalti - importo	%	1,95	Score alto per valori bassi	14		■■■ Alto
Indicatore di tempestività dei pagamenti	giorni	-17,54	Score alto per valori bassi	16		■■■ Alto
Ammontare complessivo p.c. dei debiti verso fornitori	€ p.c.	0,05	Score alto per valori bassi	14	Andamento non disponibile	■■■ Alto
Numero di imprese creditrici ogni 10.000 abitanti	val./10.000 ab.	0,01	Score alto per valori bassi	14	Andamento non disponibile	■■■ Alto
Smaltimento dei debiti commerciali nati nell'esercizio	%	78,21	Score alto per valori alti	7		■ Medio

## 6 Ambiente

P+ - Weak

Rating

44

su 100

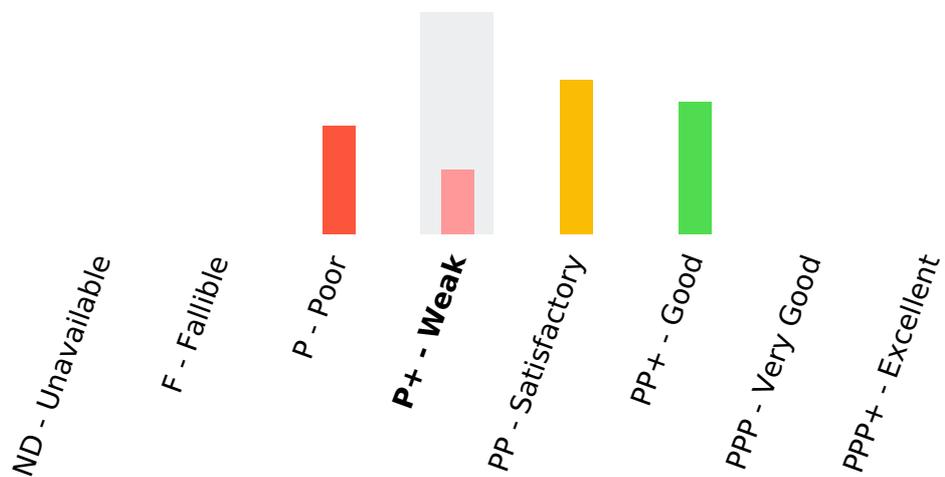
Trend cronologico



### Score di riferimento



### Distribuzione delle Amministrazioni rispetto alla classe di rating



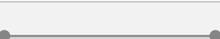
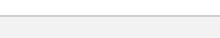
**Punti di forza**



**Punti di debolezza**

- Conferimento di rifiuti urbani in discarica

## INDICATORI DEL MACROINDICATORE AMBIENTE

Denominazione dell'indicatore	Unità di misura	Valore	Criterio di valutazione dello score	Score	Andamento	Valutazione dell'indicatore
Qualità dell'aria urbana - PM2,5	%	76,2	Score alto per valori bassi	6		■ Medio
Consumo del suolo	%	5,27	Score alto per valori bassi	6		■ Medio
Siti contaminati	‰ abitanti	0,8	Score alto per valori bassi	6		■ Medio
Conferimento di rifiuti urbani in discarica	%	37,0	Score alto per valori bassi	1		■ Basso
Impermeabilizzazione del suolo da copertura artificiale	%	5,3	Score alto per valori bassi	6		■ Medio
Popolazione esposta al rischio di frane	%	2,0	Score alto per valori bassi	6		■ Medio
Popolazione esposta al rischio di alluvioni	%	7,2	Score alto per valori bassi	6		■ Medio
Energia elettrica da fonti rinnovabili	%	37,6	Score alto per valori alti	7		■ Medio