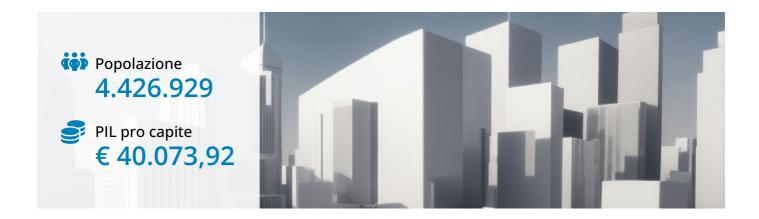


# INDICE DI CAPACITÀ AMMINISTRATIVA

Regioni 2023

# Emilia-Romagna





# INDICE SINTETICO DI CAPACITÀ AMMINISTRATIVA PUBBLICA

PP+ - Good

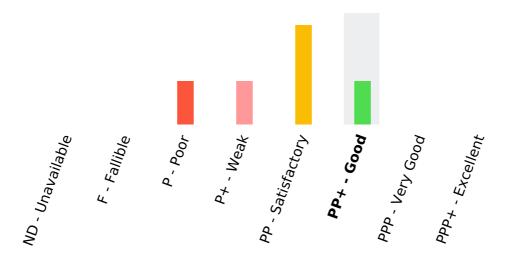
Rating Trend cronologico

Non disponibile

su 100

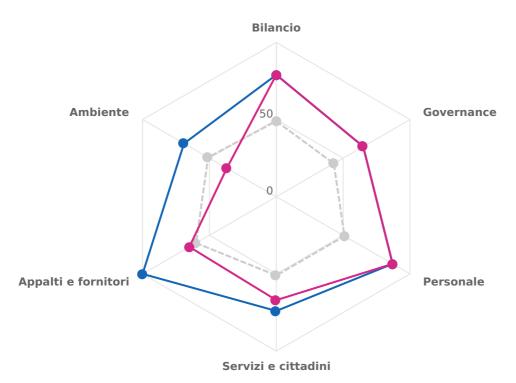
| Benchmark                          |                |
|------------------------------------|----------------|
| Emilia-Romagna                     | <b>68</b> /100 |
|                                    |                |
|                                    |                |
| Score medio delle amministrazioni  | <b>50</b> /100 |
| Score medio delle aminimistrazioni | 30/100         |
|                                    |                |
|                                    |                |
| Score peggiore                     |                |
| Basilicata                         |                |
| Molise                             | <b>28</b> /100 |
|                                    |                |





# Capacità amministrativa: sintesi dei 6 macroindicatori

- Score dell'Ente
- Score benchmark degli Enti di riferimento
- Score medio degli Enti di riferimento







PP+ - Good

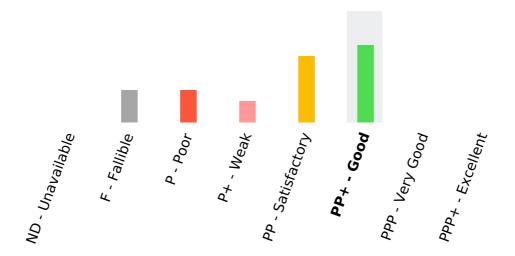
Rating Trend cronologico

Non disponibile

su 100

| Benchmark<br>Emilia-Romagna       | <b>79</b> /100 |
|-----------------------------------|----------------|
|                                   |                |
| Score medio delle amministrazioni | <b>49</b> /100 |
|                                   |                |
| Score peggiore<br>Sicilia         |                |
| Molise                            | <b>6</b> /100  |
|                                   |                |







#### Punti di forza



- Autonomia finanziaria
- Capacità di spesa
- Rigidità di spesa
- Debito p.c. da finanziamenti
- Debiti fuori bilancio riconosciuti e finanziati
- Spese in conto capitale finanziate tramite mutui e prestiti obbligazionari
- Gestione dei fondi europei pagamenti effettuati



# INDICATORI DEL MACROINDICATORE BILANCIO

| Denominazione dell'indicatore   | Unità<br>di<br>misura | Valore     | Criterio di<br>valutazione<br>dello score | Score | Valutazione<br>dell'indicatore |
|---|-----------------------|------------|---|-------|--------------------------------|
| Autonomia finanziaria   | %                     | 90,6313    | Score alto per<br>valori alti             | 8     | Alto                           |
| Pressione finanziaria p.c.  | € p.c.                | 2.644,1141 | Score alto per<br>valori bassi            | 4     | <b>Medio</b>                   |
| Capacità di riscossione   | %                     | 79,7659    | Score alto per<br>valori alti             | 5     | <b>Medio</b>                   |
| Capacità di spesa   | %                     | 86,0671    | Score alto per<br>valori alti             | 10    | • Alto                         |
| Rigidità di spesa   | %                     | 1,8638     | Score alto per<br>valori bassi            | 8     | • Alto                         |
| Debito p.c. da finanziamenti  | € p.c.                | 264,3724   | Score alto per<br>valori bassi            | 8     | • Alto                         |
| Debiti fuori bilancio riconosciuti e<br>finanziati  | %                     | 0,0        | Score alto per<br>valori bassi            | 8     | • Alto                         |
| Grado di copertura delle spese<br>correnti e dei rimborsi prestiti con<br>le entrate correnti | %                     | 103,686    | Score alto per<br>valori alti             | 4     | <b>II</b> Medio                |
| Nuovi residui passivi di parte<br>corrente su stock residui passivi<br>correnti               | %                     | 67,418     | Score alto per<br>valori bassi            | 4     | <b>Medio</b>                   |
| Spese in conto capitale finanziate<br>tramite mutui e prestiti<br>obbligazionari              | %                     | 0,0        | Score alto per<br>valori bassi            | 8     | ••• Alto                       |
| Avanzo o disavanzo sanitario p.c.   | € p.c.                | -22,565    | Score alto per<br>valori alti             | 4     | <b>II</b> Medio                |



| Denominazione dell'indicatore                        | Unità<br>di<br>misura | Valore | Criterio di<br>valutazione<br>dello score | Score | Valutazione<br>dell'indicatore |
|--|-----------------------|--------|---|-------|--------------------------------|
| Gestione dei fondi europei -<br>pagamenti effettuati | %                     | 103,0  | Score alto per<br>valori alti             | 8     | <b>■■</b> Alto                 |





PP+ - Good

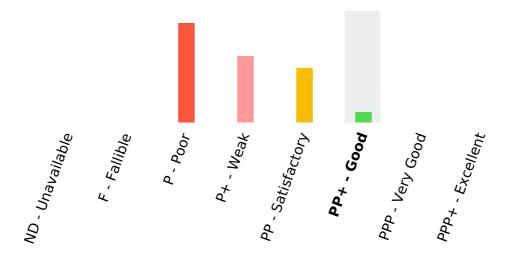
Rating Trend cronologico

Non disponibile

su 100

| Benchmark<br>Emilia-Romagna       | <b>65</b> /100 |
|-----------------------------------|----------------|
| Score medio delle amministrazioni | <b>43</b> /100 |
| Score peggiore<br>Molise          | <b>21</b> /100 |







#### Punti di forza

- Performance
- Smart Working
- Società partecipate
- Esternalizzazione dei servizi
- Indicatore di efficienza rendicontazione
- Indicatore di efficienza monitoraggio dei tempi
- Adempienza al monitoraggio delle opere pubbliche



- E-government
- Digitalizzazione dell'Ente
- Patrimonio immobiliare pubblico rendicontazione
- Patrimonio immobiliare pubblico gestione



# INDICATORI DEL MACROINDICATORE GOVERNANCE

| Denominazione<br>dell'indicatore                     | Unità di<br>misura | Valore      | Criterio di<br>valutazione dello<br>score | Score | Valutazione<br>dell'indicatore |
|--|--------------------|-------------|---|-------|--------------------------------|
| E-government   | v.a.               | 110,0       | Score alto per valori<br>alti             | 1     | Basso                          |
| Digitalizzazione dell'Ente                           | v.a.               | 0,315       | Score alto per valori<br>alti             | 1     | Basso                          |
| Performance  | v.a.               | 111,0       | Score alto per valori<br>alti             | 8     | <b>■■</b> Alto                 |
| Smart Working  | v.a.               | 111,0       | Score alto per valori<br>alti             | 8     | <b>■■</b> Alto                 |
| Patrimonio immobiliare<br>pubblico - rendicontazione | v.a.               | 100,0       | Score alto per valori<br>alti             | 1     | Basso                          |
| Patrimonio immobiliare<br>pubblico - gestione        | € p.c.             | -<br>2,3333 | Score alto per valori<br>alti             | 1     | Basso                          |
| Società partecipate                                  | v.a.               | 130,0       | Score alto per valori<br>alti             | 8     | <b>■■</b> Alto                 |
| Misure anticorruzione intraprese                     | v.a.               | 8,8         | Score alto per valori<br>alti             | 5     | <b>■</b> Medio                 |
| Esternalizzazione dei servizi                        | %                  | 1,88        | Score alto per valori<br>bassi            | 10    | <b>■■</b> Alto                 |
| Indicatore di efficienza -<br>rendicontazione        | v.a.               | 11,0        | Score alto per valori<br>alti             | 6     | <b>■■</b> Alto                 |
| Indicatore di efficienza -<br>monitoraggio dei tempi | v.a.               | 11,0        | Score alto per valori<br>alti             | 6     | Alto                           |
| Opere pubbliche - tempi medi<br>di conclusione       | valore<br>medio    | 1,0866      | Score alto per valori<br>bassi            | 2     | <b>■</b> Medio                 |



| Denominazione<br>dell'indicatore                 | Unità di<br>misura | Valore | Criterio di<br>valutazione dello<br>score | Score | Valutazione<br>dell'indicatore |
|--|--------------------|--------|---|-------|--------------------------------|
| Adempienza al monitoraggio delle opere pubbliche | %                  | 61,0   | Score alto per valori<br>alti             | 8     | • Alto                         |





**PPP - Very Good** 

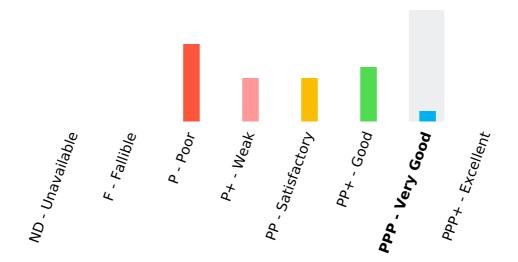
Rating Trend cronologico

Non disponibile

su 100

| Benchmark<br>Emilia-Romagna       | <b>87</b> /100 |
|-----------------------------------|----------------|
| Score medio delle amministrazioni | <b>51</b> /100 |
| Score peggiore<br>Molise          | <b>27</b> /100 |







#### Punti di forza



- Spesa per il personale p.c.
- Personale a TI ogni 1.000 abitanti
- Età media
- Dipendenti laureati su dipendenti totali
- Giorni medi di assenza (eccetto ferie e formazione)
- Giorni medi di formazione
- Dirigenti su dipendenti totali a TI
- Dirigenti donne sul totale dirigenti



# INDICATORI DEL MACROINDICATORE PERSONALE

| Denominazione<br>dell'indicatore                            | Unità di<br>misura | Valore  | Criterio di<br>valutazione dello<br>score | Score | Valutazione<br>dell'indicatore |
|---|--------------------|---------|---|-------|--------------------------------|
| Spesa per il personale p.c.                                 | € p.c.             | 38,8366 | Score alto per<br>valori bassi            | 10    | <b>■■</b> Alto                 |
| Personale a TI ogni 1.000<br>abitanti                       | val./1.000<br>ab.  | 0,8236  | Score alto per<br>valori bassi            | 10    | ••• Alto                       |
| Personale a tempo<br>determinato su dipendenti<br>totali    | %                  | 2,3096  | Score alto per<br>valori bassi            | 5     | <b>■</b> Medio                 |
| Età media   | anni               | 51,4755 | Score alto per<br>valori bassi            | 10    | <b>■■</b> Alto                 |
| Dipendenti laureati su<br>dipendenti totali                 | %                  | 66,9775 | Score alto per<br>valori alti             | 8     | ••• Alto                       |
| Giorni medi di assenza (eccetto ferie e formazione)         | gg./pers.          | 11,7521 | Score alto per<br>valori bassi            | 8     | ••• Alto                       |
| Giorni medi di formazione                                   | giorni             | 1,918   | Score alto per<br>valori alti             | 10    | <b>■■</b> Alto                 |
| Dirigenti su dipendenti totali a<br>TI                      | %                  | 2,825   | Score alto per<br>valori bassi            | 10    | <b>■■</b> Alto                 |
| Dirigenti donne sul totale<br>dirigenti                     | %                  | 45,6311 | Score alto per<br>valori alti             | 8     | <b>■■</b> Alto                 |
| Premi erogati su premi<br>stanziati ai dirigenti            | %                  | 100,0   | Score alto per<br>valori bassi            | 4     | <b>■</b> Medio                 |
| Grado di differenziazione dei<br>premi erogati ai dirigenti | varianza           | 85,2217 | Score alto per<br>valori alti             | 4     | <b>II</b> Medio                |





PP+ - Good

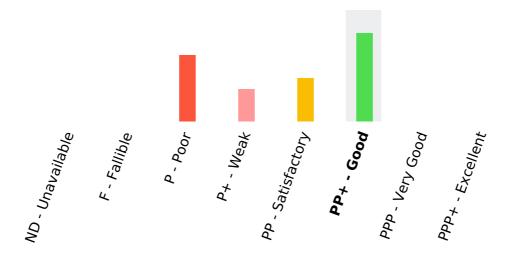
Rating Trend cronologico

Non disponibile

su 100

| Benchmark<br>Toscana              | <b>74</b> /100 |
|-----------------------------------|----------------|
|                                   |                |
| Score medio delle amministrazioni | <b>51</b> /100 |
|                                   |                |
| Score peggiore<br>Puglia          | <b>28</b> /100 |
|                                   |                |







#### Punti di forza

- Emigrazione ospedaliera
- Assistenza domiciliare integrata
- Spesa farmaceutica territoriale p.c.
- LEA area prevenzione
- LEA area territoriale
- LEA area ospedaliera



- Spesa p.c. per trasporti e diritto alla mobilità
- Strutture sanitarie private accreditate ogni 10.000 abitanti



# INDICATORI DEL MACROINDICATORE SERVIZI E CITTADINI

| Denominazione<br>dell'indicatore   | Unità di<br>misura | Valore   | Criterio di<br>valutazione<br>dello score | Score | Valutazione<br>dell'indicatore |
|--|--------------------|----------|---|-------|--------------------------------|
| Copertura della rete fissa di<br>accesso ultraveloce a internet          | %                  | 36,1     | Score alto per<br>valori alti             | 4     | <b>■</b> Medio                 |
| Spesa p.c. per trasporti e diritto<br>alla mobilità                      | € p.c.             | 127,3344 | Score alto per<br>valori alti             | 1     | Basso                          |
| Spesa p.c. per sviluppo<br>economico e competitività                     | € p.c.             | 13,6875  | Score alto per<br>valori alti             | 4     | <b>■</b> Medio                 |
| Spesa p.c. per politiche del<br>lavoro e formazione<br>professionale     | € p.c.             | 48,1909  | Score alto per<br>valori alti             | 4     | <b>■</b> Medio                 |
| Emigrazione ospedaliera  | %                  | 5,1      | Score alto per<br>valori bassi            | 8     | <b>■■</b> Alto                 |
| Posti letto nei presidi sanitari<br>residenziali ogni 10.000<br>abitanti | val./10.000<br>ab. | 94,1     | Score alto per<br>valori alti             | 3     | <b>■</b> Medio                 |
| Assistenza domiciliare<br>integrata                                      | %                  | 3,6      | Score alto per<br>valori alti             | 8     | <b>■■</b> Alto                 |
| Strutture sanitarie private<br>accreditate ogni 10.000 abitanti          | val./10.000<br>ab. | 3,4393   | Score alto per<br>valori bassi            | 1     | Basso                          |
| Spesa farmaceutica territoriale p.c.                                     | € p.c.             | 9,2      | Score alto per<br>valori bassi            | 6     | <b>■■</b> Alto                 |
| LEA - area prevenzione   | v.a.               | 90,731   | Score alto per<br>valori alti             | 8     | <b>■■</b> Alto                 |
| LEA - area territoriale  | v.a.               | 95,9607  | Score alto per<br>valori alti             | 8     | Alto                           |
| LEA - area ospedaliera   | v.a.               | 94,5     | Score alto per<br>valori alti             | 8     | <b>■■</b> Alto                 |



| Denominazione<br>dell'indicatore                              | Unità di<br>misura | Valore  | Criterio di<br>valutazione<br>dello score | Score | Valutazione<br>dell'indicatore |
|---|--------------------|---------|---|-------|--------------------------------|
| Prestazioni garantite entro i<br>tempi (classe di priorità B) | v.a.               | 93,2306 | Score alto per<br>valori alti             | 4     | <b>Medio</b>                   |





PP+ - Good

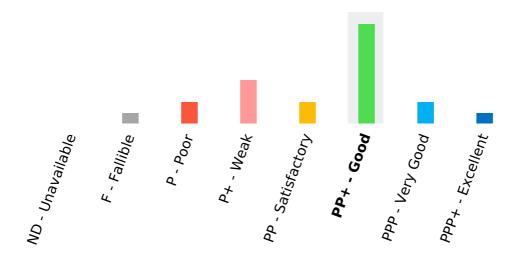
Rating Trend cronologico

Non disponibile

su 100

| Benchmark<br>Liguria              | <b>100</b> /100 |
|-----------------------------------|-----------------|
| Score medio delle amministrazioni | <b>60</b> /100  |
| Score peggiore<br>Basilicata      | <b>18</b> /100  |







#### Punti di forza



- Indicatore di tempestività dei pagamenti
- Numero di imprese creditrici ogni 10.000 abitanti
- Percentuale di affidamenti diretti sul totale appalti - importo



# INDICATORI DEL MACROINDICATORE APPALTI E FORNITORI

| Denominazione dell'indicatore   | Unità di<br>misura | Valore  | Criterio di<br>valutazione<br>dello score | Score | Valutazione<br>dell'indicatore |
|---|--------------------|---------|---|-------|--------------------------------|
| Percentuale di affidamenti<br>diretti sul totale appalti -<br>numero    | %                  | 82,4723 | Score alto per<br>valori bassi            | 4     | <b>II</b> Medio                |
| Percentuale di affidamenti<br>diretti sul totale appalti -<br>importo   | %                  | 66,3738 | Score alto per<br>valori bassi            | 1     | <b>■</b> Basso                 |
| Indicatore di tempestività dei<br>pagamenti                             | giorni             | -14,15  | Score alto per<br>valori bassi            | 20    | Alto                           |
| Ammontare complessivo dei debiti p.c.                                   | € p.c.             | 2,0296  | Score alto per<br>valori bassi            | 8     | <b>■</b> Medio                 |
| Numero di imprese creditrici<br>ogni 10.000 abitanti                    | val./10.000<br>ab. | 0,2327  | Score alto per<br>valori bassi            | 16    | <b>■■</b> Alto                 |
| Smaltimento dei debiti<br>commerciali nati nell'esercizio               | %                  | 75,5    | Score alto per<br>valori alti             | 8     | <b>II</b> Medio                |
| Smaltimento dei debiti<br>commerciali nati negli esercizi<br>precedenti | %                  | 59,5    | Score alto per<br>valori alti             | 8     | <b>II</b> Medio                |





P - Poor

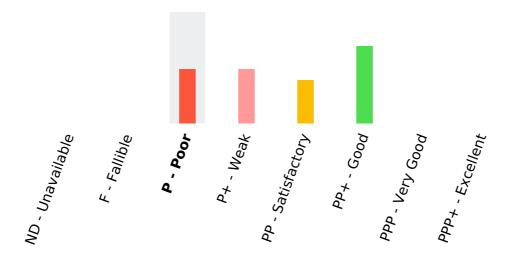
Rating Trend cronologico

Non disponibile

su 100

| Benchmark<br>Valle d'Aosta        | <b>69</b> /100 |
|-----------------------------------|----------------|
|                                   |                |
| Score medio delle amministrazioni | <b>51</b> /100 |
|                                   |                |
| Score peggiore<br>Liguria         | <b>32</b> /100 |
|                                   |                |







#### Punti di forza

- Siti contaminati
- Conferimento di rifiuti urbani in discarica



- Qualità dell'aria urbana PM2.5
- Consumo del suolo
- Impermeabilizzazione del suolo da copertura artificiale
- Energia elettrica da fonti rinnovabili
- Popolazione esposta al rischio di alluvioni



#### INDICATORI DEL MACROINDICATORE AMBIENTE

| Denominazione dell'indicatore   | Unità<br>di<br>misura | Valore  | Criterio di<br>valutazione<br>dello score | Score | Valutazione<br>dell'indicatore |
|---|-----------------------|---------|---|-------|--------------------------------|
| Qualità dell'aria urbana - PM2.5  | %                     | 87,2    | Score alto per<br>valori bassi            | 1     | Basso                          |
| Consumo del suolo   | %                     | 8,9     | Score alto per<br>valori bassi            | 1     | Basso                          |
| Siti contaminati  | ‰<br>abitanti         | 1,7     | Score alto per<br>valori bassi            | 10    | ••• Alto                       |
| Conferimento di rifiuti urbani in<br>discarica                                    | %                     | 7,5     | Score alto per<br>valori bassi            | 10    | ••• Alto                       |
| Impermeabilizzazione del suolo da copertura artificiale                           | %                     | 9,0     | Score alto per<br>valori bassi            | 1     | Basso                          |
| Energia elettrica da fonti<br>rinnovabili   | %                     | 20,5    | Score alto per<br>valori alti             | 1     | Basso                          |
| Popolazione esposta al rischio di<br>frane  | %                     | 2,0     | Score alto per<br>valori bassi            | 6     | <b>■</b> Medio                 |
| Popolazione esposta al rischio di<br>alluvioni                                    | %                     | 62,5    | Score alto per<br>valori bassi            | 1     | Basso                          |
| Spesa p.c. per sviluppo sostenibile<br>e tutela del territorio e<br>dell'ambiente | € p.c.                | 15,5653 | Score alto per<br>valori alti             | 6     | <b>II</b> Medio                |