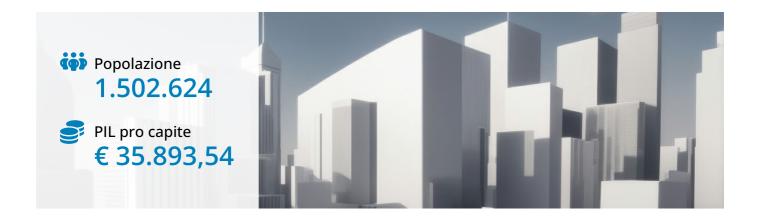


# INDICE DI CAPACITÀ AMMINISTRATIVA

Regioni 2023

Liguria





## INDICE SINTETICO DI CAPACITÀ AMMINISTRATIVA PUBBLICA

PP+ - Good

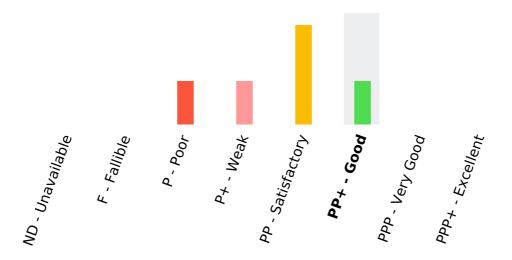
Rating Trend cronologico

Non disponibile

su 100

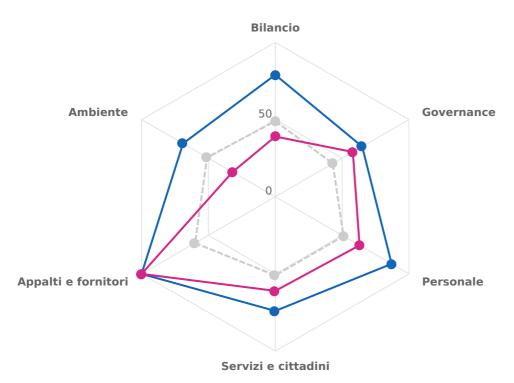
Benchmark	<b>68</b> /100
Emilia-Romagna	06/100
Score medio delle amministrazioni	<b>50</b> /100
Score peggiore	
Basilicata	
Molise	<b>28</b> /100





## Capacità amministrativa: sintesi dei 6 macroindicatori

- Score dell'Ente
- Score benchmark degli Enti di riferimento
- Score medio degli Enti di riferimento







P - Poor

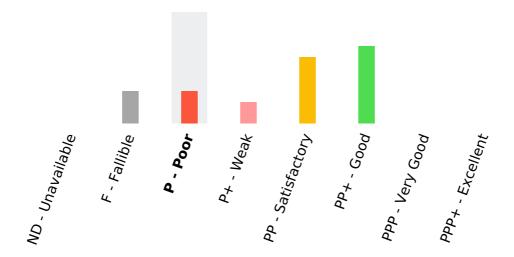
Rating Trend cronologico

Non disponibile

su 100

Benchmark Emilia-Romagna	<b>79</b> /100
Score medio delle amministrazioni	<b>49</b> /100
Score peggiore	
Molise	<b>6</b> /100
Score peggiore Sicilia	







#### Punti di forza

 Debiti fuori bilancio riconosciuti e finanziati



#### Punti di debolezza

- Autonomia finanziaria
- Grado di copertura delle spese correnti e dei rimborsi prestiti con le entrate correnti
- Nuovi residui passivi di parte corrente su stock residui passivi correnti
- Spese in conto capitale finanziate tramite mutui e prestiti obbligazionari
- Avanzo o disavanzo sanitario p.c.



## INDICATORI DEL MACROINDICATORE BILANCIO

Denominazione dell'indicatore	Unità di misura	Valore	Criterio di valutazione dello score	Score	Valutazione dell'indicatore
Autonomia finanziaria	%	83,7537	Score alto per valori alti	1	Basso
Pressione finanziaria p.c.	€ p.c.	2.653,7518	Score alto per valori bassi	4	<b>Medio</b>
Capacità di riscossione	%	79,2851	Score alto per valori alti	5	<b>Medio</b>
Capacità di spesa	%	81,7347	Score alto per valori alti	5	<b>Medio</b>
Rigidità di spesa	%	7,0288	Score alto per valori bassi	4	<b>Medio</b>
Debito p.c. da finanziamenti	€ p.c.	441,4135	Score alto per valori bassi	4	<b>Medio</b>
Debiti fuori bilancio riconosciuti e finanziati	%	0,0	Score alto per valori bassi	8	••• Alto
Grado di copertura delle spese correnti e dei rimborsi prestiti con le entrate correnti	%	101,2605	Score alto per valori alti	1	<b>■</b> Basso
Nuovi residui passivi di parte corrente su stock residui passivi correnti	%	87,4273	Score alto per valori bassi	1	<b>■</b> Basso
Spese in conto capitale finanziate tramite mutui e prestiti obbligazionari	%	35,199	Score alto per valori bassi	1	<b>■</b> Basso
Avanzo o disavanzo sanitario p.c.	€ p.c.	-43,3206	Score alto per valori alti	1	Basso



Denominazione dell'indicatore	Unità di misura	Valore	Criterio di valutazione dello score	Score	Valutazione dell'indicatore
Gestione dei fondi europei - pagamenti effettuati	%	69,0	Score alto per valori alti	4	<b>Medio</b>





**PP - Satisfactory** 

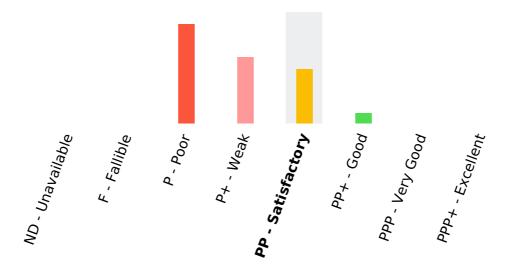
Rating Trend cronologico

Non disponibile

su 100

Benchmark Emilia-Romagna	<b>65</b> /100
Score medio delle amministrazioni	<b>43</b> /100
Score peggiore Molise	<b>21</b> /100







#### Punti di forza

- Performance
- Società partecipate
- Esternalizzazione dei servizi
- Indicatore di efficienza rendicontazione
- Indicatore di efficienza monitoraggio dei tempi
- Opere pubbliche tempi medi di conclusione



#### Punti di debolezza

- E-government
- Patrimonio immobiliare pubblico rendicontazione
- Adempienza al monitoraggio delle opere pubbliche



#### INDICATORI DEL MACROINDICATORE GOVERNANCE

Denominazione dell'indicatore	Unità di misura	Valore	Criterio di valutazione dello score	Score	Valutazione dell'indicatore
E-government	v.a.	110,0	Score alto per valori alti	1	Basso
Digitalizzazione dell'Ente	v.a.	0,87	Score alto per valori alti	4	<b>■</b> Medio
Performance	v.a.	111,0	Score alto per valori alti	8	• Alto
Smart Working	v.a.	n.d.	Score alto per valori alti	0	N.D.
Patrimonio immobiliare pubblico - rendicontazione	v.a.	0,0	Score alto per valori alti	1	Basso
Patrimonio immobiliare pubblico - gestione	€ p.c.	- 0,1796	Score alto per valori alti	4	<b>■</b> Medio
Società partecipate	v.a.	130,0	Score alto per valori alti	8	• Alto
Misure anticorruzione intraprese	v.a.	8,8	Score alto per valori alti	5	<b>■</b> Medio
Esternalizzazione dei servizi	%	2,45	Score alto per valori bassi	10	••• Alto
Indicatore di efficienza - rendicontazione	v.a.	11,0	Score alto per valori alti	6	••• Alto
Indicatore di efficienza - monitoraggio dei tempi	v.a.	11,0	Score alto per valori alti	6	Alto
Opere pubbliche - tempi medi di conclusione	valore medio	0,9243	Score alto per valori bassi	4	<b>III</b> Alto



Denominazione dell'indicatore	Unità di misura	Valore	Criterio di valutazione dello score	Score	Valutazione dell'indicatore
Adempienza al monitoraggio delle opere pubbliche	%	15,0	Score alto per valori alti	1	Basso





PP+ - Good

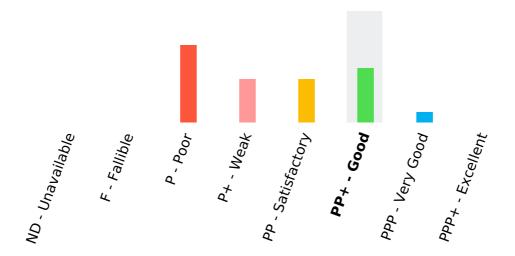
Rating Trend cronologico

Non disponibile

su 100

Benchmark Emilia-Romagna	<b>87</b> /100
Score medio delle amministrazioni	<b>51</b> /100
Score peggiore Molise	<b>27</b> /100







#### Punti di forza



#### Punti di debolezza

- Età media
- Dipendenti laureati su dipendenti totali
- Giorni medi di assenza (eccetto ferie e formazione)
- Dirigenti donne sul totale dirigenti

Giorni medi di formazione



## INDICATORI DEL MACROINDICATORE PERSONALE

Denominazione dell'indicatore	Unità di misura	Valore	Criterio di valutazione dello score	Score	Valutazione dell'indicatore
Spesa per il personale p.c.	€ p.c.	53,1261	Score alto per valori bassi	5	<b>▮</b> Medio
Personale a TI ogni 1.000 abitanti	val./1.000 ab.	1,162	Score alto per valori bassi	5	<b>■</b> Medio
Personale a tempo determinato su dipendenti totali	%	1,6748	Score alto per valori bassi	5	<b>■</b> Medio
Età media	anni	51,9107	Score alto per valori bassi	10	<b>■■</b> Alto
Dipendenti laureati su dipendenti totali	%	54,3528	Score alto per valori alti	8	••• Alto
Giorni medi di assenza (eccetto ferie e formazione)	gg./pers.	13,5544	Score alto per valori bassi	8	••• Alto
Giorni medi di formazione	giorni	0,0713	Score alto per valori alti	1	Basso
Dirigenti su dipendenti totali a TI	%	4,3528	Score alto per valori bassi	5	<b>■</b> Medio
Dirigenti donne sul totale dirigenti	%	50,0	Score alto per valori alti	8	<b>■■</b> Alto
Premi erogati su premi stanziati ai dirigenti	%	100,0	Score alto per valori bassi	4	<b>■</b> Medio
Grado di differenziazione dei premi erogati ai dirigenti	varianza	99,8185	Score alto per valori alti	4	<b>II</b> Medio



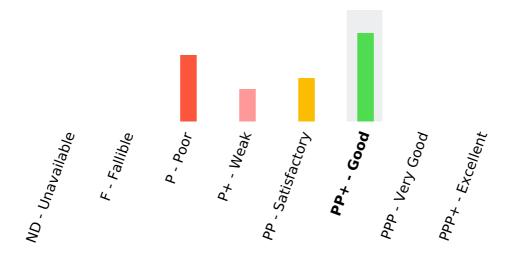


PP+ - Good



Benchmark Toscana	<b>74</b> /100
Score medio delle amministrazioni	<b>51</b> /100
Score peggiore	
Puglia	<b>28</b> /100







#### Punti di forza



#### Punti di debolezza

- Copertura della rete fissa di accesso ultraveloce a internet
- Posti letto nei presidi sanitari residenziali ogni 10.000 abitanti
- Spesa farmaceutica territoriale p.c.
- LEA area territoriale

• Emigrazione ospedaliera



## INDICATORI DEL MACROINDICATORE SERVIZI E CITTADINI

Denominazione dell'indicatore	Unità di misura	Valore	Criterio di valutazione dello score	Score	Valutazione dell'indicatore
Copertura della rete fissa di accesso ultraveloce a internet	%	47,6	Score alto per valori alti	8	••• Alto
Spesa p.c. per trasporti e diritto alla mobilità	€ p.c.	171,2496	Score alto per valori alti	4	<b>II</b> Medio
Spesa p.c. per sviluppo economico e competitività	€ p.c.	10,9926	Score alto per valori alti	4	<b>II</b> Medio
Spesa p.c. per politiche del lavoro e formazione professionale	€ p.c.	76,5599	Score alto per valori alti	4	<b>■</b> Medio
Emigrazione ospedaliera	%	13,7	Score alto per valori bassi	1	Basso
Posti letto nei presidi sanitari residenziali ogni 10.000 abitanti	val./10.000 ab.	112,6	Score alto per valori alti	6	• Alto
Assistenza domiciliare integrata	%	2,9	Score alto per valori alti	4	<b>■</b> Medio
Strutture sanitarie private accreditate ogni 10.000 abitanti	val./10.000 ab.	2,6371	Score alto per valori bassi	4	<b>■</b> Medio
Spesa farmaceutica territoriale p.c.	€ p.c.	9,4	Score alto per valori bassi	6	••• Alto
LEA - area prevenzione	v.a.	73,0482	Score alto per valori alti	4	<b>II</b> Medio
LEA - area territoriale	v.a.	85,9244	Score alto per valori alti	8	••• Alto
LEA - area ospedaliera	v.a.	73,6011	Score alto per valori alti	4	<b>II</b> Medio



Denominazione dell'indicatore	Unità di misura	Valore	Criterio di valutazione dello score	Score	Valutazione dell'indicatore
Prestazioni garantite entro i tempi (classe di priorità B)	v.a.	91,6933	Score alto per valori alti	4	<b>Medio</b>





**PPP+ - Excellent** 

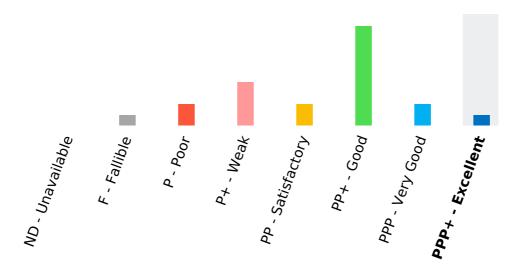
Rating Trend cronologico

Non disponibile

su 100

Benchmark Liguria	<b>100</b> /100
Score medio delle amministrazioni	<b>60</b> /100
Score peggiore Basilicata	<b>18</b> /100







#### Punti di forza



#### Punti di debolezza

- Percentuale di affidamenti diretti sul totale appalti - numero
- Percentuale di affidamenti diretti sul totale appalti - importo
- Indicatore di tempestività dei pagamenti
- Ammontare complessivo dei debiti p.c.
- Numero di imprese creditrici ogni 10.000 abitanti
- Smaltimento dei debiti commerciali nati nell'esercizio
- Smaltimento dei debiti commerciali nati negli esercizi precedenti



## INDICATORI DEL MACROINDICATORE APPALTI E FORNITORI

Denominazione dell'indicatore	Unità di misura	Valore	Criterio di valutazione dello score	Score	Valutazione dell'indicatore
Percentuale di affidamenti diretti sul totale appalti - numero	%	51,61	Score alto per valori bassi	8	<b>■■</b> Alto
Percentuale di affidamenti diretti sul totale appalti - importo	%	1,2435	Score alto per valori bassi	8	••• Alto
Indicatore di tempestività dei pagamenti	giorni	-28,32	Score alto per valori bassi	20	••• Alto
Ammontare complessivo dei debiti p.c.	€ p.c.	0,1176	Score alto per valori bassi	16	<b>■■</b> Alto
Numero di imprese creditrici ogni 10.000 abitanti	val./10.000 ab.	0,1131	Score alto per valori bassi	16	••• Alto
Smaltimento dei debiti commerciali nati nell'esercizio	%	82,91	Score alto per valori alti	16	<b>■■</b> Alto
Smaltimento dei debiti commerciali nati negli esercizi precedenti	%	66,33	Score alto per valori alti	16	<b>■■</b> Alto





P - Poor

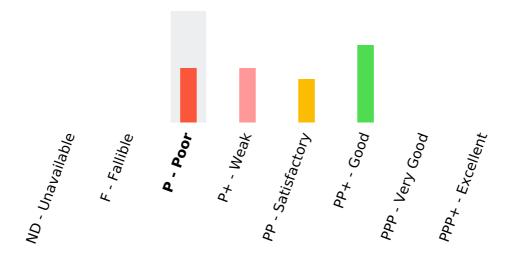
Rating Trend cronologico

Non disponibile

su 100

Benchmark Valle d'Aosta	<b>69</b> /100
Score medio delle amministrazioni	<b>51</b> /100
Score peggiore Liguria	<b>32</b> /100







#### Punti di forza



#### Punti di debolezza

- Conferimento di rifiuti urbani in discarica
- Energia elettrica da fonti rinnovabili
- Popolazione esposta al rischio di frane
- Popolazione esposta al rischio di alluvioni



#### INDICATORI DEL MACROINDICATORE AMBIENTE

Denominazione dell'indicatore	Unità di misura	Valore	Criterio di valutazione dello score	Score	Valutazione dell'indicatore
Qualità dell'aria urbana - PM2.5	%	56,7	Score alto per valori bassi	6	<b>Medio</b>
Consumo del suolo	%	7,25	Score alto per valori bassi	6	<b>Medio</b>
Siti contaminati	‰ abitanti	5,1	Score alto per valori bassi	5	<b>■</b> Medio
Conferimento di rifiuti urbani in discarica	%	39,6	Score alto per valori bassi	1	Basso
Impermeabilizzazione del suolo da copertura artificiale	%	7,8	Score alto per valori bassi	5	<b>Medio</b>
Energia elettrica da fonti rinnovabili	%	7,3	Score alto per valori alti	1	Basso
Popolazione esposta al rischio di frane	%	5,9	Score alto per valori bassi	1	Basso
Popolazione esposta al rischio di alluvioni	%	17,4	Score alto per valori bassi	1	Basso
Spesa p.c. per sviluppo sostenibile e tutela del territorio e dell'ambiente	€ p.c.	12,3859	Score alto per valori alti	6	<b>■</b> Medio