REP

Centro di Ricerca sugli Enti Pubblici Società di Fondazione Etica

INDICE DI CAPACITÀ AMMINISTRATIVA

Regioni 2023

Lombardia

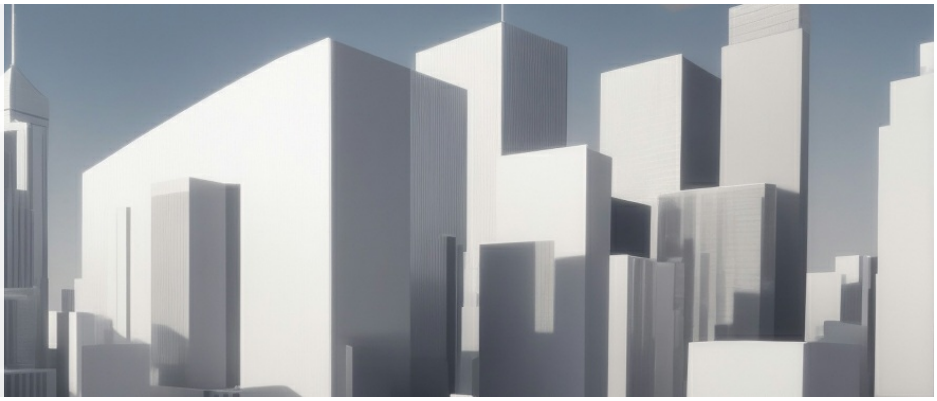
© Tutti i diritti riservati a Centro REP - Fondazione Etica

REP

Centro di Ricerca sugli Enti Pubblici Società di Fondazione Etica

Popolazione
9.950.742

PIL pro capite
€ 44.448,74



INDICE SINTETICO DI CAPACITÀ AMMINISTRATIVA PUBBLICA

PP - Satisfactory

Rating

58

su 100

Trend cronologico

Score di riferimento

Benchmark
Emilia-Romagna **68**/100

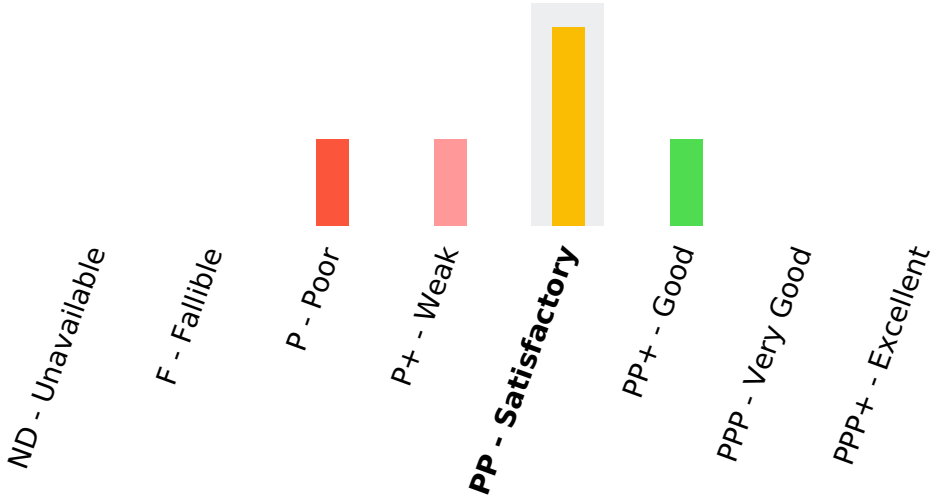
Score medio delle amministrazioni **50**/100

Score peggiore
Basilicata
Molise **28**/100

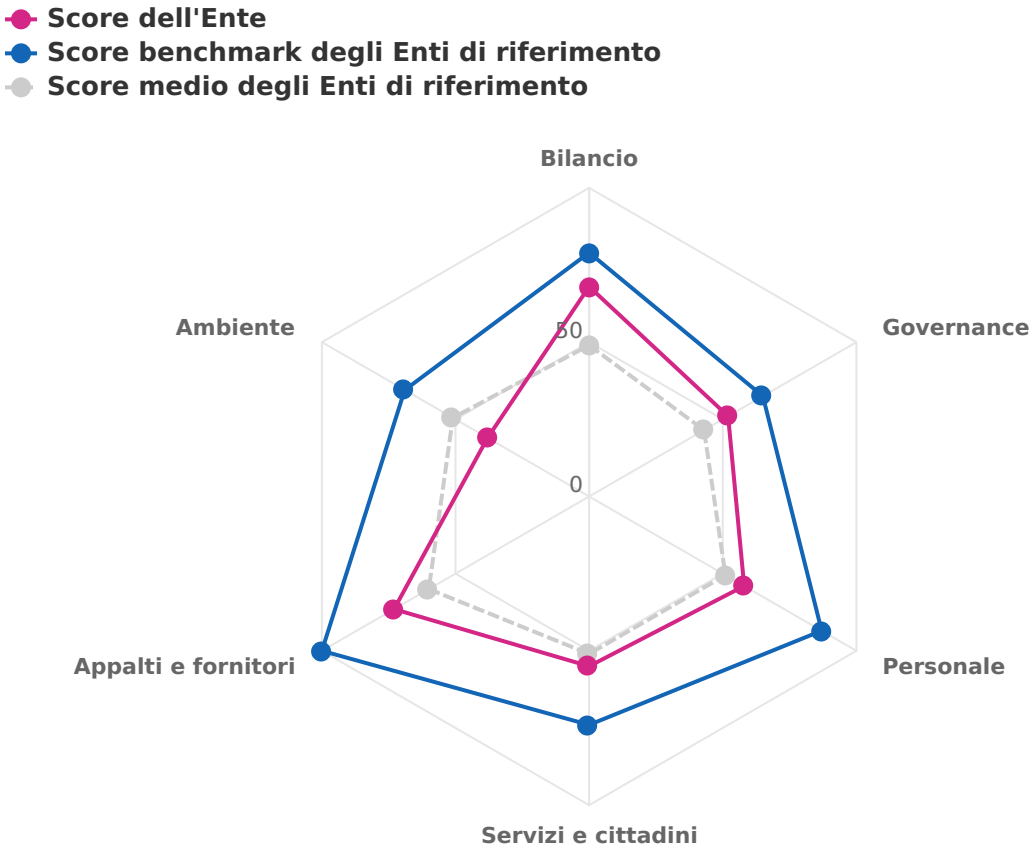
© Tutti i diritti riservati a Centro REP - Fondazione Etica

Centro di Ricerca sugli Enti Pubblici Società di Fondazione Etica

Distribuzione delle Amministrazioni rispetto alla classe di rating



Capacità amministrativa: sintesi dei 6 macroindicatori



© Tutti i diritti riservati a Centro REP - Fondazione Etica

Centro di Ricerca sugli Enti Pubblici Società di Fondazione Etica

1 Bilancio

PP+ - Good

Rating

68

su 100

Trend cronologico

Score di riferimento

Benchmark
Emilia-Romagna **79**/100

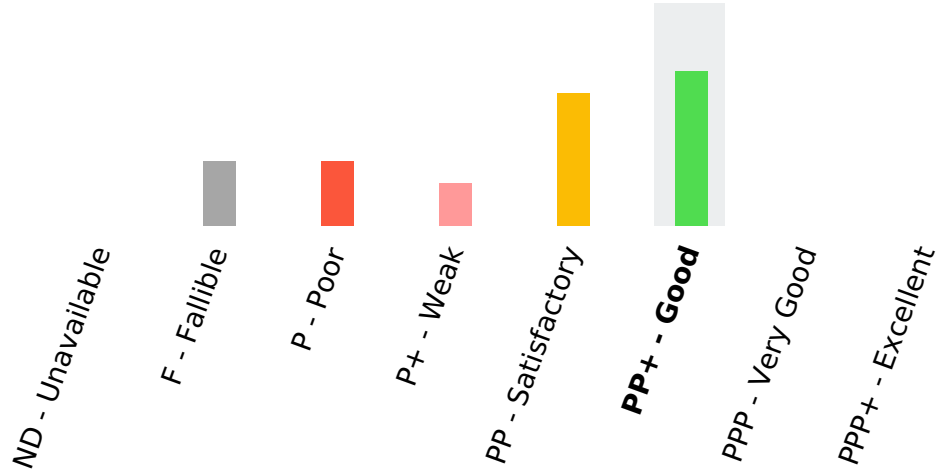
Score medio delle amministrazioni **49**/100

Score peggiore
Sicilia
Molise **6**/100

© Tutti i diritti riservati a Centro REP - Fondazione Etica

Centro di Ricerca sugli Enti Pubblici Società di Fondazione Etica

Distribuzione delle Amministrazioni rispetto alla classe di rating



Punti di forza

- Autonomia finanziaria
- Pressione finanziaria p.c.
- Rigidità di spesa
- Debito p.c. da finanziamenti
- Nuovi residui passivi di parte corrente su stock residui passivi correnti
- Spese in conto capitale finanziate tramite mutui e prestiti obbligazionari
- Avanzo o disavanzo sanitario p.c.

Punti di debolezza

- Capacità di riscossione
- Grado di copertura delle spese correnti e dei rimborsi prestiti con le entrate correnti
- Gestione dei fondi europei - pagamenti effettuati

© Tutti i diritti riservati a Centro REP - Fondazione Etica

REP

Centro di Ricerca sugli Enti Pubblici Società di Fondazione Etica

INDICATORI DEL MACROINDICATORE BILANCIO

Denominazione dell'indicatore	Unità di misura	Valore	Criterio di valutazione dello score	Score	Valutazione dell'indicatore
Autonomia finanziaria	%	90,5107	Score alto per valori alti	8	Alto
Pressione finanziaria p.c.	€ p.c.	2.448,1414	Score alto per valori bassi	8	Alto
Capacità di riscossione	%	75,0889	Score alto per valori alti	1	Basso
Capacità di spesa	%	78,7859	Score alto per valori alti	5	Medio
Rigidità di spesa	%	0,9151	Score alto per valori bassi	8	Alto
Debito p.c. da finanziamenti	€ p.c.	170,3592	Score alto per valori bassi	8	Alto
Debiti fuori bilancio riconosciuti e finanziati	%	0,01	Score alto per valori bassi	4	Medio
Grado di copertura delle spese correnti e dei rimborsi prestiti con le entrate correnti	%	102,1297	Score alto per valori alti	1	Basso
Nuovi residui passivi di parte corrente su stock residui passivi correnti	%	41,1301	Score alto per valori bassi	8	Alto
Spese in conto capitale finanziate tramite mutui e prestiti obbligazionari	%	0,0	Score alto per valori bassi	8	Alto
Avanzo o disavanzo sanitario p.c.	€ p.c.	0,0298	Score alto per valori alti	8	Alto

© Tutti i diritti riservati a Centro REP - Fondazione Etica

Centro di Ricerca sugli Enti Pubblici Società di Fondazione Etica

Denominazione dell'indicatore	Unità di misura	Valore	Criterio di valutazione dello score	Score	Valutazione dell'indicatore
Gestione dei fondi europei - pagamenti effettuati	%	59,0	Score alto per valori alti	1	Basso

© Tutti i diritti riservati a Centro REP - Fondazione Etica

REP

Centro di Ricerca sugli Enti Pubblici Società di Fondazione Etica

2 Governance

PP - Satisfactory

Rating

52

su 100

Trend cronologico

Score di riferimento

Benchmark
Emilia-Romagna **65**/100

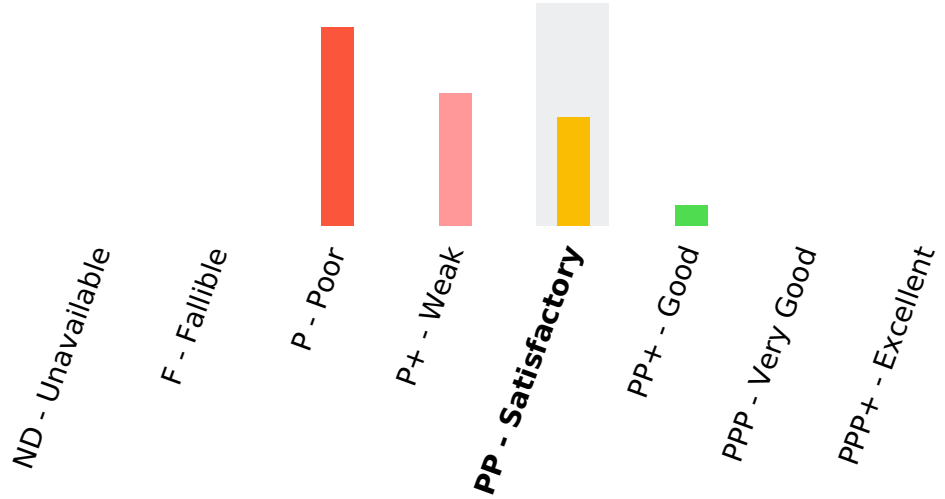
Score medio delle amministrazioni **43**/100

Score peggiore
Molise **21**/100

© Tutti i diritti riservati a Centro REP - Fondazione Etica

Centro di Ricerca sugli Enti Pubblici Società di Fondazione Etica

Distribuzione delle Amministrazioni rispetto alla classe di rating



Punti di forza

- E-government
- Patrimonio immobiliare pubblico - gestione
- Opere pubbliche - tempi medi di conclusione
- Adempienza al monitoraggio delle opere pubbliche

Punti di debolezza

- Digitalizzazione dell'Ente
- Smart Working

© Tutti i diritti riservati a Centro REP - Fondazione Etica

REP

Centro di Ricerca sugli Enti Pubblici Società di Fondazione Etica

INDICATORI DEL MACROINDICATORE GOVERNANCE

Denominazione dell'indicatore	Unità di misura	Valore	Criterio di valutazione dello score	Score	Valutazione dell'indicatore
E-government	v.a.	112,0	Score alto per valori alti	8	Alto
Digitalizzazione dell'Ente	v.a.	0,315	Score alto per valori alti	1	Basso
Performance	v.a.	11,0	Score alto per valori alti	4	Medio
Smart Working	v.a.	100,0	Score alto per valori alti	1	Basso
Patrimonio immobiliare pubblico - rendicontazione	v.a.	110,0	Score alto per valori alti	4	Medio
Patrimonio immobiliare pubblico - gestione	€ p.c.	0,0987	Score alto per valori alti	8	Alto
Società partecipate	v.a.	75,0	Score alto per valori alti	4	Medio
Misure anticorruzione intraprese	v.a.	8,8	Score alto per valori alti	5	Medio
Esternalizzazione dei servizi	%	2,9	Score alto per valori bassi	5	Medio
Indicatore di efficienza - rendicontazione	v.a.	n.d.	Score alto per valori alti	0	N.D.
Indicatore di efficienza - monitoraggio dei tempi	v.a.	n.d.	Score alto per valori alti	0	N.D.
Opere pubbliche - tempi medi di conclusione	valore medio	0,8409	Score alto per valori bassi	4	Alto

© Tutti i diritti riservati a Centro REP - Fondazione Etica

Centro di Ricerca sugli Enti Pubblici Società di Fondazione Etica

Denominazione dell'indicatore	Unità di misura	Valore	Criterio di valutazione dello score	Score	Valutazione dell'indicatore
Adempienza al monitoraggio delle opere pubbliche	%	63,0	Score alto per valori alti	8	Alto

© Tutti i diritti riservati a Centro REP - Fondazione Etica

Centro di Ricerca sugli Enti Pubblici Società di Fondazione Etica

3 Personale

PP - Satisfactory

Rating

58

su 100

Trend cronologico

Score di riferimento

Benchmark Emilia-Romagna **87**/100

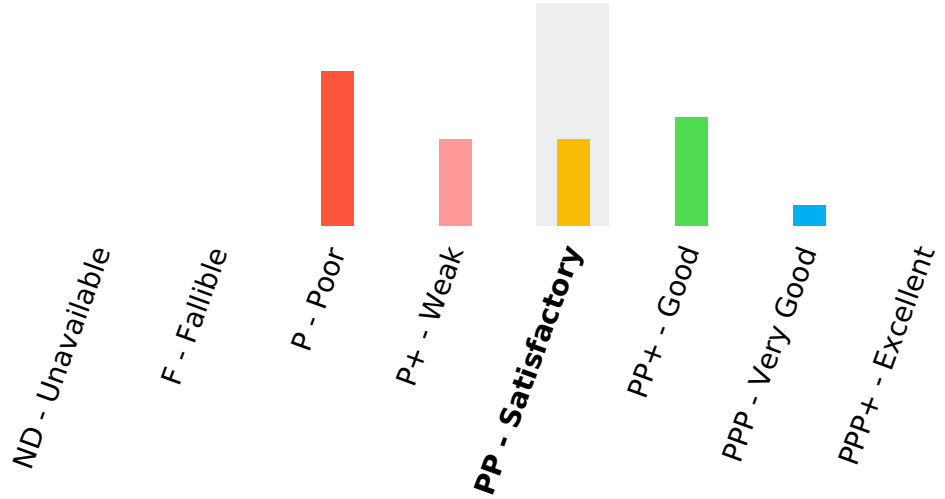
Score medio delle amministrazioni **51**/100

Score peggiore Molise **27**/100

© Tutti i diritti riservati a Centro REP - Fondazione Etica

Centro di Ricerca sugli Enti Pubblici Società di Fondazione Etica

Distribuzione delle Amministrazioni rispetto alla classe di rating



Punti di forza

- Spesa per il personale p.c.
- Personale a TI ogni 1.000 abitanti
- Personale a tempo determinato su dipendenti totali

Punti di debolezza

- Giorni medi di assenza (eccetto ferie e formazione)
- Dirigenti su dipendenti totali a TI

© Tutti i diritti riservati a Centro REP - Fondazione Etica

Centro di Ricerca sugli Enti Pubblici Società di Fondazione Etica

INDICATORI DEL MACROINDICATORE PERSONALE

Denominazione dell'indicatore	Unità di misura	Valore	Criterio di valutazione dello score	Score	Valutazione dell'indicatore
Spesa per il personale p.c.	€ p.c.	15,9801	Score alto per valori bassi	10	Alto
Personale a TI ogni 1.000 abitanti	val./1.000 ab.	0,3068	Score alto per valori bassi	10	Alto
Personale a tempo determinato su dipendenti totali	%	0,2796	Score alto per valori bassi	10	Alto
Età media	anni	52,5752	Score alto per valori bassi	5	Medio
Dipendenti laureati su dipendenti totali	%	46,3151	Score alto per valori alti	4	Medio
Giorni medi di assenza (eccetto ferie e formazione)	gg./pers.	17,8379	Score alto per valori bassi	1	Basso
Giorni medi di formazione	giorni	0,2519	Score alto per valori alti	5	Medio
Dirigenti su dipendenti totali a TI	%	5,601	Score alto per valori bassi	1	Basso
Dirigenti donne su dirigenti totali	%	42,1053	Score alto per valori alti	4	Medio
Premi erogati su premi stanziati ai dirigenti	%	87,4026	Score alto per valori bassi	4	Medio
Grado di differenziazione dei premi erogati ai dirigenti	varianza	168,6769	Score alto per valori alti	4	Medio

© Tutti i diritti riservati a Centro REP - Fondazione Etica

Centro di Ricerca sugli Enti Pubblici Società di Fondazione Etica

4 Servizi e cittadini

PP - Satisfactory

Rating

55

su 100

Trend cronologico

Score di riferimento

Benchmark Toscana **74**/100

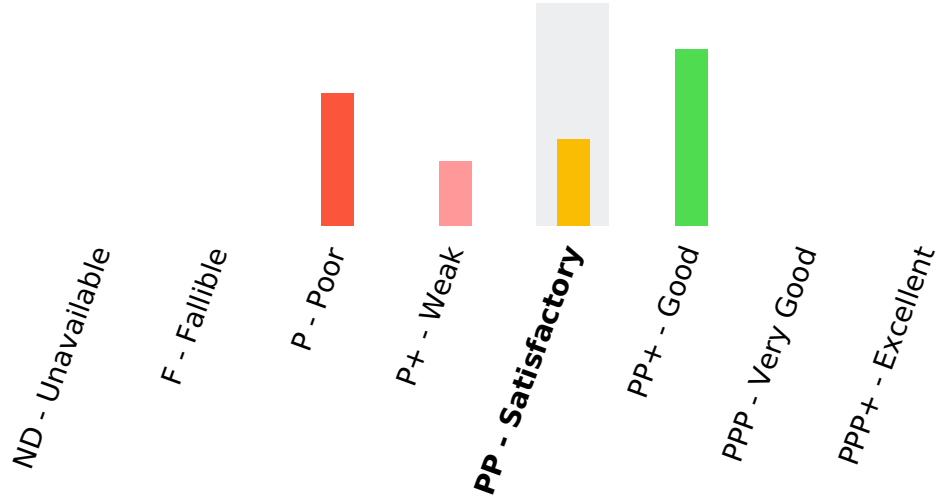
Score medio delle amministrazioni **51**/100

Score peggiore Puglia **28**/100

© Tutti i diritti riservati a Centro REP - Fondazione Etica

Centro di Ricerca sugli Enti Pubblici Società di Fondazione Etica

Distribuzione delle Amministrazioni rispetto alla classe di rating



Punti di forza

- Emigrazione ospedaliera
- LEA - area prevenzione
- LEA - area territoriale
- LEA - area ospedaliera

Punti di debolezza

- Spesa p.c. per trasporti e diritto alla mobilità
- Spesa p.c. per sviluppo economico e competitività
- Spesa p.c. per politiche del lavoro e formazione professionale
- Spesa farmaceutica territoriale p.c.

© Tutti i diritti riservati a Centro REP - Fondazione Etica

REP

Centro di Ricerca sugli Enti Pubblici Società di Fondazione Etica

INDICATORI DEL MACROINDICATORE SERVIZI E CITTADINI

Denominazione dell'indicatore	Unità di misura	Valore	Criterio di valutazione dello score	Score	Valutazione dell'indicatore
Copertura della rete fissa di accesso ultraveloce a internet	%	45,1	Score alto per valori alti	4	Medio
Spesa p.c. per trasporti e diritto alla mobilità	€ p.c.	146,9304	Score alto per valori alti	1	Basso
Spesa p.c. per sviluppo economico e competitività	€ p.c.	4,6108	Score alto per valori alti	1	Basso
Spesa p.c. per politiche del lavoro e formazione professionale	€ p.c.	18,0858	Score alto per valori alti	1	Basso
Emigrazione ospedaliera	%	4,9	Score alto per valori bassi	8	Alto
Posti letto nei presidi sanitari residenziali ogni 10.000 abitanti	val./10.000 ab.	84,8	Score alto per valori alti	3	Medio
Assistenza domiciliare integrata	%	2,8	Score alto per valori alti	4	Medio
Strutture sanitarie private accreditate ogni 10.000 abitanti	val./10.000 ab.	2,4429	Score alto per valori bassi	4	Medio
Spesa farmaceutica territoriale p.c.	€ p.c.	12,4	Score alto per valori bassi	1	Basso
LEA - area prevenzione	v.a.	86,836	Score alto per valori alti	8	Alto
LEA - area territoriale	v.a.	93,0872	Score alto per valori alti	8	Alto
LEA - area ospedaliera	v.a.	85,3349	Score alto per valori alti	8	Alto

© Tutti i diritti riservati a Centro REP - Fondazione Etica

Centro di Ricerca sugli Enti Pubblici Società di Fondazione Etica

Denominazione dell'indicatore	Unità di misura	Valore	Criterio di valutazione dello score	Score	Valutazione dell'indicatore
Prestazioni garantite entro i tempi (classe di priorità B)	v.a.	92,8792	Score alto per valori alti	4	Medio

© Tutti i diritti riservati a Centro REP - Fondazione Etica

REP

Centro di Ricerca sugli Enti Pubblici Società di Fondazione Etica

5 Appalti e fornitori

PP+ - Good

Rating

73

su 100

Trend cronologico

Score di riferimento

Benchmark Liguria **100**/100

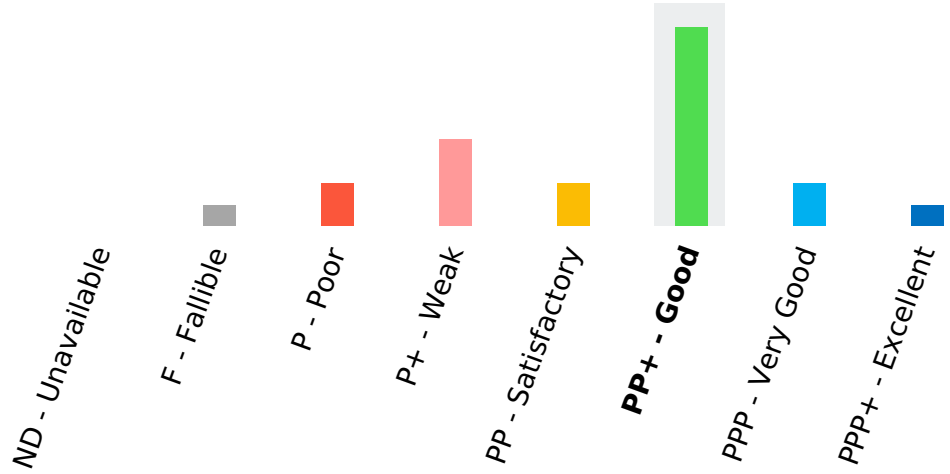
Score medio delle amministrazioni **60**/100

Score peggiore Basilicata **18**/100

© Tutti i diritti riservati a Centro REP - Fondazione Etica

Centro di Ricerca sugli Enti Pubblici Società di Fondazione Etica

Distribuzione delle Amministrazioni rispetto alla classe di rating



Punti di forza

- Indicatore di tempestività dei pagamenti
- Ammontare complessivo dei debiti p.c.
- Numero di imprese creditrici ogni 10.000 abitanti

Punti di debolezza

- Incidenza degli affidamenti diretti sul totale appalti - importo

© Tutti i diritti riservati a Centro REP - Fondazione Etica

Centro di Ricerca sugli Enti Pubblici Società di Fondazione Etica

INDICATORI DEL MACROINDICATORE APPALTI E FORNITORI

Denominazione dell'indicatore	Unità di misura	Valore	Criterio di valutazione dello score	Score	Valutazione dell'indicatore
Incidenza degli affidamenti diretti sul totale appalti - numero	%	80,0	Score alto per valori bassi	4	Medio
Incidenza degli affidamenti diretti sul totale appalti - importo	%	93,007	Score alto per valori bassi	1	Basso
Indicatore di tempestività dei pagamenti	giorni	-15,94	Score alto per valori bassi	20	Alto
Ammontare complessivo dei debiti p.c.	€ p.c.	0,0005	Score alto per valori bassi	16	Alto
Numero di imprese creditrici ogni 10.000 abitanti	val./10.000 ab.	0,001	Score alto per valori bassi	16	Alto
Smaltimento dei debiti commerciali nati nell'esercizio	%	75,72	Score alto per valori alti	8	Medio
Smaltimento dei debiti commerciali nati negli esercizi precedenti	%	53,32	Score alto per valori alti	8	Medio

© Tutti i diritti riservati a Centro REP - Fondazione Etica

Centro di Ricerca sugli Enti Pubblici Società di Fondazione Etica

6 Ambiente

P - Poor

Rating

38

su 100

Trend cronologico

Score di riferimento

Benchmark
Valle d'Aosta **69**/100

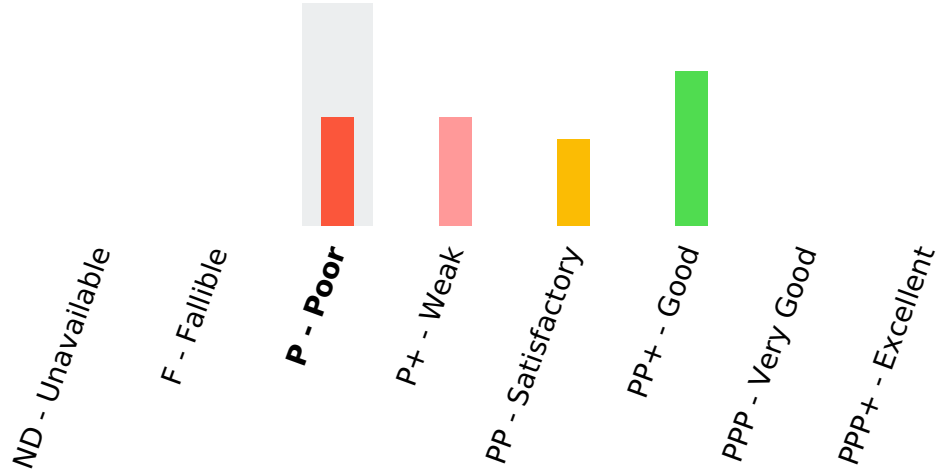
Score medio delle amministrazioni **51**/100

Score peggiore
Liguria **32**/100

© Tutti i diritti riservati a Centro REP - Fondazione Etica

Centro di Ricerca sugli Enti Pubblici Società di Fondazione Etica

Distribuzione delle Amministrazioni rispetto alla classe di rating



Punti di forza

- Conferimento di rifiuti urbani in discarica
- Popolazione esposta al rischio di frane
- Popolazione esposta al rischio di alluvioni

Punti di debolezza

- Qualità dell'aria urbana - PM2.5
- Consumo del suolo
- Siti contaminati
- Impermeabilizzazione del suolo da copertura artificiale
- Energia elettrica da fonti rinnovabili
- Spesa p.c. per sviluppo sostenibile e tutela del territorio e dell'ambiente

© Tutti i diritti riservati a Centro REP - Fondazione Etica

Centro di Ricerca sugli Enti Pubblici Società di Fondazione Etica

INDICATORI DEL MACROINDICATORE AMBIENTE

Denominazione dell'indicatore	Unità di misura	Valore	Criterio di valutazione dello score	Score	Valutazione dell'indicatore
Qualità dell'aria urbana - PM2.5	%	97,1	Score alto per valori bassi	1	Basso
Consumo del suolo	%	12,12	Score alto per valori bassi	1	Basso
Siti contaminati	‰ abitanti	8,2	Score alto per valori bassi	1	Basso
Conferimento di rifiuti urbani in discarica	%	3,6	Score alto per valori bassi	10	Alto
Impermeabilizzazione del suolo da copertura artificiale	%	12,4	Score alto per valori bassi	1	Basso
Energia elettrica da fonti rinnovabili	%	24,4	Score alto per valori alti	1	Basso
Popolazione esposta al rischio di frane	%	0,5	Score alto per valori bassi	12	Alto
Popolazione esposta al rischio di alluvioni	%	4,4	Score alto per valori bassi	10	Alto
Spesa p.c. per sviluppo sostenibile e tutela del territorio e dell'ambiente	€ p.c.	7,178	Score alto per valori alti	1	Basso

© Tutti i diritti riservati a Centro REP - Fondazione Etica