

INDICE DI CAPACITÀ AMMINISTRATIVA

Regioni 2023

Molise



INDICE SINTETICO DI CAPACITÀ AMMINISTRATIVA PUBBLICA

P - Poor

Rating

28

su 100

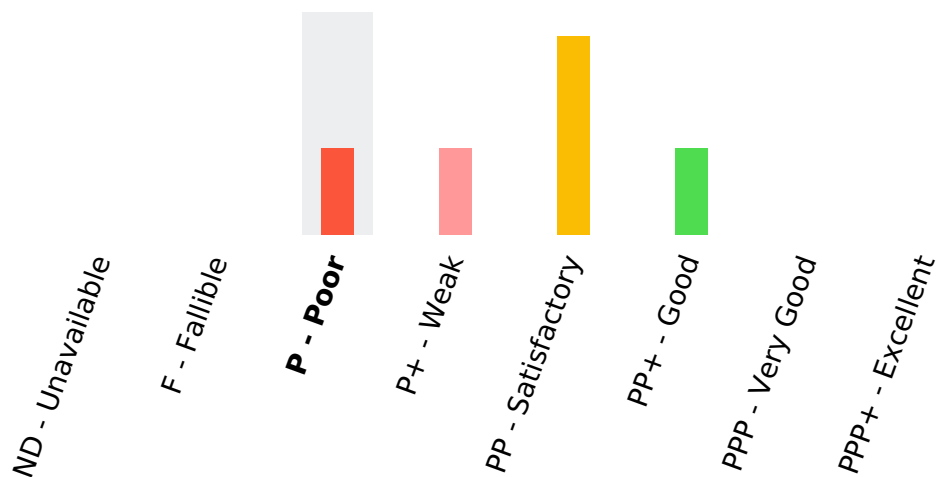
Trend cronologico



Score di riferimento

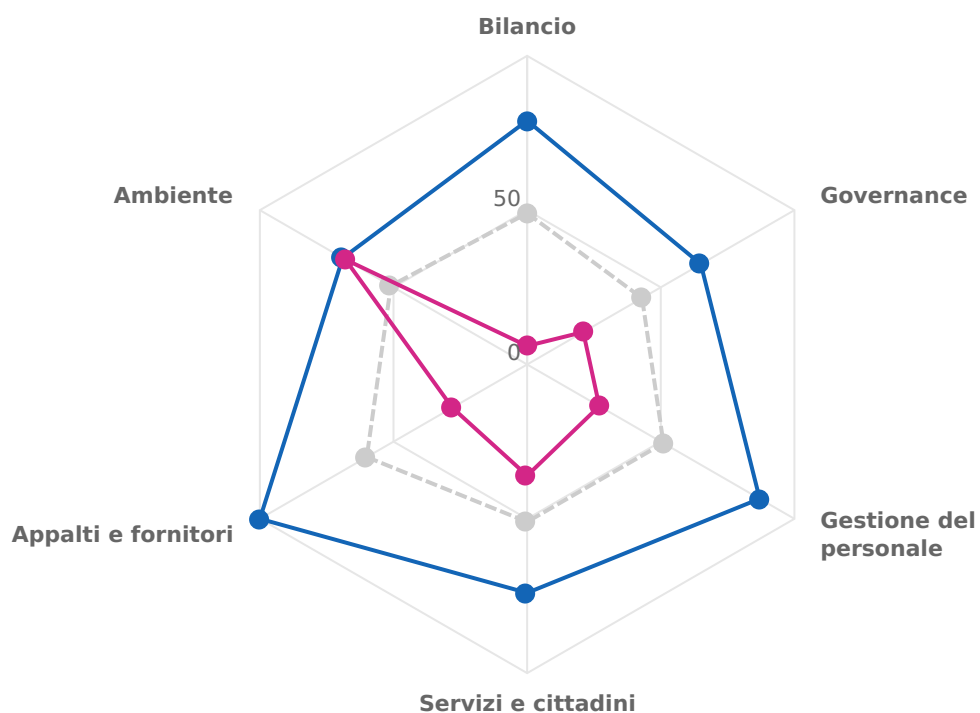


Distribuzione delle Amministrazioni rispetto alla classe di rating



Capacità amministrativa: sintesi dei 6 macroindicatori

- Score dell'Ente
- Score benchmark degli Enti di riferimento
- Score medio degli Enti di riferimento



1 Bilancio

F - Fallible

Rating

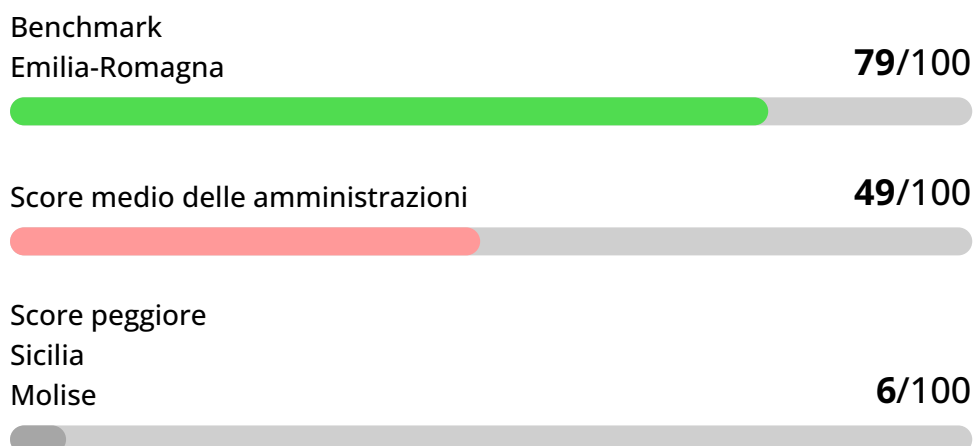
6

su 100

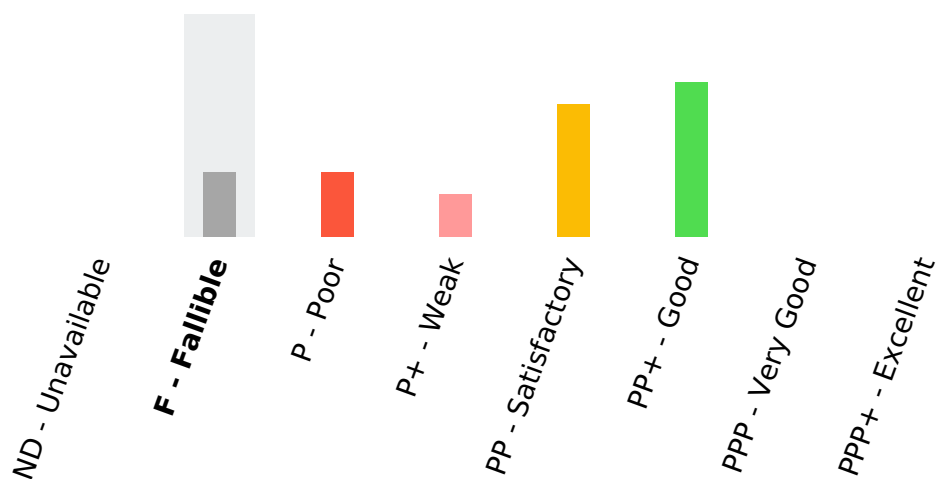
Trend cronologico



Score di riferimento



Distribuzione delle Amministrazioni rispetto alla classe di rating



Punti di forza



Punti di debolezza

- Debiti fuori bilancio riconosciuti e finanziati
- Avanzo o disavanzo sanitario p.c.

INDICATORI DEL MACROINDICATORE BILANCIO

| Denominazione dell'indicatore | Unità di misura | Valore | Criterio di valutazione dello score | Score | Valutazione dell'indicatore |
|---|-----------------|---------------|-------------------------------------|-------|--|
| Autonomia finanziaria | % | n.d. | Score alto per valori alti | 0 | N.D. |
| Pressione finanziaria p.c. | € p.c. | n.d. | Score alto per valori bassi | 0 | N.D. |
| Capacità di riscossione | % | n.d. | Score alto per valori alti | 0 | N.D. |
| Capacità di spesa | % | n.d. | Score alto per valori alti | 0 | N.D. |
| Rigidità di spesa | % | n.d. | Score alto per valori bassi | 0 | N.D. |
| Debito p.c. da finanziamenti | € p.c. | n.d. | Score alto per valori bassi | 0 | N.D. |
| Debiti fuori bilancio riconosciuti e finanziati | % | 2,87 | Score alto per valori bassi | 1 | ■ Basso |
| Grado di copertura delle spese correnti e dei rimborsi prestati con le entrate correnti | % | n.d. | Score alto per valori alti | 0 | N.D. |
| Nuovi residui passivi di parte corrente su stock residui passivi correnti | % | n.d. | Score alto per valori bassi | 0 | N.D. |
| Spese in conto capitale finanziate tramite mutui e prestiti obbligazionari | % | n.d. | Score alto per valori bassi | 0 | N.D. |
| Avanzo o disavanzo sanitario p.c. | € p.c. | - 150,1071 | Score alto per valori alti | 1 | ■ Basso |

| Denominazione dell'indicatore | Unità di misura | Valore | Criterio di valutazione dello score | Score | Valutazione dell'indicatore |
|---|------------------------|---------------|--|--------------|------------------------------------|
| Gestione dei fondi europei - pagamenti effettuati | % | 67,0 | Score alto per valori alti | 4 | ■ ■ Medio |

2 Governance

P - Poor

Rating

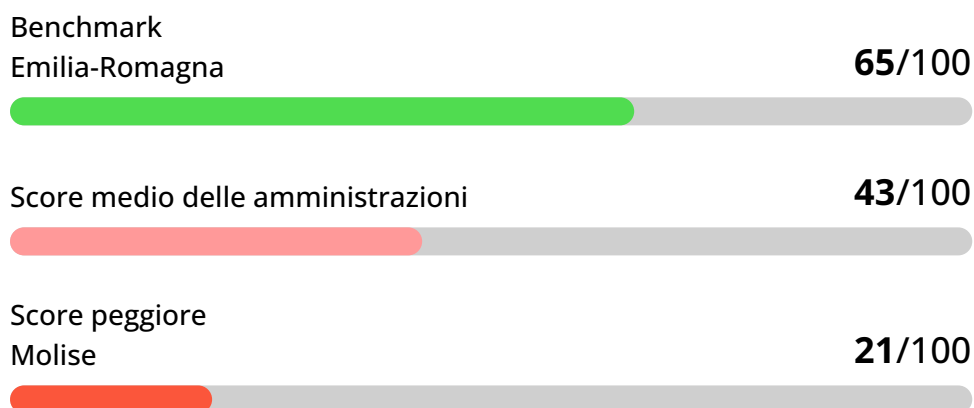
21

su 100

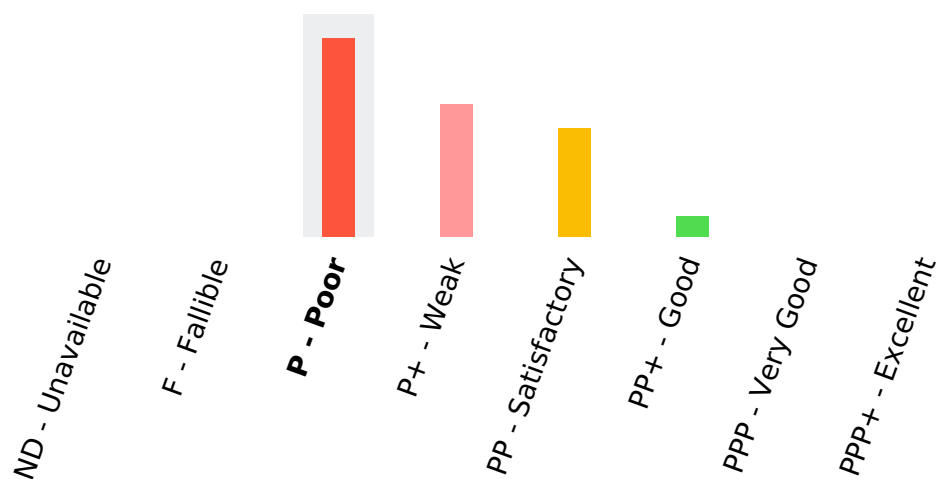
Trend cronologico



Score di riferimento



Distribuzione delle Amministrazioni rispetto alla classe di rating



Punti di forza

- Esternalizzazione dei servizi
- Opere pubbliche - tempi medi di conclusione



Punti di debolezza

- Patrimonio immobiliare pubblico - gestione
- Misure anticorruzione intraprese
- Adempienza al monitoraggio delle opere pubbliche

INDICATORI DEL MACROINDICATORE GOVERNANCE

| Denominazione dell'indicatore | Unità di misura | Valore | Criterio di valutazione dello score | Score | Valutazione dell'indicatore |
|---|-----------------|-------------|-------------------------------------|-------|-----------------------------|
| E-government | v.a. | n.d. | Score alto per valori alti | 0 | N.D. |
| Digitalizzazione dell'Ente | v.a. | 0,45 | Score alto per valori alti | 4 | ■ ■ Medio |
| Performance | v.a. | n.d. | Score alto per valori alti | 0 | N.D. |
| Smart Working | v.a. | n.d. | Score alto per valori alti | 0 | N.D. |
| Patrimonio immobiliare pubblico - rendicontazione | v.a. | n.d. | Score alto per valori alti | 0 | N.D. |
| Patrimonio immobiliare pubblico - gestione | € p.c. | - 1,5863 | Score alto per valori alti | 1 | ■ Basso |
| Società partecipate | v.a. | n.d. | Score alto per valori alti | 0 | N.D. |
| Misure anticorruzione intraprese | v.a. | 2,0 | Score alto per valori alti | 1 | ■ Basso |
| Esternalizzazione dei servizi | % | 0,22 | Score alto per valori bassi | 10 | ■ ■ ■ Alto |
| Indicatore di efficienza - rendicontazione | v.a. | n.d. | Score alto per valori alti | 0 | N.D. |
| Indicatore di efficienza - monitoraggio dei tempi | v.a. | n.d. | Score alto per valori alti | 0 | N.D. |
| Opere pubbliche - tempi medi di conclusione | valore medio | 0,9459 | Score alto per valori bassi | 4 | ■ ■ ■ Alto |

| Denominazione dell'indicatore | Unità di misura | Valore | Criterio di valutazione dello score | Score | Valutazione dell'indicatore |
|--|------------------------|---------------|--|--------------|--|
| Adempienza al monitoraggio delle opere pubbliche | % | 21,0 | Score alto per valori alti | 1 | ■ Basso |

3 Gestione del personale

P - Poor

Rating

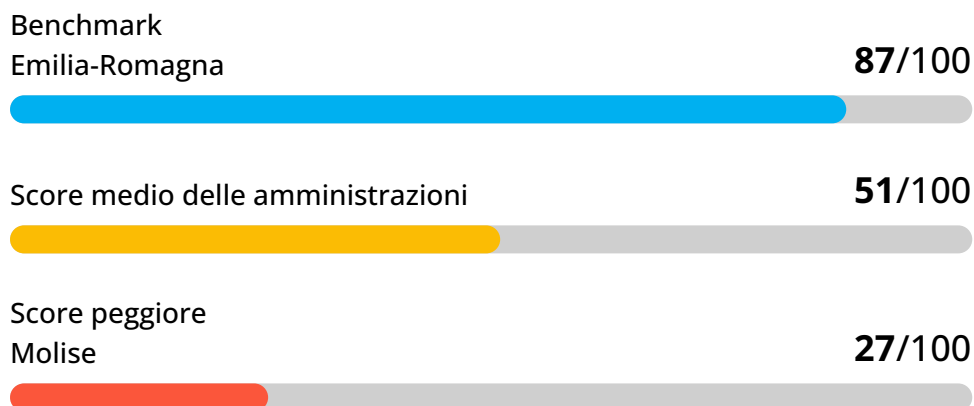
27

su 100

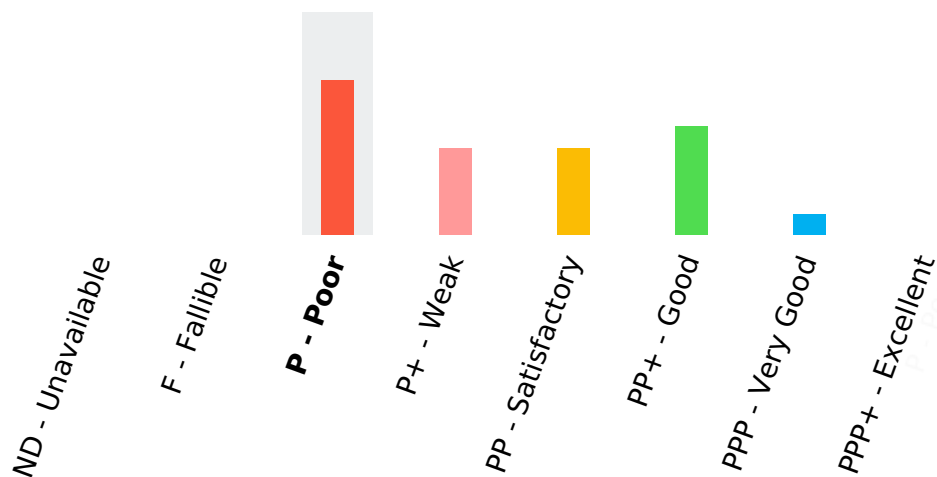
Trend cronologico



Score di riferimento



Distribuzione delle Amministrazioni rispetto alla classe di rating



Punti di forza

- Giorni medi di assenza (eccetto ferie e formazione)



Punti di debolezza

- Età media
- Dipendenti laureati su dipendenti totali
- Giorni medi di formazione
- Dirigenti su dipendenti totali a TI
- Premi erogati su premi stanziati ai dirigenti

INDICATORI DEL MACROINDICATORE GESTIONE DEL PERSONALE

| Denominazione dell'indicatore | Unità di misura | Valore | Criterio di valutazione dello score | Score | Valutazione dell'indicatore |
|--|-----------------|---------|-------------------------------------|-------|-----------------------------|
| Spesa per il personale p.c. | € p.c. | n.d. | Score alto per valori bassi | 0 | N.D. |
| Personale a TI ogni 1.000 abitanti | val./1.000 ab. | 1,6388 | Score alto per valori bassi | 5 | ■ ■ Medio |
| Personale a tempo determinato su dipendenti totali | % | 3,2587 | Score alto per valori bassi | 5 | ■ ■ Medio |
| Età media | anni | 56,0579 | Score alto per valori bassi | 1 | ■ Basso |
| Dipendenti laureati su dipendenti totali | % | 40,6316 | Score alto per valori alti | 1 | ■ Basso |
| Giorni medi di assenza (eccetto ferie e formazione) | gg./pers. | 9,4463 | Score alto per valori bassi | 8 | ■ ■ ■ Alto |
| Giorni medi di formazione | giorni | 0,072 | Score alto per valori alti | 1 | ■ Basso |
| Dirigenti su dipendenti totali a TI | % | 6,1053 | Score alto per valori bassi | 1 | ■ Basso |
| Dirigenti donne su dirigenti totali | % | 41,3793 | Score alto per valori alti | 4 | ■ ■ Medio |
| Premi erogati su premi stanziati ai dirigenti | % | 100,0 | Score alto per valori bassi | 1 | ■ Basso |
| Grado di differenziazione dei premi erogati ai dirigenti | varianza | n.d. | Score alto per valori alti | 0 | N.D. |

4 Servizi e cittadini

P - Poor

Rating

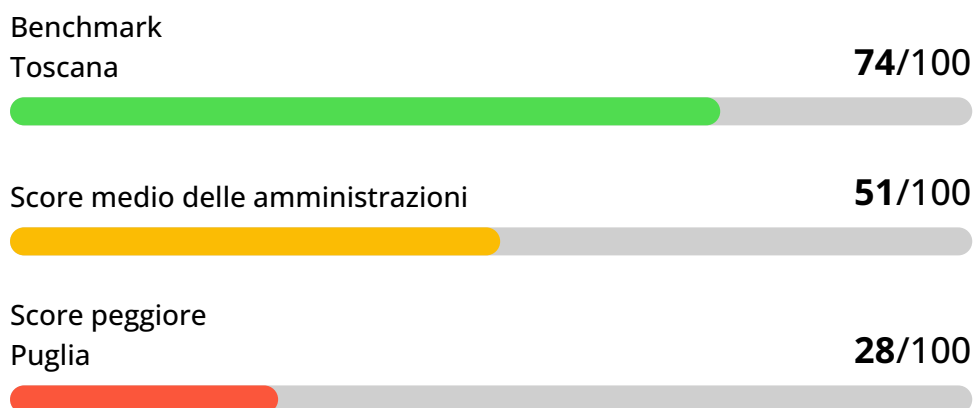
36

su 100

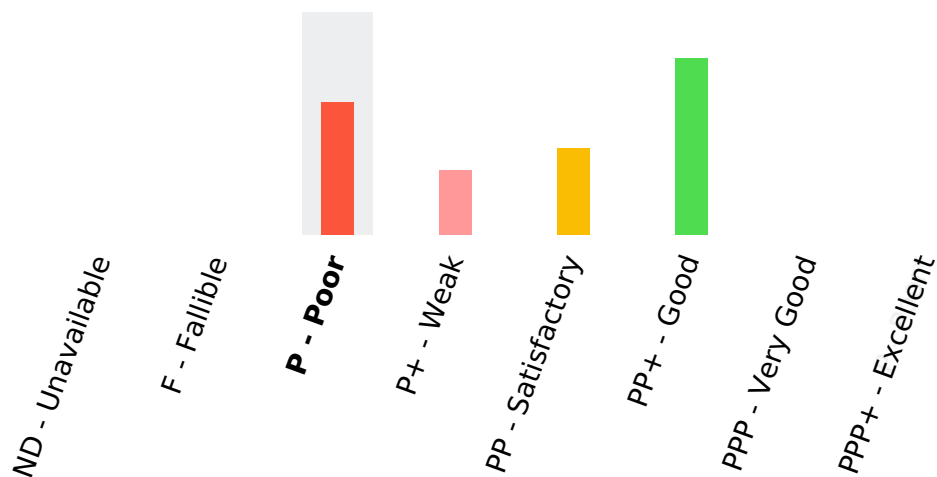
Trend cronologico



Score di riferimento



Distribuzione delle Amministrazioni rispetto alla classe di rating



Punti di forza

- Prestazioni garantite entro i tempi (classe di priorità B)




Punti di debolezza

- Emigrazione ospedaliera
- LEA - area ospedaliera

INDICATORI DEL MACROINDICATORE SERVIZI E CITTADINI

| Denominazione dell'indicatore | Unità di misura | Valore | Criterio di valutazione dello score | Score | Valutazione dell'indicatore |
|--|-----------------|---------|-------------------------------------|-------|-----------------------------|
| Copertura della rete fissa di accesso ultraveloce a internet | % | 40,4 | Score alto per valori alti | 4 | ■ Medio |
| Spesa p.c. per trasporti e diritto alla mobilità | € p.c. | n.d. | Score alto per valori alti | 0 | N.D. |
| Spesa p.c. per sviluppo economico e competitività | € p.c. | n.d. | Score alto per valori alti | 0 | N.D. |
| Spesa p.c. per politiche del lavoro e formazione professionale | € p.c. | n.d. | Score alto per valori alti | 0 | N.D. |
| Emigrazione ospedaliera | % | 29,2 | Score alto per valori bassi | 1 | ■ Basso |
| Posti letto nei presidi sanitari residenziali ogni 10.000 abitanti | val./10.000 ab. | 65,0 | Score alto per valori alti | 3 | ■ Medio |
| Assistenza domiciliare integrata | % | 2,9 | Score alto per valori alti | 4 | ■ Medio |
| Strutture sanitarie private accreditate ogni 10.000 abitanti | val./10.000 ab. | 2,5672 | Score alto per valori bassi | 4 | ■ Medio |
| Spesa farmaceutica territoriale p.c. | € p.c. | 11,0 | Score alto per valori bassi | 3 | ■ Medio |
| LEA - area prevenzione | v.a. | 82,9917 | Score alto per valori alti | 4 | ■ Medio |
| LEA - area territoriale | v.a. | 65,4006 | Score alto per valori alti | 4 | ■ Medio |
| LEA - area ospedaliera | v.a. | 48,5496 | Score alto per valori alti | 1 | ■ Basso |

| Denominazione dell'indicatore | Unità di misura | Valore | Criterio di valutazione dello score | Score | Valutazione dell'indicatore |
|--|-----------------|--------|-------------------------------------|-------|--|
| Prestazioni garantite entro i tempi (classe di priorità B) | v.a. | 100,0 | Score alto per valori alti | 8 |  Alto |

5 Appalti e fornitori

P - Poor

Rating

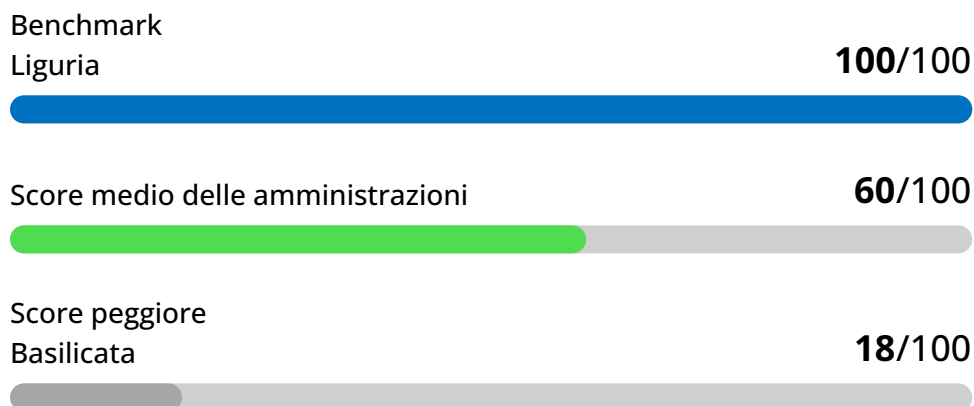
28

su 100

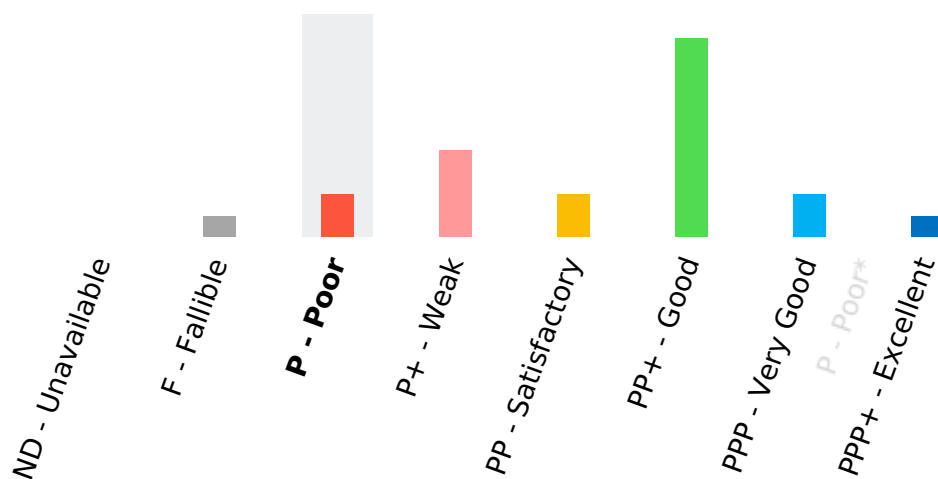
Trend cronologico



Score di riferimento



Distribuzione delle Amministrazioni rispetto alla classe di rating



Punti di forza

- Incidenza degli affidamenti diretti sul totale appalti - numero
- Incidenza degli affidamenti diretti sul totale appalti - importo



Punti di debolezza

- Indicatore di tempestività dei pagamenti
- Smaltimento dei debiti commerciali nati nell'esercizio

INDICATORI DEL MACROINDICATORE APPALTI E FORNITORI

| Denominazione dell'indicatore | Unità di misura | Valore | Criterio di valutazione dello score | Score | Valutazione dell'indicatore |
|---|-----------------|--------|-------------------------------------|-------|-----------------------------|
| Incidenza degli affidamenti diretti sul totale appalti - numero | % | 64,8 | Score alto per valori bassi | 8 | ■■■ Alto |
| Incidenza degli affidamenti diretti sul totale appalti - importo | % | 0,8188 | Score alto per valori bassi | 8 | ■■■ Alto |
| Indicatore di tempestività dei pagamenti | giorni | 69,47 | Score alto per valori bassi | 2 | ■ Basso |
| Ammontare complessivo p.c. dei debiti verso fornitori | € p.c. | n.d. | Score alto per valori bassi | 0 | N.D. |
| Numero di imprese creditrici ogni 10.000 abitanti | val./10.000 ab. | n.d. | Score alto per valori bassi | 0 | N.D. |
| Smaltimento dei debiti commerciali nati nell'esercizio | % | 58,01 | Score alto per valori alti | 2 | ■ Basso |
| Smaltimento dei debiti commerciali nati negli esercizi precedenti | % | 60,27 | Score alto per valori alti | 8 | ■■ Medio |

6 Ambiente

PP+ - Good

Rating

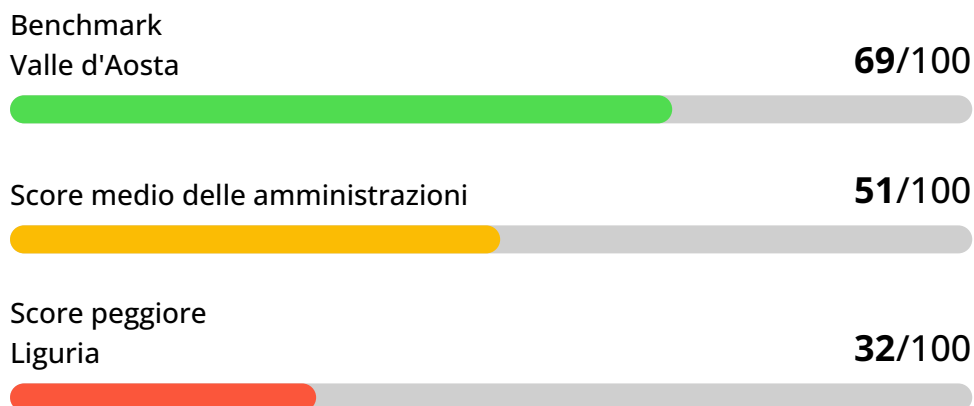
68

su 100

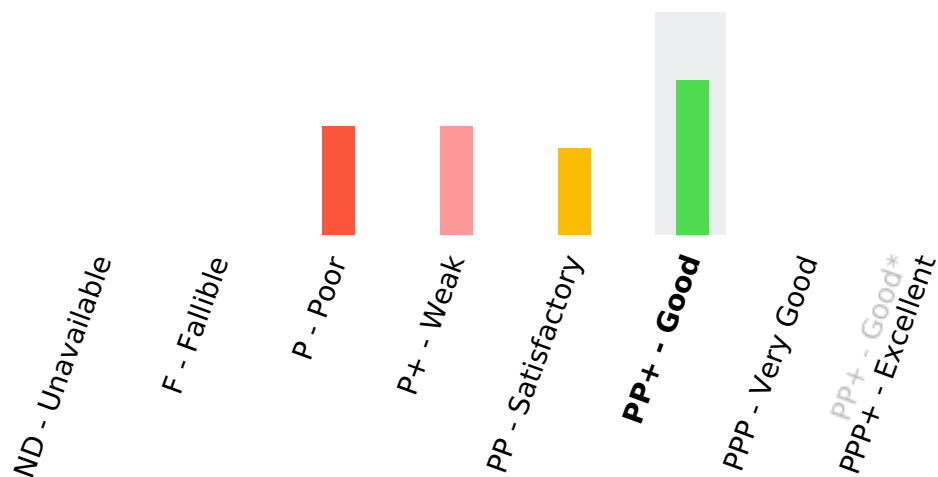
Trend cronologico



Score di riferimento



Distribuzione delle Amministrazioni rispetto alla classe di rating



Punti di forza

- Qualità dell'aria urbana - PM2.5
- Consumo del suolo
- Siti contaminati
- Impermeabilizzazione del suolo da copertura artificiale
- Energia elettrica da fonti rinnovabili
- Popolazione esposta al rischio di alluvioni



Punti di debolezza

- Conferimento di rifiuti urbani in discarica
- Popolazione esposta al rischio di frane

INDICATORI DEL MACROINDICATORE AMBIENTE

| Denominazione dell'indicatore | Unità di misura | Valore | Criterio di valutazione dello score | Score | Valutazione dell'indicatore |
|---|-----------------|--------|-------------------------------------|-------|-----------------------------|
| Qualità dell'aria urbana - PM2.5 | % | 50,0 | Score alto per valori bassi | 12 | ■■■ Alto |
| Consumo del suolo | % | 3,92 | Score alto per valori bassi | 12 | ■■■ Alto |
| Siti contaminati | ‰ abitanti | 0,3 | Score alto per valori bassi | 10 | ■■■ Alto |
| Conferimento di rifiuti urbani in discarica | % | 90,4 | Score alto per valori bassi | 1 | ■ Basso |
| Impermeabilizzazione del suolo da copertura artificiale | % | 3,9 | Score alto per valori bassi | 10 | ■■■ Alto |
| Energia elettrica da fonti rinnovabili | % | 85,1 | Score alto per valori alti | 12 | ■■■ Alto |
| Popolazione esposta al rischio di frane | % | 6,1 | Score alto per valori bassi | 1 | ■ Basso |
| Popolazione esposta al rischio di alluvioni | % | 2,3 | Score alto per valori bassi | 10 | ■■■ Alto |
| Spesa p.c. per sviluppo sostenibile e tutela del territorio e dell'ambiente | € p.c. | n.d. | Score alto per valori alti | 0 | N.D. |