REP

Centro di Ricerca sugli Enti Pubblici Società di Fondazione Etica

INDICE DI CAPACITÀ AMMINISTRATIVA

Regioni 2023

Molise

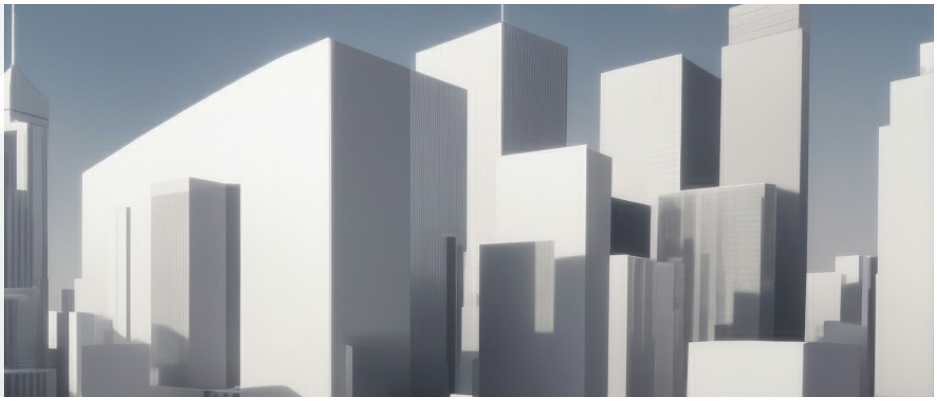
© Tutti i diritti riservati a Centro REP - Fondazione Etica

REP

Centro di Ricerca sugli Enti Pubblici Società di Fondazione Etica

Popolazione
289.840

PIL pro capite
€ 24.628,76



INDICE SINTETICO DI CAPACITÀ AMMINISTRATIVA PUBBLICA

P - Poor

Rating

28

su 100

Trend cronologico

Score di riferimento

Benchmark
Emilia-Romagna **68**/100

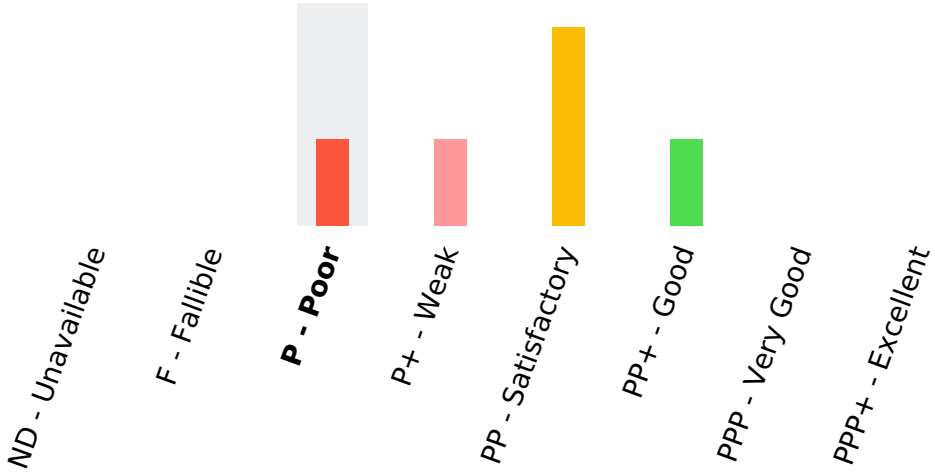
Score medio delle amministrazioni **50**/100

Score peggiore
Basilicata
Molise **28**/100

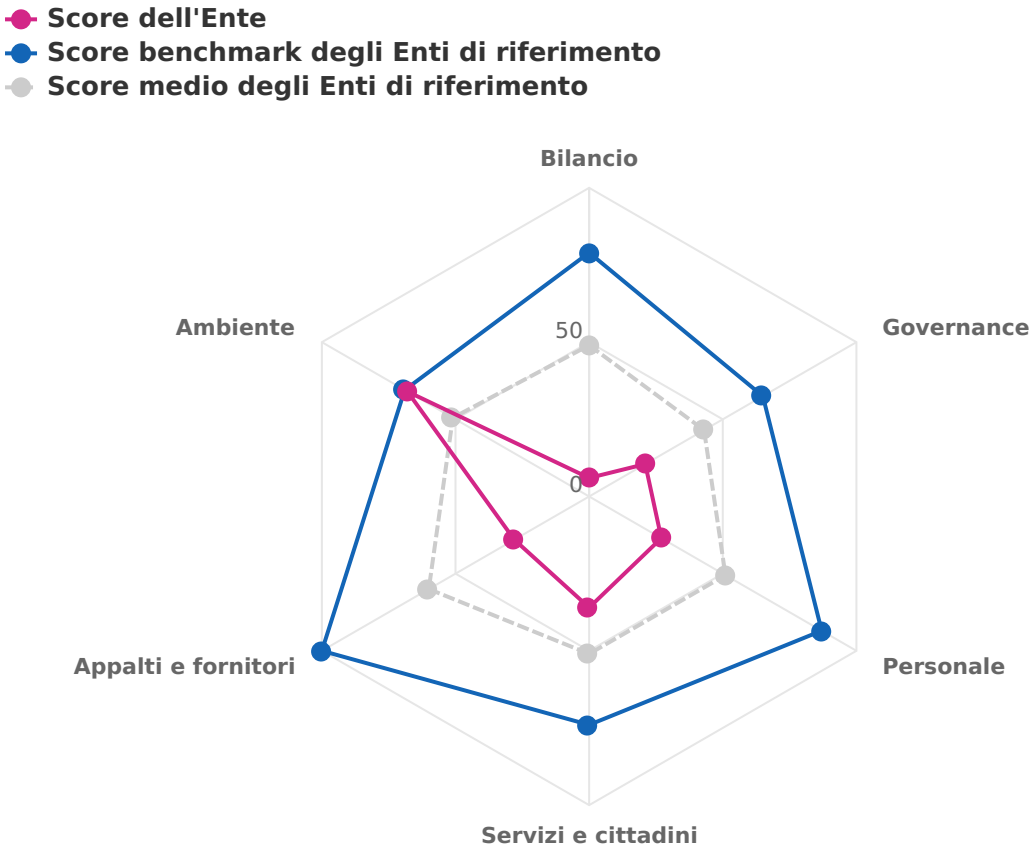
© Tutti i diritti riservati a Centro REP - Fondazione Etica

Centro di Ricerca sugli Enti Pubblici Società di Fondazione Etica

Distribuzione delle Amministrazioni rispetto alla classe di rating



Capacità amministrativa: sintesi dei 6 macroindicatori



© Tutti i diritti riservati a Centro REP - Fondazione Etica

Centro di Ricerca sugli Enti Pubblici Società di Fondazione Etica

1 Bilancio

F - Fallible

Rating

6

su 100

Trend cronologico

Score di riferimento

Benchmark
Emilia-Romagna **79**/100

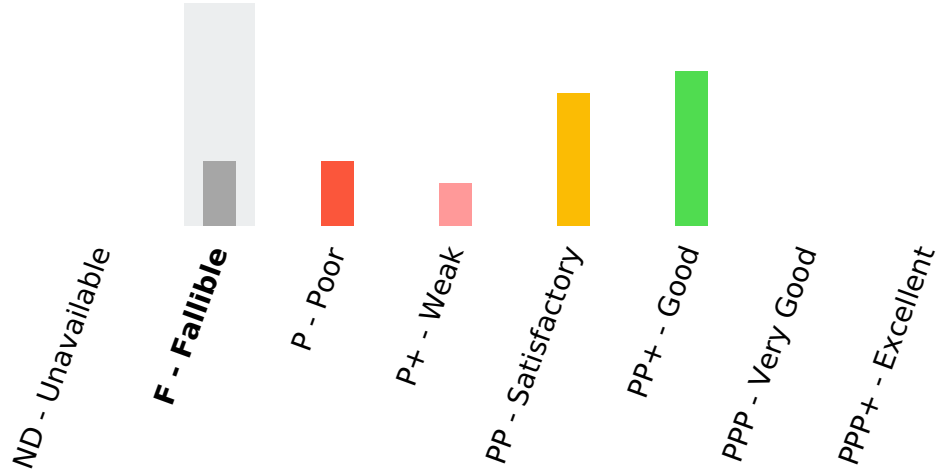
Score medio delle amministrazioni **49**/100

Score peggiore
Sicilia
Molise **6**/100

© Tutti i diritti riservati a Centro REP - Fondazione Etica

Centro di Ricerca sugli Enti Pubblici Società di Fondazione Etica

Distribuzione delle Amministrazioni rispetto alla classe di rating



Punti di forza

Punti di debolezza

- Debiti fuori bilancio riconosciuti e finanziati
- Avanzo o disavanzo sanitario p.c.

© Tutti i diritti riservati a Centro REP - Fondazione Etica

INDICATORI DEL MACROINDICATORE BILANCIO

Denominazione dell'indicatore	Unità di misura	Valore	Criterio di valutazione dello score	Score	Valutazione dell'indicatore
Autonomia finanziaria	%	n.d.	Score alto per valori alti	0	N.D.
Pressione finanziaria p.c.	€ p.c.	n.d.	Score alto per valori bassi	0	N.D.
Capacità di riscossione	%	n.d.	Score alto per valori alti	0	N.D.
Capacità di spesa	%	n.d.	Score alto per valori alti	0	N.D.
Rigidità di spesa	%	n.d.	Score alto per valori bassi	0	N.D.
Debito p.c. da finanziamenti	€ p.c.	n.d.	Score alto per valori bassi	0	N.D.
Debiti fuori bilancio riconosciuti e finanziati	%	2,87	Score alto per valori bassi	1	Basso
Grado di copertura delle spese correnti e dei rimborsi prestiti con le entrate correnti	%	n.d.	Score alto per valori alti	0	N.D.
Nuovi residui passivi di parte corrente su stock residui passivi correnti	%	n.d.	Score alto per valori bassi	0	N.D.
Spese in conto capitale finanziate tramite mutui e prestiti obbligazionari	%	n.d.	Score alto per valori bassi	0	N.D.
Avanzo o disavanzo sanitario p.c.	€ p.c.	-150,1071	Score alto per valori alti	1	Basso

© Tutti i diritti riservati a Centro REP - Fondazione Etica

Centro di Ricerca sugli Enti Pubblici Società di Fondazione Etica

Denominazione dell'indicatore	Unità di misura	Valore	Criterio di valutazione dello score	Score	Valutazione dell'indicatore
Gestione dei fondi europei - pagamenti effettuati	%	67,0	Score alto per valori alti	4	Medio

© Tutti i diritti riservati a Centro REP - Fondazione Etica

Centro di Ricerca sugli Enti Pubblici Società di Fondazione Etica

2 Governance

P - Poor

Rating	Trend cronologico
21	
su 100	

Score di riferimento

Benchmark Emilia-Romagna **65**/100

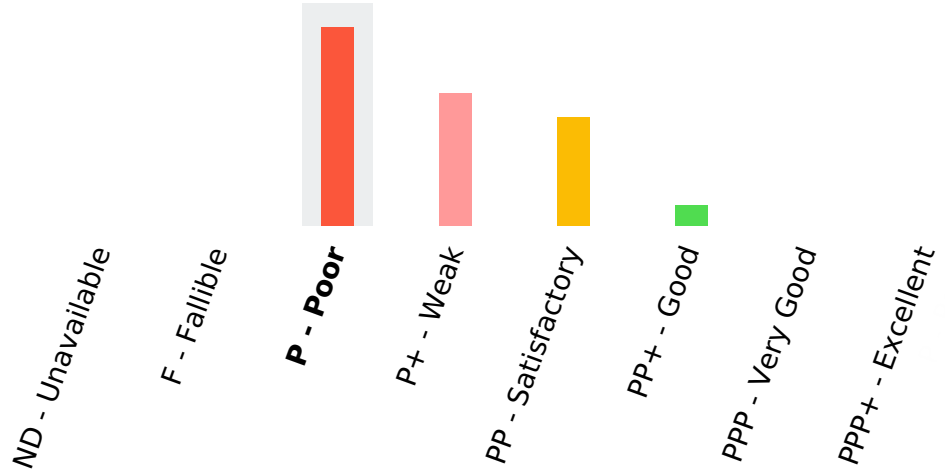
Score medio delle amministrazioni **43**/100

Score peggiore Molise **21**/100

© Tutti i diritti riservati a Centro REP - Fondazione Etica

Centro di Ricerca sugli Enti Pubblici Società di Fondazione Etica

Distribuzione delle Amministrazioni rispetto alla classe di rating



Punti di forza

- Esternalizzazione dei servizi
- Opere pubbliche - tempi medi di conclusione

Punti di debolezza

- Patrimonio immobiliare pubblico - gestione
- Misure anticorruzione intraprese
- Adempienza al monitoraggio delle opere pubbliche

© Tutti i diritti riservati a Centro REP - Fondazione Etica

INDICATORI DEL MACROINDICATORE GOVERNANCE

Denominazione dell'indicatore	Unità di misura	Valore	Criterio di valutazione dello score	Score	Valutazione dell'indicatore
E-government	v.a.	n.d.	Score alto per valori alti	0	N.D.
Digitalizzazione dell'Ente	v.a.	0,45	Score alto per valori alti	4	Medio
Performance	v.a.	n.d.	Score alto per valori alti	0	N.D.
Smart Working	v.a.	n.d.	Score alto per valori alti	0	N.D.
Patrimonio immobiliare pubblico - rendicontazione	v.a.	n.d.	Score alto per valori alti	0	N.D.
Patrimonio immobiliare pubblico - gestione	€ p.c.	-1,5863	Score alto per valori alti	1	Basso
Società partecipate	v.a.	n.d.	Score alto per valori alti	0	N.D.
Misure anticorruzione intraprese	v.a.	2,0	Score alto per valori alti	1	Basso
Esternalizzazione dei servizi	%	0,22	Score alto per valori bassi	10	Alto
Indicatore di efficienza - rendicontazione	v.a.	n.d.	Score alto per valori alti	0	N.D.
Indicatore di efficienza - monitoraggio dei tempi	v.a.	n.d.	Score alto per valori alti	0	N.D.
Opere pubbliche - tempi medi di conclusione	valore medio	0,9459	Score alto per valori bassi	4	Alto

© Tutti i diritti riservati a Centro REP - Fondazione Etica

Centro di Ricerca sugli Enti Pubblici Società di Fondazione Etica

Denominazione dell'indicatore	Unità di misura	Valore	Criterio di valutazione dello score	Score	Valutazione dell'indicatore
Adempienza al monitoraggio delle opere pubbliche	%	21,0	Score alto per valori alti	1	Basso

© Tutti i diritti riservati a Centro REP - Fondazione Etica

Centro di Ricerca sugli Enti Pubblici Società di Fondazione Etica

3 Personale

P - Poor

Rating

27

su 100

Trend cronologico

Score di riferimento

Benchmark Emilia-Romagna **87**/100

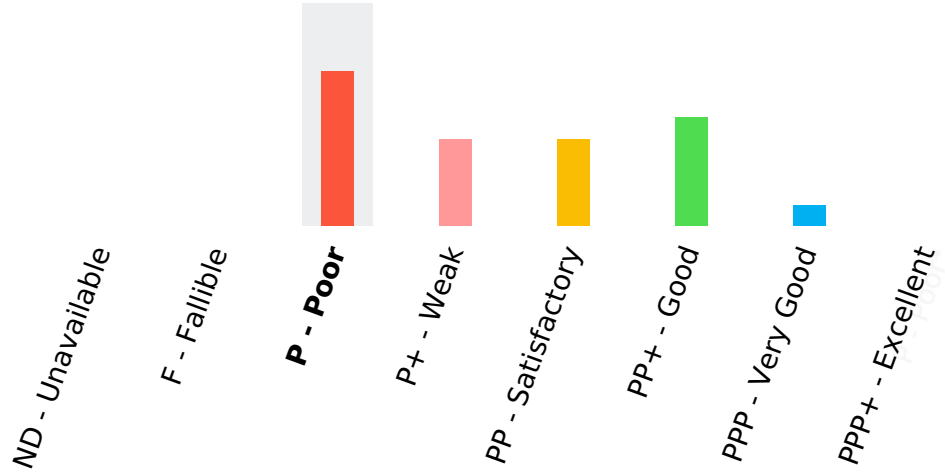
Score medio delle amministrazioni **51**/100

Score peggiore Molise **27**/100

© Tutti i diritti riservati a Centro REP - Fondazione Etica

Centro di Ricerca sugli Enti Pubblici Società di Fondazione Etica

Distribuzione delle Amministrazioni rispetto alla classe di rating



Punti di forza

- Giorni medi di assenza (eccetto ferie e formazione)

Punti di debolezza

- Età media
- Dipendenti laureati su dipendenti totali
- Giorni medi di formazione
- Dirigenti su dipendenti totali a TI
- Premi erogati su premi stanziati ai dirigenti

© Tutti i diritti riservati a Centro REP - Fondazione Etica

REP

Centro di Ricerca sugli Enti Pubblici Società di Fondazione Etica

INDICATORI DEL MACROINDICATORE PERSONALE

Denominazione dell'indicatore	Unità di misura	Valore	Criterio di valutazione dello score	Score	Valutazione dell'indicatore
Spesa per il personale p.c.	€ p.c.	n.d.	Score alto per valori bassi	0	N.D.
Personale a TI ogni 1.000 abitanti	val./1.000 ab.	1,6388	Score alto per valori bassi	5	Medio
Personale a tempo determinato su dipendenti totali	%	3,2587	Score alto per valori bassi	5	Medio
Età media	anni	56,0579	Score alto per valori bassi	1	Basso
Dipendenti laureati su dipendenti totali	%	40,6316	Score alto per valori alti	1	Basso
Giorni medi di assenza (eccetto ferie e formazione)	gg./pers.	9,4463	Score alto per valori bassi	8	Alto
Giorni medi di formazione	giorni	0,072	Score alto per valori alti	1	Basso
Dirigenti su dipendenti totali a TI	%	6,1053	Score alto per valori bassi	1	Basso
Dirigenti donne su dirigenti totali	%	41,3793	Score alto per valori alti	4	Medio
Premi erogati su premi stanziati ai dirigenti	%	100,0	Score alto per valori bassi	1	Basso
Grado di differenziazione dei premi erogati ai dirigenti	varianza	n.d.	Score alto per valori alti	0	N.D.

© Tutti i diritti riservati a Centro REP - Fondazione Etica

Centro di Ricerca sugli Enti Pubblici Società di Fondazione Etica

4 Servizi e cittadini

P - Poor

Rating

36

su 100

Trend cronologico

Score di riferimento

Benchmark Toscana **74**/100

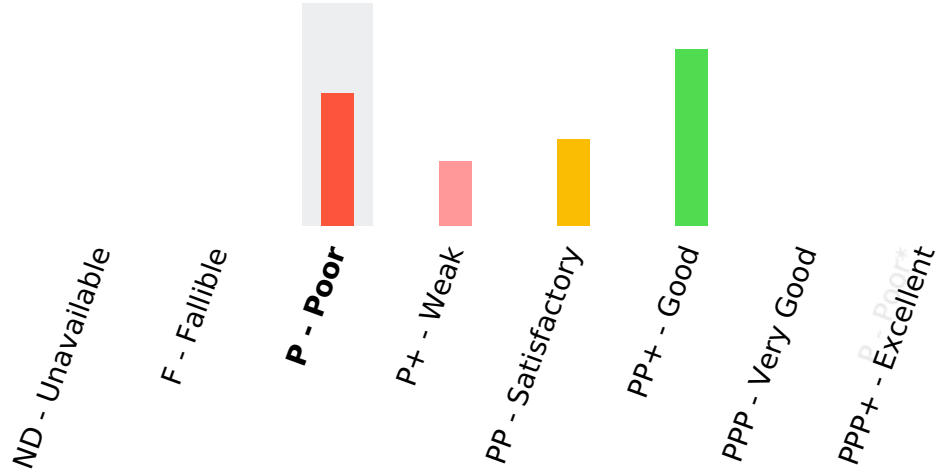
Score medio delle amministrazioni **51**/100

Score peggiore Puglia **28**/100

© Tutti i diritti riservati a Centro REP - Fondazione Etica

Centro di Ricerca sugli Enti Pubblici Società di Fondazione Etica

Distribuzione delle Amministrazioni rispetto alla classe di rating



Punti di forza

- Prestazioni garantite entro i tempi (classe di priorità B)

Punti di debolezza

- Emigrazione ospedaliera
- LEA - area ospedaliera

© Tutti i diritti riservati a Centro REP - Fondazione Etica

REP

Centro di Ricerca sugli Enti Pubblici Società di Fondazione Etica

INDICATORI DEL MACROINDICATORE SERVIZI E CITTADINI

Denominazione dell'indicatore	Unità di misura	Valore	Criterio di valutazione dello score	Score	Valutazione dell'indicatore
Copertura della rete fissa di accesso ultraveloce a internet	%	40,4	Score alto per valori alti	4	Medio
Spesa p.c. per trasporti e diritto alla mobilità	€ p.c.	n.d.	Score alto per valori alti	0	N.D.
Spesa p.c. per sviluppo economico e competitività	€ p.c.	n.d.	Score alto per valori alti	0	N.D.
Spesa p.c. per politiche del lavoro e formazione professionale	€ p.c.	n.d.	Score alto per valori alti	0	N.D.
Emigrazione ospedaliera	%	29,2	Score alto per valori bassi	1	Basso
Posti letto nei presidi sanitari residenziali ogni 10.000 abitanti	val./10.000 ab.	65,0	Score alto per valori alti	3	Medio
Assistenza domiciliare integrata	%	2,9	Score alto per valori alti	4	Medio
Strutture sanitarie private accreditate ogni 10.000 abitanti	val./10.000 ab.	2,5672	Score alto per valori bassi	4	Medio
Spesa farmaceutica territoriale p.c.	€ p.c.	11,0	Score alto per valori bassi	3	Medio
LEA - area prevenzione	v.a.	82,9917	Score alto per valori alti	4	Medio
LEA - area territoriale	v.a.	65,4006	Score alto per valori alti	4	Medio
LEA - area ospedaliera	v.a.	48,5496	Score alto per valori alti	1	Basso

© Tutti i diritti riservati a Centro REP - Fondazione Etica

Centro di Ricerca sugli Enti Pubblici Società di Fondazione Etica

Denominazione dell'indicatore	Unità di misura	Valore	Criterio di valutazione dello score	Score	Valutazione dell'indicatore
Prestazioni garantite entro i tempi (classe di priorità B)	v.a.	100,0	Score alto per valori alti	8	Alto

© Tutti i diritti riservati a Centro REP - Fondazione Etica

Centro di Ricerca sugli Enti Pubblici Società di Fondazione Etica

5 Appalti e fornitori

P - Poor

Rating

28

su 100

Trend cronologico

Score di riferimento

Benchmark Liguria **100**/100

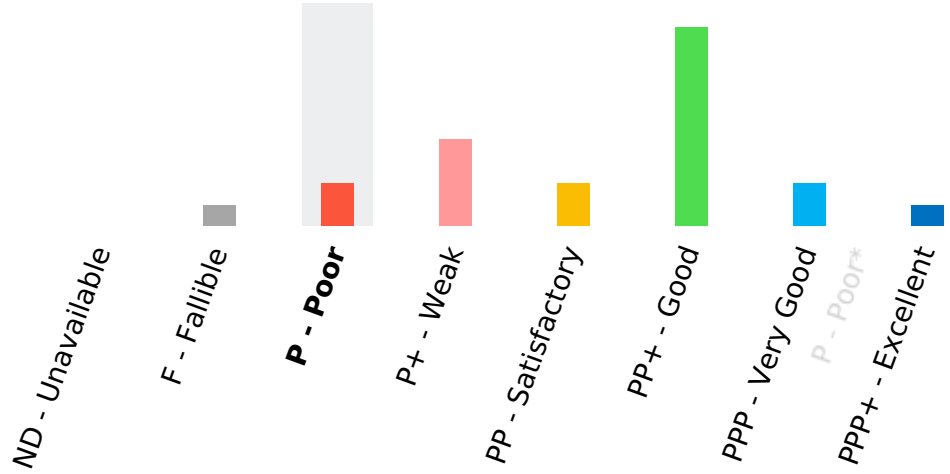
Score medio delle amministrazioni **60**/100

Score peggiore Basilicata **18**/100

© Tutti i diritti riservati a Centro REP - Fondazione Etica

Centro di Ricerca sugli Enti Pubblici Società di Fondazione Etica

Distribuzione delle Amministrazioni rispetto alla classe di rating



Punti di forza

- Percentuale di affidamenti diretti sul totale appalti - numero
- Percentuale di affidamenti diretti sul totale appalti - importo

Punti di debolezza

- Indicatore di tempestività dei pagamenti
- Smaltimento dei debiti commerciali nati nell'esercizio

© Tutti i diritti riservati a Centro REP - Fondazione Etica

Centro di Ricerca sugli Enti Pubblici Società di Fondazione Etica

INDICATORI DEL MACROINDICATORE APPALTI E FORNITORI

Denominazione dell'indicatore	Unità di misura	Valore	Criterio di valutazione dello score	Score	Valutazione dell'indicatore
Percentuale di affidamenti diretti sul totale appalti - numero	%	64,8	Score alto per valori bassi	8	Alto
Percentuale di affidamenti diretti sul totale appalti - importo	%	0,8188	Score alto per valori bassi	8	Alto
Indicatore di tempestività dei pagamenti	giorni	69,47	Score alto per valori bassi	2	Basso
Ammontare complessivo dei debiti p.c.	€ p.c.	n.d.	Score alto per valori bassi	0	N.D.
Numero di imprese creditrici ogni 10.000 abitanti	val./10.000 ab.	n.d.	Score alto per valori bassi	0	N.D.
Smaltimento dei debiti commerciali nati nell'esercizio	%	58,01	Score alto per valori alti	2	Basso
Smaltimento dei debiti commerciali nati negli esercizi precedenti	%	60,27	Score alto per valori alti	8	Medio

© Tutti i diritti riservati a Centro REP - Fondazione Etica

Centro di Ricerca sugli Enti Pubblici Società di Fondazione Etica

6 Ambiente

PP+ - Good

Rating

68

su 100

Trend cronologico

Score di riferimento

Benchmark
Valle d'Aosta **69**/100

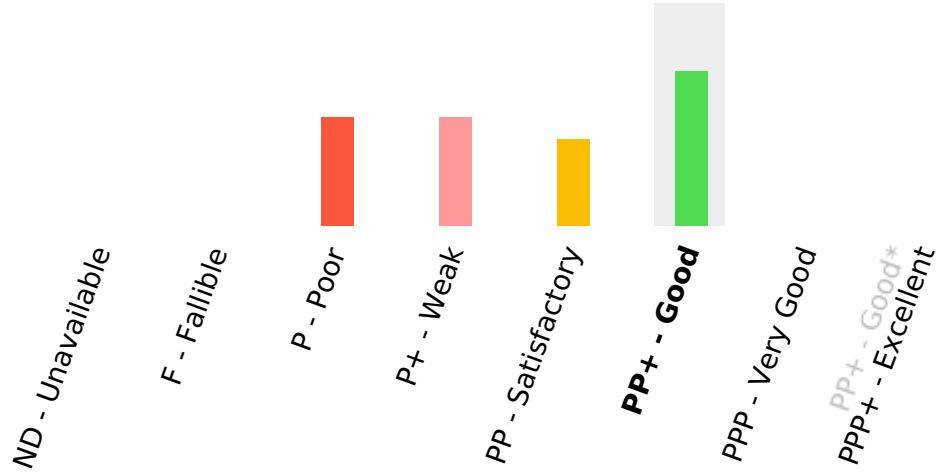
Score medio delle amministrazioni **51**/100

Score peggiore
Liguria **32**/100

© Tutti i diritti riservati a Centro REP - Fondazione Etica

Centro di Ricerca sugli Enti Pubblici Società di Fondazione Etica

Distribuzione delle Amministrazioni rispetto alla classe di rating



Punti di forza

- Qualità dell'aria urbana - PM2.5
- Consumo del suolo
- Siti contaminati
- Impermeabilizzazione del suolo da copertura artificiale
- Energia elettrica da fonti rinnovabili
- Popolazione esposta al rischio di alluvioni

Punti di debolezza

- Conferimento di rifiuti urbani in discarica
- Popolazione esposta al rischio di frane

© Tutti i diritti riservati a Centro REP - Fondazione Etica

Centro di Ricerca sugli Enti Pubblici Società di Fondazione Etica

INDICATORI DEL MACROINDICATORE AMBIENTE

Denominazione dell'indicatore	Unità di misura	Valore	Criterio di valutazione dello score	Score	Valutazione dell'indicatore
Qualità dell'aria urbana - PM2.5	%	50,0	Score alto per valori bassi	12	Alto
Consumo del suolo	%	3,92	Score alto per valori bassi	12	Alto
Siti contaminati	‰ abitanti	0,3	Score alto per valori bassi	10	Alto
Conferimento di rifiuti urbani in discarica	%	90,4	Score alto per valori bassi	1	Basso
Impermeabilizzazione del suolo da copertura artificiale	%	3,9	Score alto per valori bassi	10	Alto
Energia elettrica da fonti rinnovabili	%	85,1	Score alto per valori alti	12	Alto
Popolazione esposta al rischio di frane	%	6,1	Score alto per valori bassi	1	Basso
Popolazione esposta al rischio di alluvioni	%	2,3	Score alto per valori bassi	10	Alto
Spesa p.c. per sviluppo sostenibile e tutela del territorio e dell'ambiente	€ p.c.	n.d.	Score alto per valori alti	0	N.D.

© Tutti i diritti riservati a Centro REP - Fondazione Etica