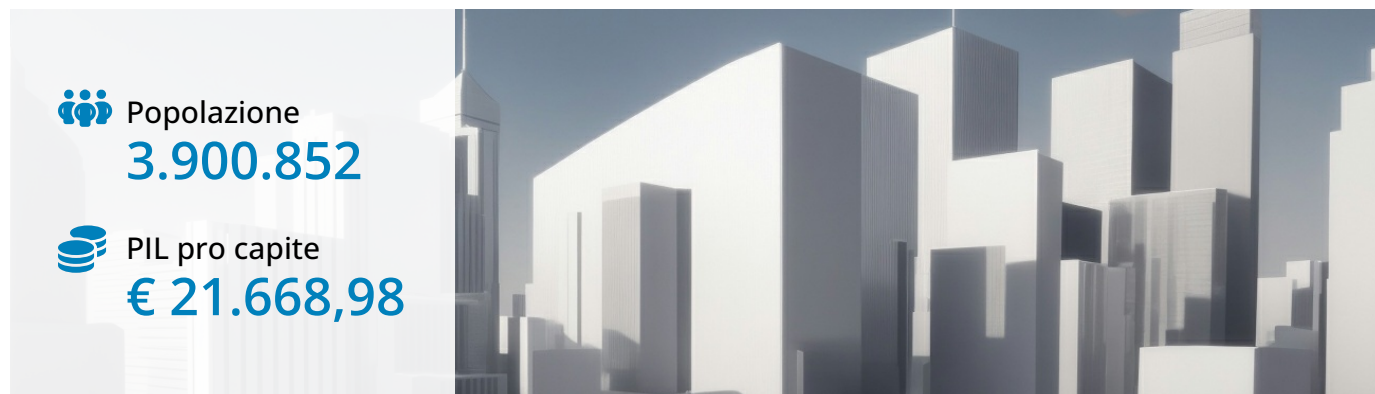


## INDICE DI CAPACITÀ AMMINISTRATIVA

**Regioni 2023**

# Puglia



## INDICE SINTETICO DI CAPACITÀ AMMINISTRATIVA PUBBLICA

P+ - Weak

Rating

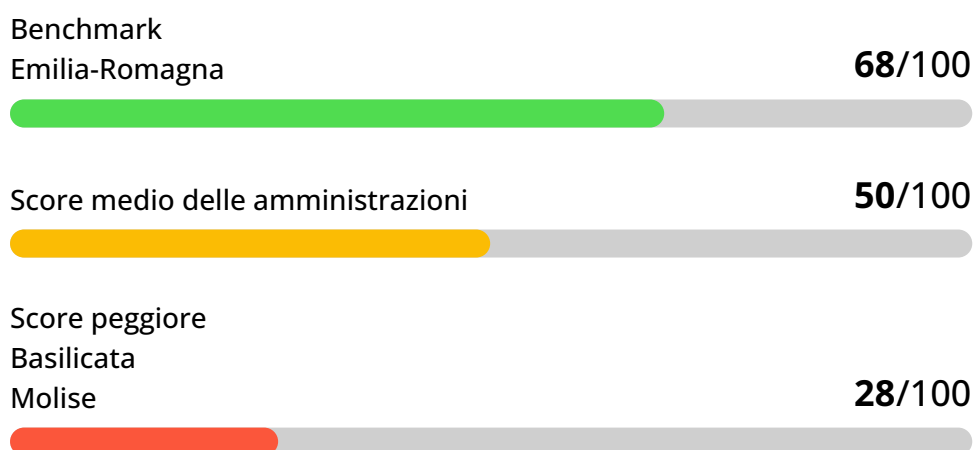
**48**

su 100

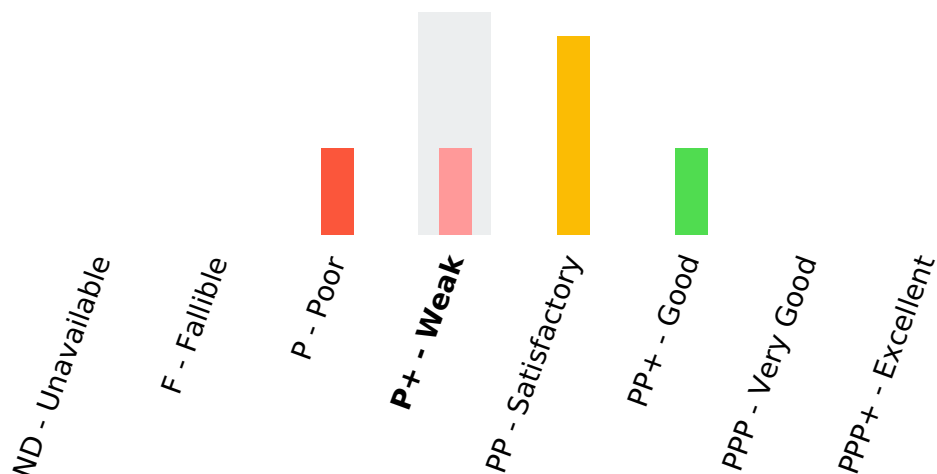
Trend cronologico

**Non disponibile**

### Score di riferimento

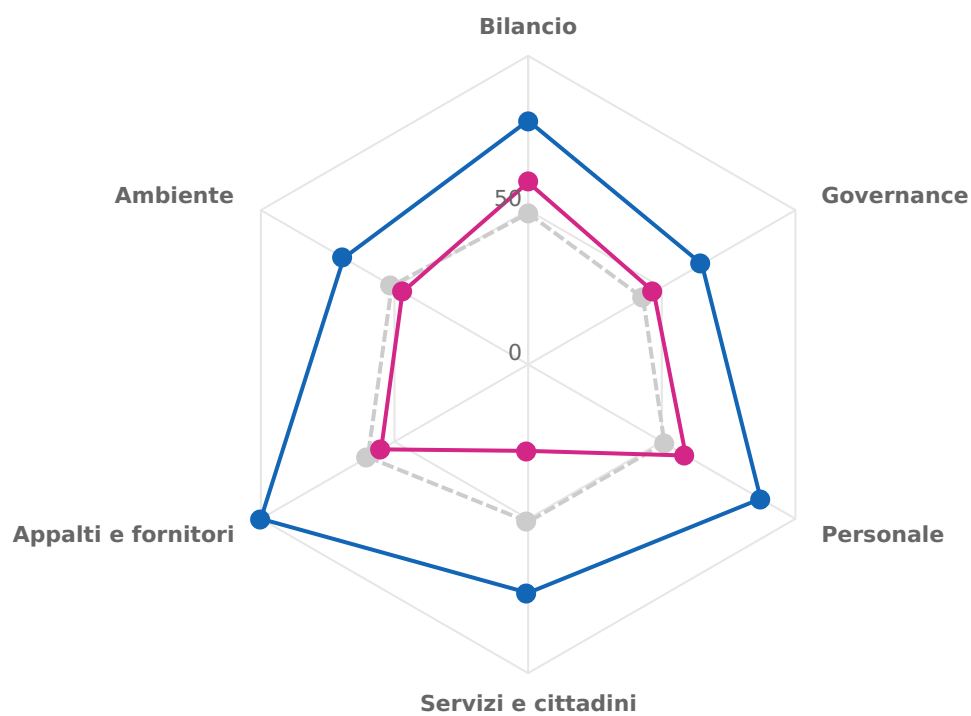


## Distribuzione delle Amministrazioni rispetto alla classe di rating



## Capacità amministrativa: sintesi dei 6 macroindicatori

- Score dell'Ente
- Score benchmark degli Enti di riferimento
- Score medio degli Enti di riferimento



## 1 Bilancio

PP - Satisfactory

Rating

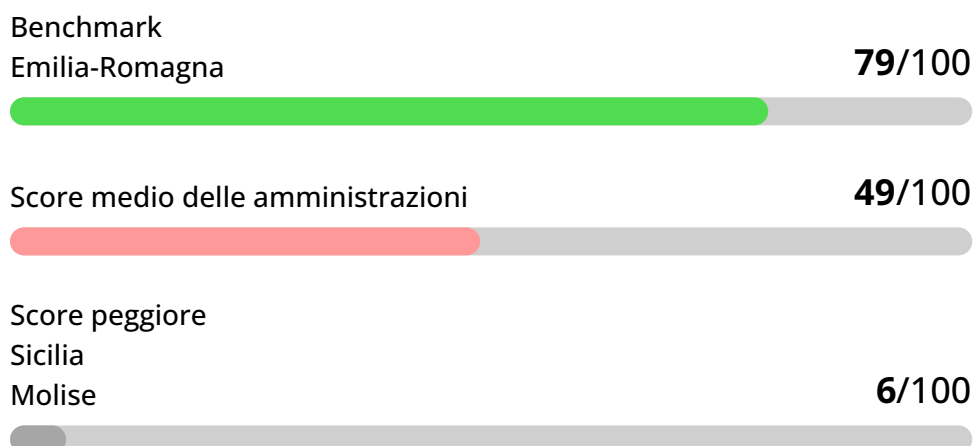
59

su 100

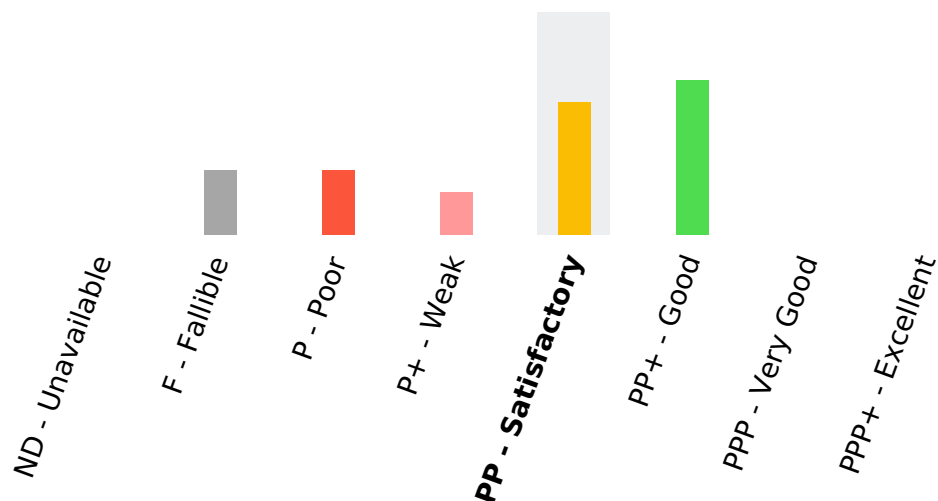
Trend cronologico

Non disponibile

### Score di riferimento



## Distribuzione delle Amministrazioni rispetto alla classe di rating



### Punti di forza












- Pressione finanziaria p.c.
- Rigidità di spesa
- Debito p.c. da finanziamenti
- Spese in conto capitale finanziate tramite mutui e prestiti obbligazionari
- Gestione dei fondi europei - pagamenti effettuati



### Punti di debolezza

- Autonomia finanziaria
- Capacità di riscossione
- Capacità di spesa

## INDICATORI DEL MACROINDICATORE BILANCIO

Denominazione dell'indicatore	Unità di misura	Valore	Criterio di valutazione dello score	Score	Valutazione dell'indicatore
Autonomia finanziaria	%	64,3001	Score alto per valori alti	1	 Basso
Pressione finanziaria p.c.	€ p.c.	1.857,4385	Score alto per valori bassi	8	 Alto
Capacità di riscossione	%	72,797	Score alto per valori alti	1	 Basso
Capacità di spesa	%	74,0105	Score alto per valori alti	1	 Basso
Rigidità di spesa	%	1,8255	Score alto per valori bassi	8	 Alto
Debito p.c. da finanziamenti	€ p.c.	312,9039	Score alto per valori bassi	8	 Alto
Debiti fuori bilancio riconosciuti e finanziati	%	0,07	Score alto per valori bassi	4	 Medio
Grado di copertura delle spese correnti e dei rimborsi prestiti con le entrate correnti	%	103,3577	Score alto per valori alti	4	 Medio
Nuovi residui passivi di parte corrente su stock residui passivi correnti	%	68,1248	Score alto per valori bassi	4	 Medio
Spese in conto capitale finanziate tramite mutui e prestiti obbligazionari	%	0,0	Score alto per valori bassi	8	 Alto
Avanzo o disavanzo sanitario p.c.	€ p.c.	-38,1515	Score alto per valori alti	4	 Medio

Denominazione dell'indicatore	Unità di misura	Valore	Criterio di valutazione dello score	Score	Valutazione dell'indicatore
Gestione dei fondi europei - pagamenti effettuati	%	98,0	Score alto per valori alti	8	■■■ Alto

## 2 Governance

P+ - Weak

Rating

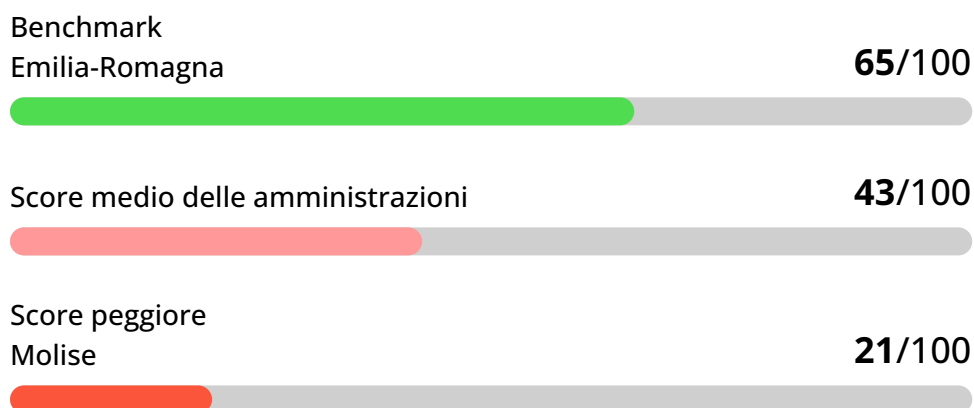
47

su 100

Trend cronologico

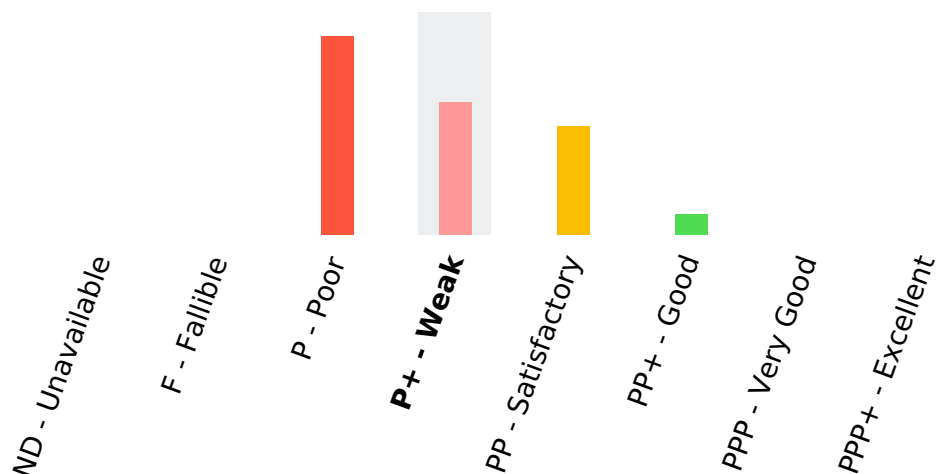
Non disponibile

### Score di riferimento





## Distribuzione delle Amministrazioni rispetto alla classe di rating



### Punti di forza










- Smart Working
- Patrimonio immobiliare pubblico - rendicontazione
- Misure anticorruzione intraprese



### Punti di debolezza

- E-government
- Digitalizzazione dell'Ente
- Società partecipate
- Opere pubbliche - tempi medi di conclusione

## INDICATORI DEL MACROINDICATORE GOVERNANCE

Denominazione dell'indicatore	Unità di misura	Valore	Criterio di valutazione dello score	Score	Valutazione dell'indicatore
E-government	v.a.	110,0	Score alto per valori alti	1	 Basso
Digitalizzazione dell'Ente	v.a.	0,045	Score alto per valori alti	1	 Basso
Performance	v.a.	11,0	Score alto per valori alti	4	 Medio
Smart Working	v.a.	111,0	Score alto per valori alti	8	 Alto
Patrimonio immobiliare pubblico - rendicontazione	v.a.	111,0	Score alto per valori alti	8	 Alto
Patrimonio immobiliare pubblico - gestione	€ p.c.	- 0,1853	Score alto per valori alti	4	 Medio
Società partecipate	v.a.	20,0	Score alto per valori alti	1	 Basso
Misure anticorruzione intraprese	v.a.	9,9	Score alto per valori alti	10	 Alto
Esternalizzazione dei servizi	%	3,51	Score alto per valori bassi	5	 Medio
Indicatore di efficienza - rendicontazione	v.a.	n.d.	Score alto per valori alti	0	N.D.
Indicatore di efficienza - monitoraggio dei tempi	v.a.	n.d.	Score alto per valori alti	0	N.D.
Opere pubbliche - tempi medi di conclusione	valore medio	1,8065	Score alto per valori bassi	1	 Basso

Denominazione dell'indicatore	Unità di misura	Valore	Criterio di valutazione dello score	Score	Valutazione dell'indicatore
Adempienza al monitoraggio delle opere pubbliche	%	31,0	Score alto per valori alti	4	■ ■ Medio

### 3 Personale

PP - Satisfactory

Rating

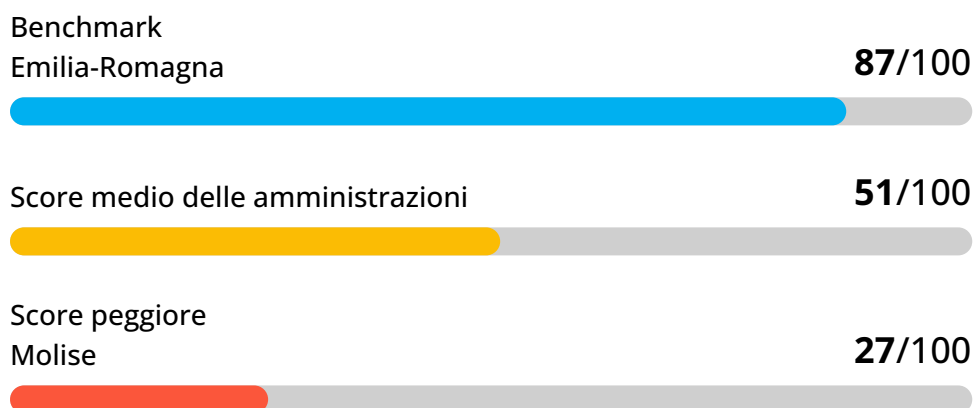
59

su 100

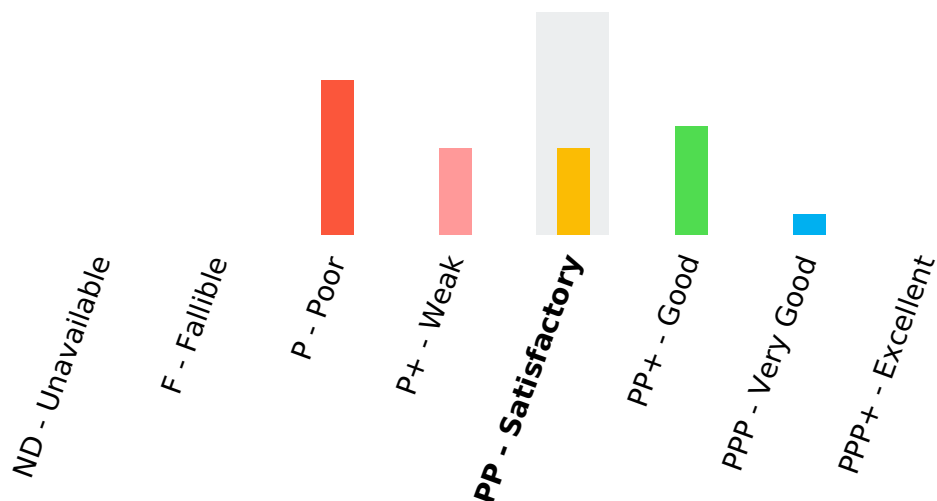
Trend cronologico

Non disponibile

#### Score di riferimento



## Distribuzione delle Amministrazioni rispetto alla classe di rating



### Punti di forza

- Spesa per il personale p.c.
- Personale a TI ogni 1.000 abitanti
- Personale a tempo determinato su dipendenti totali
- Giorni medi di formazione
- Dirigenti donne sul totale dirigenti



### Punti di debolezza

- Giorni medi di assenza (eccetto ferie e formazione)
- Dirigenti su dipendenti totali a TI

## INDICATORI DEL MACROINDICATORE PERSONALE

Denominazione dell'indicatore	Unità di misura	Valore	Criterio di valutazione dello score	Score	Valutazione dell'indicatore
Spesa per il personale p.c.	€ p.c.	37,608	Score alto per valori bassi	10	■■■ Alto
Personale a TI ogni 1.000 abitanti	val./1.000 ab.	0,6024	Score alto per valori bassi	10	■■■ Alto
Personale a tempo determinato su dipendenti totali	%	0,0	Score alto per valori bassi	10	■■■ Alto
Età media	anni	54,1709	Score alto per valori bassi	5	■■ Medio
Dipendenti laureati su dipendenti totali	%	49,1489	Score alto per valori alti	4	■■ Medio
Giorni medi di assenza (eccetto ferie e formazione)	gg./pers.	19,206	Score alto per valori bassi	1	■ Basso
Giorni medi di formazione	giorni	2,4217	Score alto per valori alti	10	■■■ Alto
Dirigenti su dipendenti totali a TI	%	5,1064	Score alto per valori bassi	1	■ Basso
Dirigenti donne sul totale dirigenti	%	46,6667	Score alto per valori alti	8	■■■ Alto
Premi erogati su premi stanziati ai dirigenti	%	n.d.	Score alto per valori bassi	0	N.D.
Grado di differenziazione dei premi erogati ai dirigenti	varianza	n.d.	Score alto per valori alti	0	N.D.

## 4 Servizi e cittadini

P - Poor

Rating

28

su 100

Trend cronologico

Non disponibile

### Score di riferimento

Benchmark

Toscana

74/100



Score medio delle amministrazioni

51/100



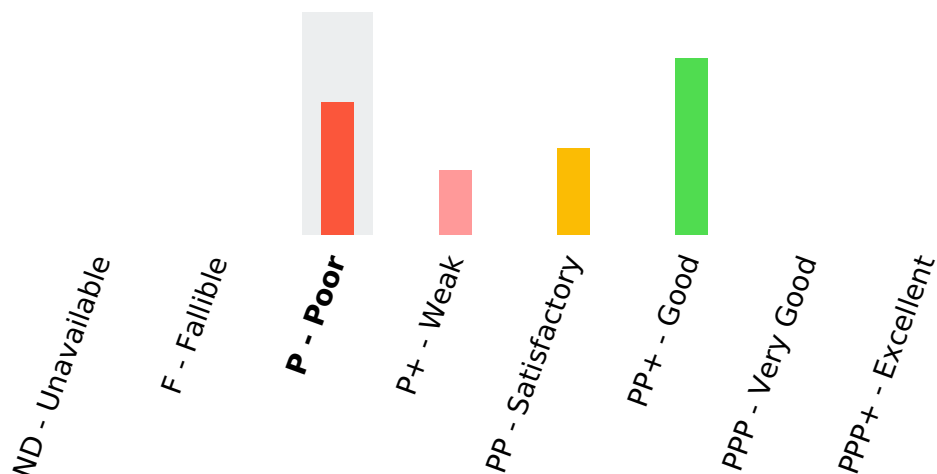
Score peggiore

Puglia

28/100



## Distribuzione delle Amministrazioni rispetto alla classe di rating



### Punti di forza




### Punti di debolezza

- Spesa p.c. per trasporti e diritto alla mobilità
- Posti letto nei presidi sanitari residenziali ogni 10.000 abitanti
- Assistenza domiciliare integrata
- Strutture sanitarie private accreditate ogni 10.000 abitanti
- Spesa farmaceutica territoriale p.c.
- LEA - area prevenzione
- LEA - area territoriale
- Prestazioni garantite entro i tempi (classe di priorità B)



## INDICATORI DEL MACROINDICATORE SERVIZI E CITTADINI

Denominazione dell'indicatore	Unità di misura	Valore	Criterio di valutazione dello score	Score	Valutazione dell'indicatore
Copertura della rete fissa di accesso ultraveloce a internet	%	34,4	Score alto per valori alti	4	■ ■ Medio
Spesa p.c. per trasporti e diritto alla mobilità	€ p.c.	131,8672	Score alto per valori alti	1	■ Basso
Spesa p.c. per sviluppo economico e competitività	€ p.c.	8,9427	Score alto per valori alti	4	■ ■ Medio
Spesa p.c. per politiche del lavoro e formazione professionale	€ p.c.	43,6252	Score alto per valori alti	4	■ ■ Medio
Emigrazione ospedaliera	%	8,4	Score alto per valori bassi	4	■ ■ Medio
Posti letto nei presidi sanitari residenziali ogni 10.000 abitanti	val./10.000 ab.	39,9	Score alto per valori alti	1	■ Basso
Assistenza domiciliare integrata	%	1,9	Score alto per valori alti	1	■ Basso
Strutture sanitarie private accreditate ogni 10.000 abitanti	val./10.000 ab.	3,013	Score alto per valori bassi	1	■ Basso
Spesa farmaceutica territoriale p.c.	€ p.c.	12,0	Score alto per valori bassi	1	■ Basso
LEA - area prevenzione	v.a.	67,854	Score alto per valori alti	1	■ Basso
LEA - area territoriale	v.a.	61,661	Score alto per valori alti	1	■ Basso
LEA - area ospedaliera	v.a.	79,8322	Score alto per valori alti	4	■ ■ Medio

Denominazione dell'indicatore	Unità di misura	Valore	Criterio di valutazione dello score	Score	Valutazione dell'indicatore
Prestazioni garantite entro i tempi (classe di priorità B)	v.a.	70,2433	Score alto per valori alti	1	 Basso

## 5 Appalti e fornitori

PP - Satisfactory

Rating

55

su 100

Trend cronologico

Non disponibile

### Score di riferimento

Benchmark

Liguria

100/100



Score medio delle amministrazioni

60/100



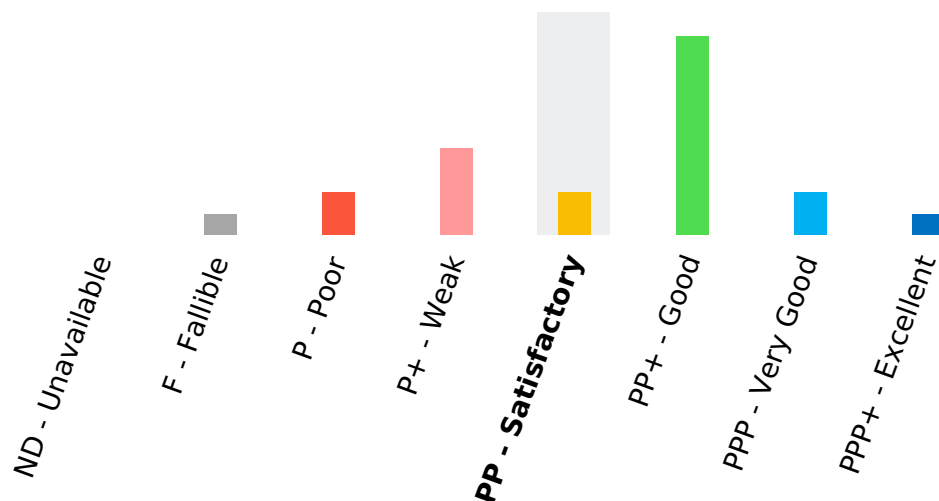
Score peggiore

Basilicata

18/100



## Distribuzione delle Amministrazioni rispetto alla classe di rating



### Punti di forza

- Percentuale di affidamenti diretti sul totale appalti - importo
- Indicatore di tempestività dei pagamenti



### Punti di debolezza

- Percentuale di affidamenti diretti sul totale appalti - numero
- Smaltimento dei debiti commerciali nati negli esercizi precedenti

## INDICATORI DEL MACROINDICATORE APPALTI E FORNITORI

Denominazione dell'indicatore	Unità di misura	Valore	Criterio di valutazione dello score	Score	Valutazione dell'indicatore
Percentuale di affidamenti diretti sul totale appalti - numero	%	88,8052	Score alto per valori bassi	1	 Basso
Percentuale di affidamenti diretti sul totale appalti - importo	%	0,5367	Score alto per valori bassi	8	 Alto
Indicatore di tempestività dei pagamenti	giorni	-7,54	Score alto per valori bassi	20	 Alto
Ammontare complessivo dei debiti p.c.	€ p.c.	2,2482	Score alto per valori bassi	8	 Medio
Numero di imprese creditrici ogni 10.000 abitanti	val./10.000 ab.	0,8024	Score alto per valori bassi	8	 Medio
Smaltimento dei debiti commerciali nati nell'esercizio	%	77,19	Score alto per valori alti	8	 Medio
Smaltimento dei debiti commerciali nati negli esercizi precedenti	%	44,3	Score alto per valori alti	2	 Basso

## 6 Ambiente

P+ - Weak

Rating

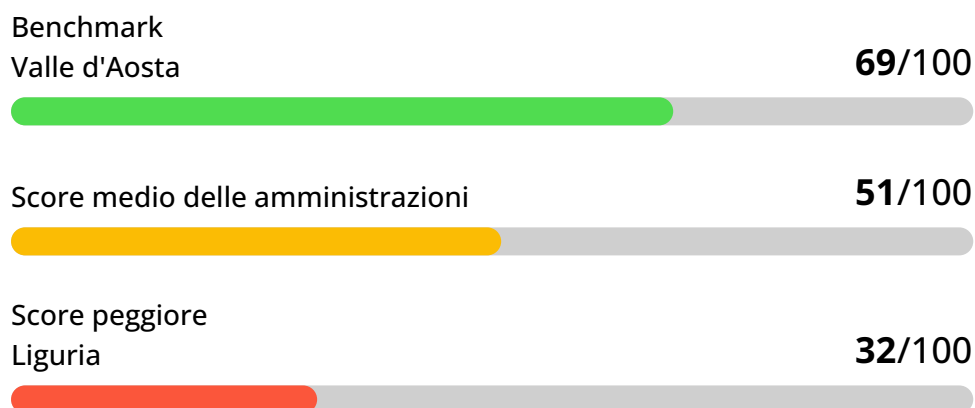
47

su 100

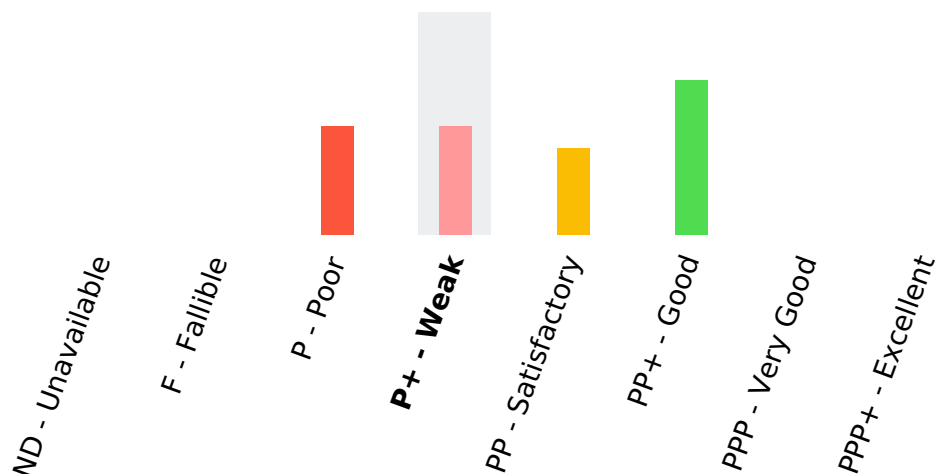
Trend cronologico

Non disponibile

### Score di riferimento



## Distribuzione delle Amministrazioni rispetto alla classe di rating



### Punti di forza

- Popolazione esposta al rischio di frane
- Popolazione esposta al rischio di alluvioni



### Punti di debolezza

- Consumo del suolo
- Siti contaminati
- Spesa p.c. per sviluppo sostenibile e tutela del territorio e dell'ambiente

## INDICATORI DEL MACROINDICATORE AMBIENTE

Denominazione dell'indicatore	Unità di misura	Valore	Criterio di valutazione dello score	Score	Valutazione dell'indicatore
Qualità dell'aria urbana - PM2.5	%	69,2	Score alto per valori bassi	6	■ ■ Medio
Consumo del suolo	%	8,2	Score alto per valori bassi	1	■ Basso
Siti contaminati	‰ abitanti	6,5	Score alto per valori bassi	1	■ Basso
Conferimento di rifiuti urbani in discarica	%	28,1	Score alto per valori bassi	5	■ ■ Medio
Impermeabilizzazione del suolo da copertura artificiale	%	8,2	Score alto per valori bassi	5	■ ■ Medio
Energia elettrica da fonti rinnovabili	%	55,3	Score alto per valori alti	6	■ ■ Medio
Popolazione esposta al rischio di frane	%	1,4	Score alto per valori bassi	12	■ ■ ■ Alto
Popolazione esposta al rischio di alluvioni	%	3,4	Score alto per valori bassi	10	■ ■ ■ Alto
Spesa p.c. per sviluppo sostenibile e tutela del territorio e dell'ambiente	€ p.c.	8,3804	Score alto per valori alti	1	■ Basso