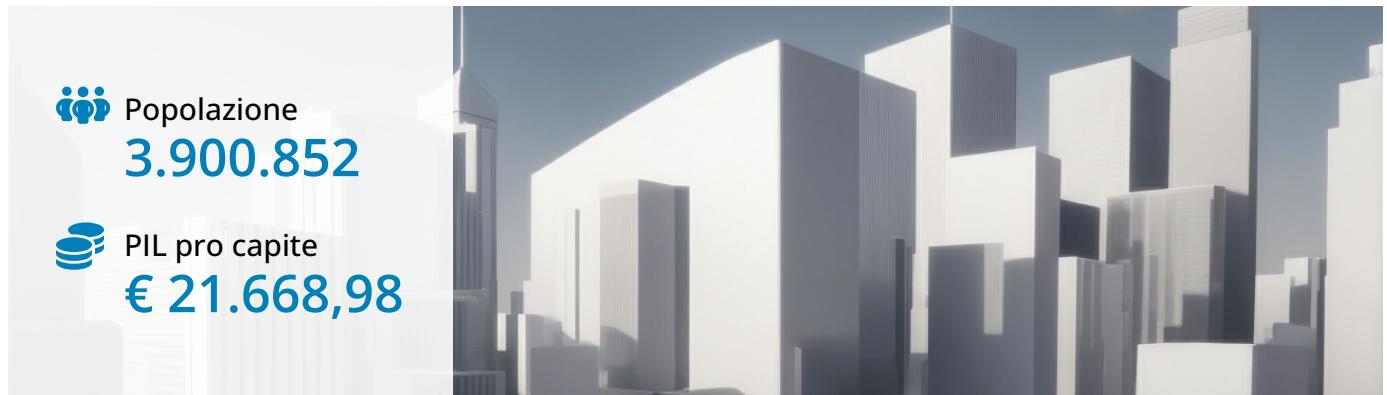


INDICE DI CAPACITÀ AMMINISTRATIVA

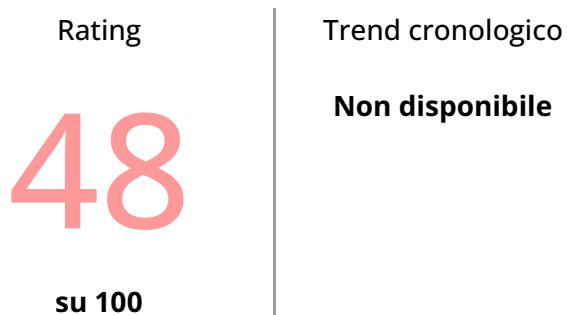
Regioni 2023

Puglia



INDICE SINTETICO DI CAPACITÀ AMMINISTRATIVA PUBBLICA

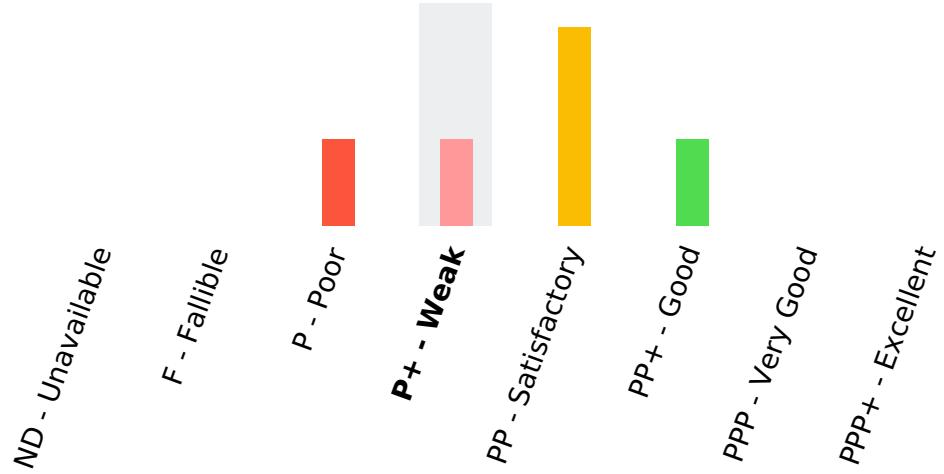
P+ - Weak



Score di riferimento

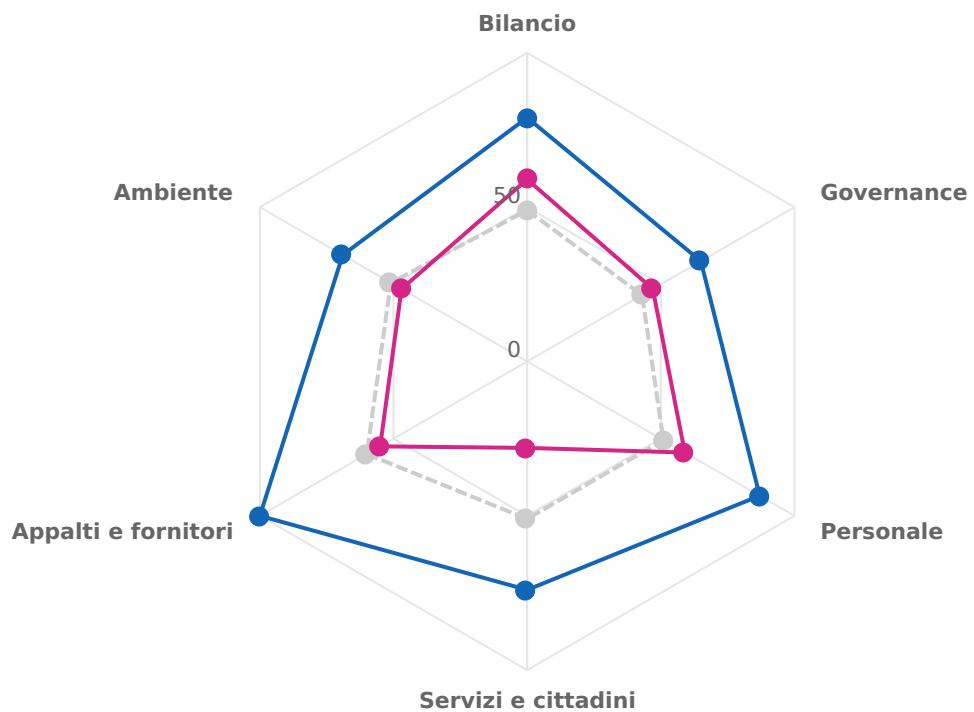
Benchmark	
Emilia-Romagna	68/100
	
Score medio delle amministrazioni	50/100
	
Score peggiore	
Basilicata	
Molise	28/100
	

Distribuzione delle Amministrazioni rispetto alla classe di rating



Capacità amministrativa: sintesi dei 6 macroindicatori

- Score dell'Ente
- Score benchmark degli Enti di riferimento
- Score medio degli Enti di riferimento



1 Bilancio

PP - Satisfactory

Rating

59

su 100

Trend cronologico

Non disponibile

Score di riferimento

Benchmark

Emilia-Romagna

79/100

A horizontal progress bar consisting of a green segment on the left and a grey segment on the right, representing a score of 79/100.

Score medio delle amministrazioni

49/100

A horizontal progress bar consisting of a red segment on the left and a grey segment on the right, representing a score of 49/100.

Score peggiore

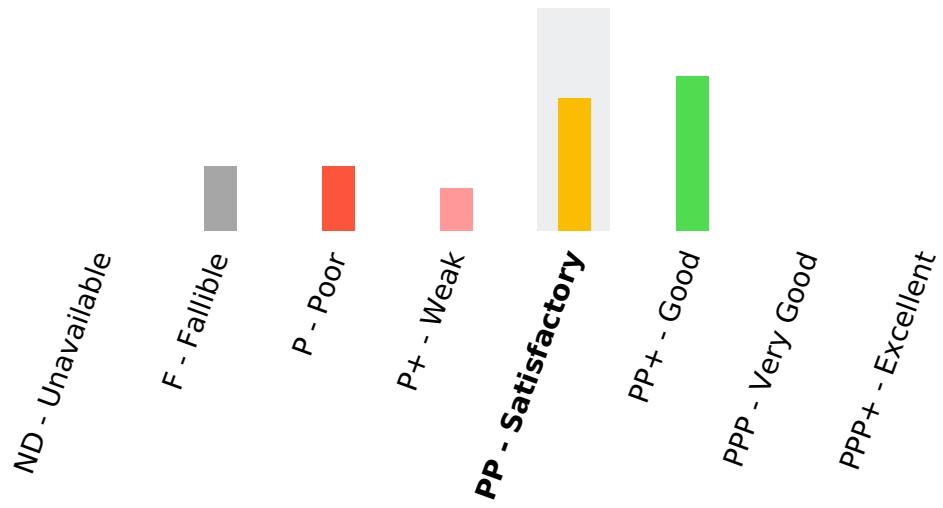
Sicilia

Molise

6/100



Distribuzione delle Amministrazioni rispetto alla classe di rating



Punti di forza

- Pressione finanziaria p.c.
- Rigidità di spesa
- Debito p.c. da finanziamenti
- Spese in conto capitale finanziate tramite mutui e prestiti obbligazionari
- Gestione dei fondi europei - pagamenti effettuati



Punti di debolezza

- Autonomia finanziaria
- Capacità di riscossione
- Capacità di spesa

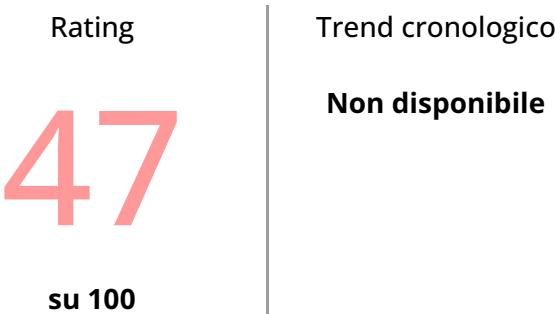
INDICATORI DEL MACROINDICATORE BILANCIO

Denominazione dell'indicatore	Unità di misura	Valore	Criterio di valutazione dello score	Score	Valutazione dell'indicatore
Autonomia finanziaria	%	64,3001	Score alto per valori alti	1	■ Basso
Pressione finanziaria p.c.	€ p.c.	1.857,4385	Score alto per valori bassi	8	■■■ Alto
Capacità di riscossione	%	72,797	Score alto per valori alti	1	■ Basso
Capacità di spesa	%	74,0105	Score alto per valori alti	1	■ Basso
Rigidità di spesa	%	1,8255	Score alto per valori bassi	8	■■■ Alto
Debito p.c. da finanziamenti	€ p.c.	312,9039	Score alto per valori bassi	8	■■■ Alto
Debiti fuori bilancio riconosciuti e finanziati	%	0,07	Score alto per valori bassi	4	■■ Medio
Grado di copertura delle spese correnti e dei rimborsi prestiti con le entrate correnti	%	103,3577	Score alto per valori alti	4	■■ Medio
Nuovi residui passivi di parte corrente su stock residui passivi correnti	%	68,1248	Score alto per valori bassi	4	■■ Medio
Spese in conto capitale finanziate tramite mutui e prestiti obbligazionari	%	0,0	Score alto per valori bassi	8	■■■ Alto
Avanzo o disavanzo sanitario p.c.	€ p.c.	-38,1515	Score alto per valori alti	4	■■ Medio

Denominazione dell'indicatore	Unità di misura	Valore	Criterio di valutazione dello score	Score	Valutazione dell'indicatore
Gestione dei fondi europei - pagamenti effettuati	%	98,0	Score alto per valori alti	8	 Alto

2 Governance

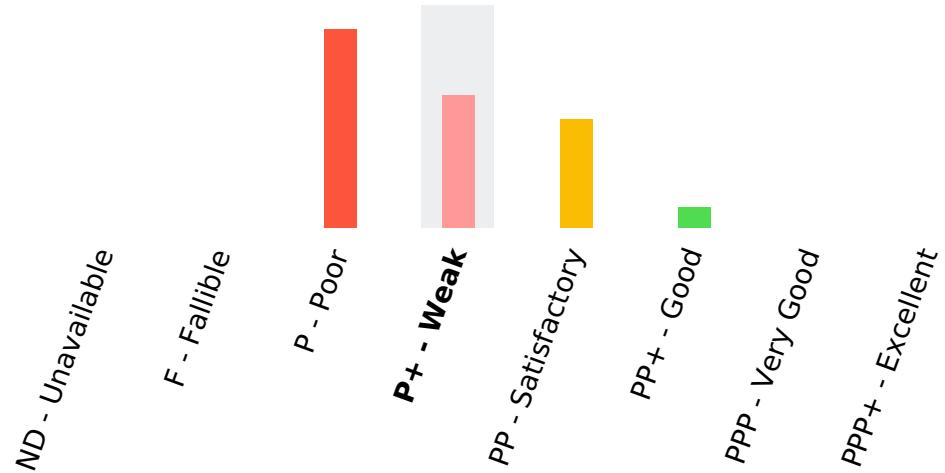
P+ - Weak



Score di riferimento

Benchmark	
Emilia-Romagna	65/100
Score medio delle amministrazioni	43/100
Score peggiore Molise	21/100

Distribuzione delle Amministrazioni rispetto alla classe di rating



Punti di forza

- Smart Working
- Patrimonio immobiliare pubblico - rendicontazione
- Misure anticorruzione intraprese



Punti di debolezza

- E-government
- Digitalizzazione dell'Ente
- Società partecipate
- Opere pubbliche - tempi medi di conclusione

INDICATORI DEL MACROINDICATORE GOVERNANCE

Denominazione dell'indicatore	Unità di misura	Valore	Criterio di valutazione dello score	Score	Valutazione dell'indicatore
E-government	v.a.	110,0	Score alto per valori alti	1	■ Basso
Digitalizzazione dell'Ente	v.a.	0,045	Score alto per valori alti	1	■ Basso
Performance	v.a.	11,0	Score alto per valori alti	4	■■ Medio
Smart Working	v.a.	111,0	Score alto per valori alti	8	■■■ Alto
Patrimonio immobiliare pubblico - rendicontazione	v.a.	111,0	Score alto per valori alti	8	■■■ Alto
Patrimonio immobiliare pubblico - gestione	€ p.c.	- 0,1853	Score alto per valori alti	4	■■ Medio
Società partecipate	v.a.	20,0	Score alto per valori alti	1	■ Basso
Misure anticorruzione intraprese	v.a.	9,9	Score alto per valori alti	10	■■■ Alto
Esternalizzazione dei servizi	%	3,51	Score alto per valori bassi	5	■■ Medio
Indicatore di efficienza - rendicontazione	v.a.	n.d.	Score alto per valori alti	0	N.D.
Indicatore di efficienza - monitoraggio dei tempi	v.a.	n.d.	Score alto per valori alti	0	N.D.
Opere pubbliche - tempi medi di conclusione	valore medio	1,8065	Score alto per valori bassi	1	■ Basso

Denominazione dell'indicatore	Unità di misura	Valore	Criterio di valutazione dello score	Score	Valutazione dell'indicatore
Adempienza al monitoraggio delle opere pubbliche	%	31,0	Score alto per valori alti	4	 Medio

3 Personale

PP - Satisfactory



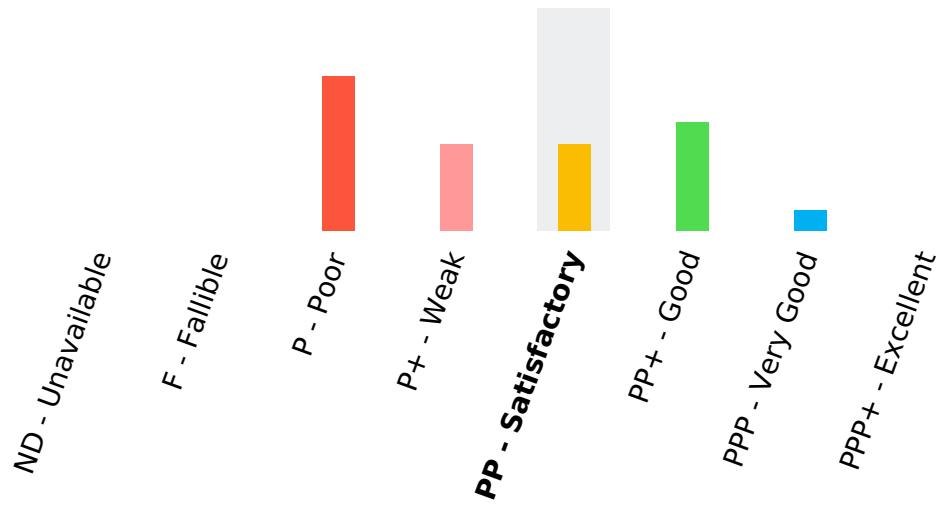
Score di riferimento

Benchmark
Emilia-Romagna **87/100**

Score medio delle amministrazioni **51/100**

Score peggiore
Molise **27/100**

Distribuzione delle Amministrazioni rispetto alla classe di rating



Punti di forza

- Spesa per il personale p.c.
- Personale a TI ogni 1.000 abitanti
- Personale a tempo determinato su dipendenti totali
- Giorni medi di formazione
- Dirigenti donne sul totale dirigenti



Punti di debolezza

- Giorni medi di assenza (eccetto ferie e formazione)
- Dirigenti su dipendenti totali a TI

INDICATORI DEL MACROINDICATORE PERSONALE

Denominazione dell'indicatore	Unità di misura	Valore	Criterio di valutazione dello score	Score	Valutazione dell'indicatore
Spesa per il personale p.c.	€ p.c.	37,608	Score alto per valori bassi	10	 Alto
Personale a TI ogni 1.000 abitanti	val./1.000 ab.	0,6024	Score alto per valori bassi	10	 Alto
Personale a tempo determinato su dipendenti totali	%	0,0	Score alto per valori bassi	10	 Alto
Età media	anni	54,1709	Score alto per valori bassi	5	 Medio
Dipendenti laureati su dipendenti totali	%	49,1489	Score alto per valori alti	4	 Medio
Giorni medi di assenza (eccetto ferie e formazione)	gg./pers.	19,206	Score alto per valori bassi	1	 Basso
Giorni medi di formazione	giorni	2,4217	Score alto per valori alti	10	 Alto
Dirigenti su dipendenti totali a TI	%	5,1064	Score alto per valori bassi	1	 Basso
Dirigenti donne sul totale dirigenti	%	46,6667	Score alto per valori alti	8	 Alto
Premi erogati su premi stanziati ai dirigenti	%	n.d.	Score alto per valori bassi	0	N.D.
Grado di differenziazione dei premi erogati ai dirigenti	varianza	n.d.	Score alto per valori alti	0	N.D.

4

Servizi e cittadini

P - Poor

Rating
28
su 100

Trend cronologico

Non disponibile

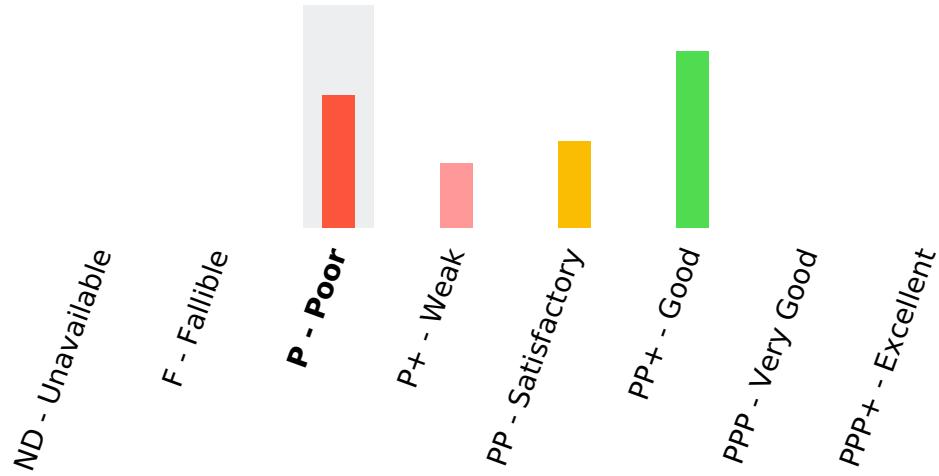
Score di riferimento

Benchmark
Toscana **74/100**


Score medio delle amministrazioni **51/100**


Score peggiore
Puglia **28/100**


Distribuzione delle Amministrazioni rispetto alla classe di rating



Punti di forza



Punti di debolezza

- Spesa p.c. per trasporti e diritto alla mobilità
- Posti letto nei presidi sanitari residenziali ogni 10.000 abitanti
- Assistenza domiciliare integrata
- Strutture sanitarie private accreditate ogni 10.000 abitanti
- Spesa farmaceutica territoriale p.c.
- LEA - area prevenzione
- LEA - area territoriale
- Prestazioni garantite entro i tempi (classe di priorità B)

INDICATORI DEL MACROINDICATORE SERVIZI E CITTADINI

Denominazione dell'indicatore	Unità di misura	Valore	Criterio di valutazione dello score	Score	Valutazione dell'indicatore
Copertura della rete fissa di accesso ultraveloce a internet	%	34,4	Score alto per valori alti	4	 Medio
Spesa p.c. per trasporti e diritto alla mobilità	€ p.c.	131,8672	Score alto per valori alti	1	 Basso
Spesa p.c. per sviluppo economico e competitività	€ p.c.	8,9427	Score alto per valori alti	4	 Medio
Spesa p.c. per politiche del lavoro e formazione professionale	€ p.c.	43,6252	Score alto per valori alti	4	 Medio
Emigrazione ospedaliera	%	8,4	Score alto per valori bassi	4	 Medio
Posti letto nei presidi sanitari residenziali ogni 10.000 abitanti	val./10.000 ab.	39,9	Score alto per valori alti	1	 Basso
Assistenza domiciliare integrata	%	1,9	Score alto per valori alti	1	 Basso
Strutture sanitarie private accreditate ogni 10.000 abitanti	val./10.000 ab.	3,013	Score alto per valori bassi	1	 Basso
Spesa farmaceutica territoriale p.c.	€ p.c.	12,0	Score alto per valori bassi	1	 Basso
LEA - area prevenzione	v.a.	67,854	Score alto per valori alti	1	 Basso
LEA - area territoriale	v.a.	61,661	Score alto per valori alti	1	 Basso
LEA - area ospedaliera	v.a.	79,8322	Score alto per valori alti	4	 Medio

Denominazione dell'indicatore	Unità di misura	Valore	Criterio di valutazione dello score	Score	Valutazione dell'indicatore
Prestazioni garantite entro i tempi (classe di priorità B)	v.a.	70,2433	Score alto per valori alti	1	■ Basso

5 Appalti e fornitori

PP - Satisfactory

Rating

55

su 100

Trend cronologico

Non disponibile

Score di riferimento

Benchmark

Liguria

100/100

Score medio delle amministrazioni

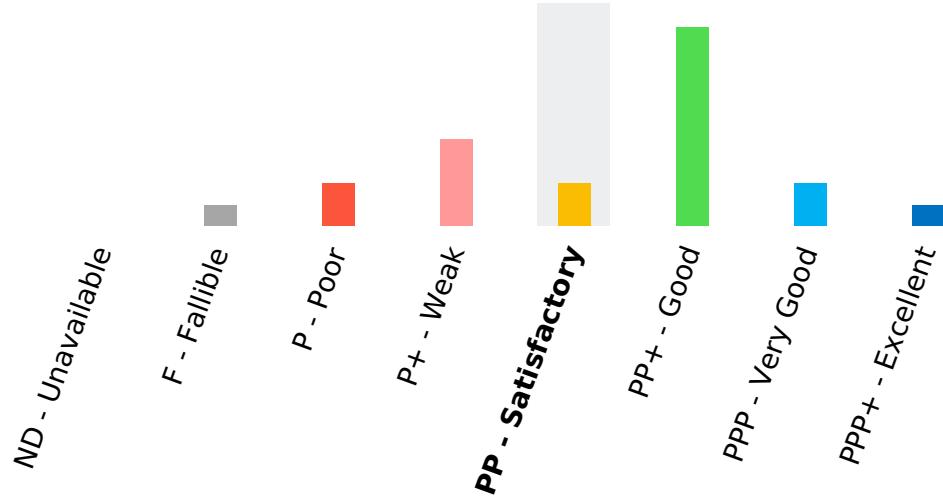
60/100

Score peggiore

Basilicata

18/100

Distribuzione delle Amministrazioni rispetto alla classe di rating



Punti di forza

- Percentuale di affidamenti diretti sul totale appalti - importo
- Indicatore di tempestività dei pagamenti



Punti di debolezza

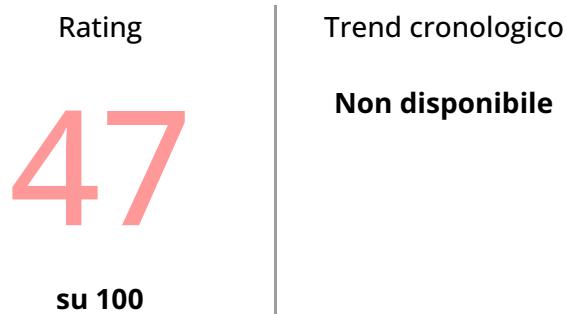
- Percentuale di affidamenti diretti sul totale appalti - numero
- Smaltimento dei debiti commerciali nati negli esercizi precedenti

INDICATORI DEL MACROINDICATORE APPALTI E FORNITORI

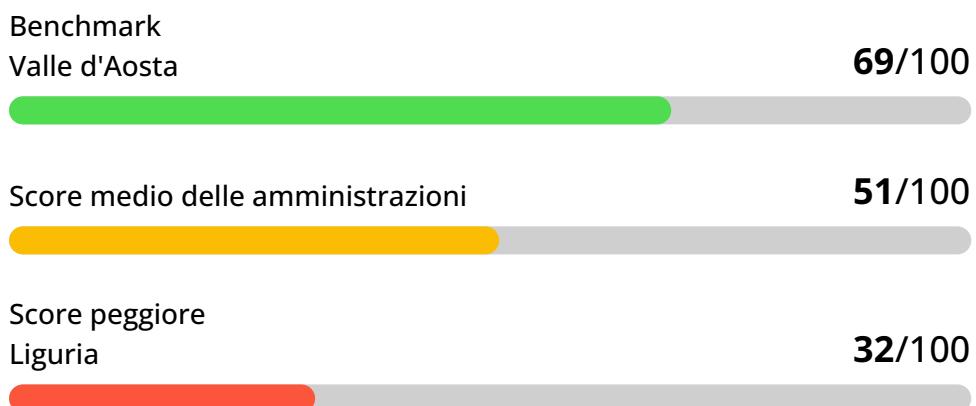
Denominazione dell'indicatore	Unità di misura	Valore	Criterio di valutazione dello score	Score	Valutazione dell'indicatore
Percentuale di affidamenti diretti sul totale appalti - numero	%	88,8052	Score alto per valori bassi	1	■ Basso
Percentuale di affidamenti diretti sul totale appalti - importo	%	0,5367	Score alto per valori bassi	8	■■■ Alto
Indicatore di tempestività dei pagamenti	giorni	-7,54	Score alto per valori bassi	20	■■■ Alto
Ammontare complessivo dei debiti p.c.	€ p.c.	2,2482	Score alto per valori bassi	8	■■ Medio
Numero di imprese creditrici ogni 10.000 abitanti	val./10.000 ab.	0,8024	Score alto per valori bassi	8	■■ Medio
Smaltimento dei debiti commerciali nati nell'esercizio	%	77,19	Score alto per valori alti	8	■■ Medio
Smaltimento dei debiti commerciali nati negli esercizi precedenti	%	44,3	Score alto per valori alti	2	■ Basso

6 Ambiente

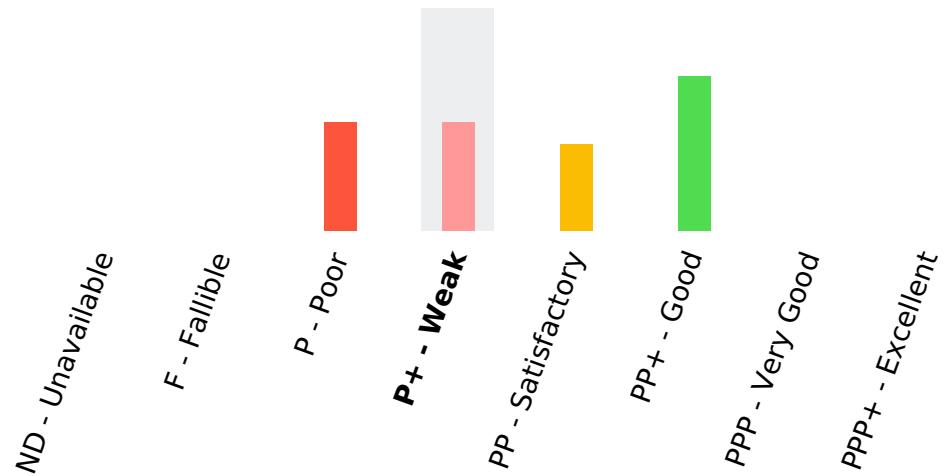
P+ - Weak



Score di riferimento



Distribuzione delle Amministrazioni rispetto alla classe di rating



Punti di forza

- Popolazione esposta al rischio di frane
- Popolazione esposta al rischio di alluvioni



Punti di debolezza

- Consumo del suolo
- Siti contaminati
- Spesa p.c. per sviluppo sostenibile e tutela del territorio e dell'ambiente

INDICATORI DEL MACROINDICATORE AMBIENTE

Denominazione dell'indicatore	Unità di misura	Valore	Criterio di valutazione dello score	Score	Valutazione dell'indicatore
Qualità dell'aria urbana - PM2.5	%	69,2	Score alto per valori bassi	6	 Medio
Consumo del suolo	%	8,2	Score alto per valori bassi	1	 Basso
Siti contaminati	% abitanti	6,5	Score alto per valori bassi	1	 Basso
Conferimento di rifiuti urbani in discarica	%	28,1	Score alto per valori bassi	5	 Medio
Impermeabilizzazione del suolo da copertura artificiale	%	8,2	Score alto per valori bassi	5	 Medio
Energia elettrica da fonti rinnovabili	%	55,3	Score alto per valori alti	6	 Medio
Popolazione esposta al rischio di frane	%	1,4	Score alto per valori bassi	12	 Alto
Popolazione esposta al rischio di alluvioni	%	3,4	Score alto per valori bassi	10	 Alto
Spesa p.c. per sviluppo sostenibile e tutela del territorio e dell'ambiente	€ p.c.	8,3804	Score alto per valori alti	1	 Basso