

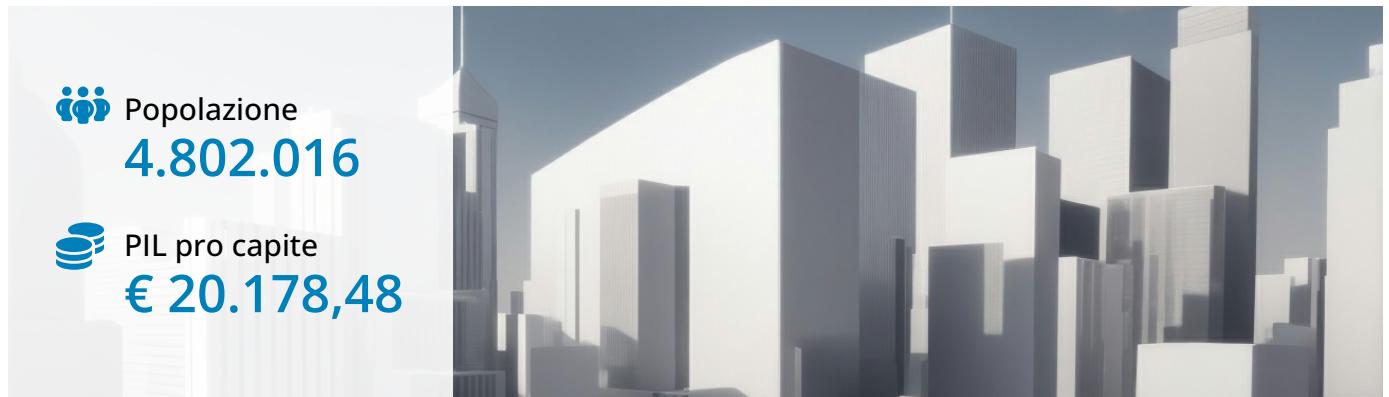


Centro di Ricerca sugli Enti Pubblici Società di Fondazione Etica

INDICE DI CAPACITÀ AMMINISTRATIVA

Regioni 2023

Sicilia



INDICE SINTETICO DI CAPACITÀ AMMINISTRATIVA PUBBLICA

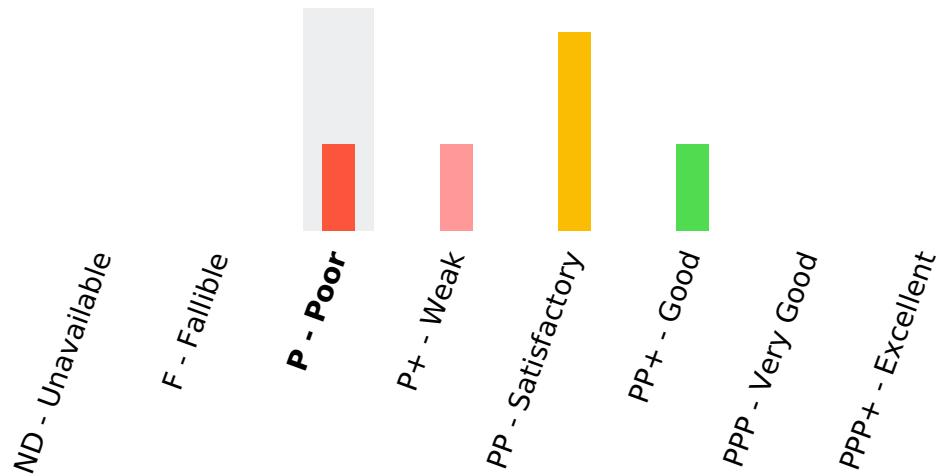
P - Poor



Score di riferimento

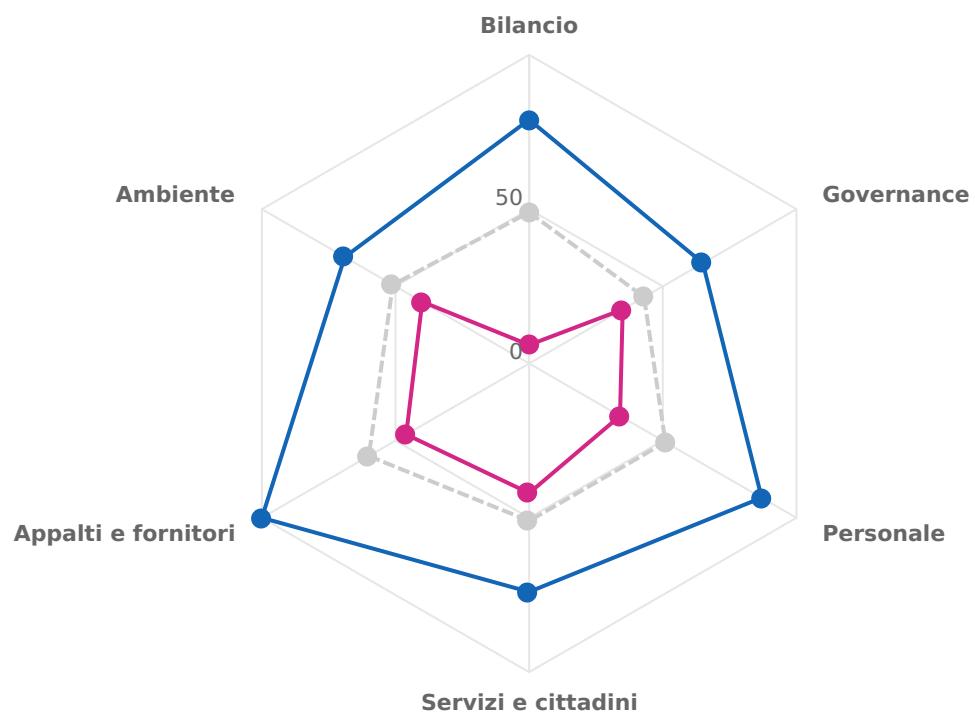
Benchmark Emilia-Romagna	68/100
Score medio delle amministrazioni	50/100
Score peggiore Basilicata Molise	28/100

Distribuzione delle Amministrazioni rispetto alla classe di rating



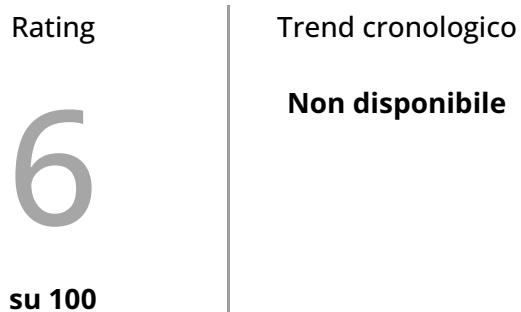
Capacità amministrativa: sintesi dei 6 macroindicatori

- Score dell'Ente
- Score benchmark degli Enti di riferimento
- Score medio degli Enti di riferimento



1 Bilancio

F - Fallible

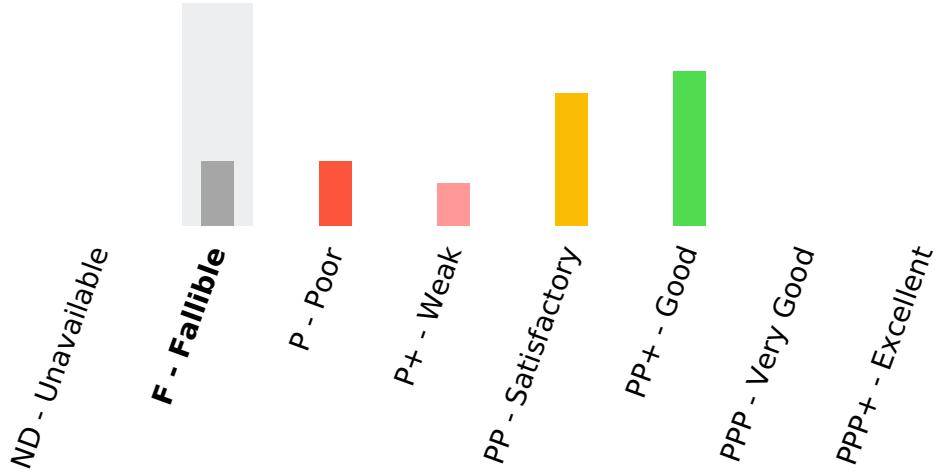


Score di riferimento

Benchmark
Emilia-Romagna **79/100**

Score medio delle amministrazioni **49/100**

Score peggiore
Sicilia
Molise **6/100**

Distribuzione delle Amministrazioni rispetto alla classe di rating**Punti di forza****Punti di debolezza**

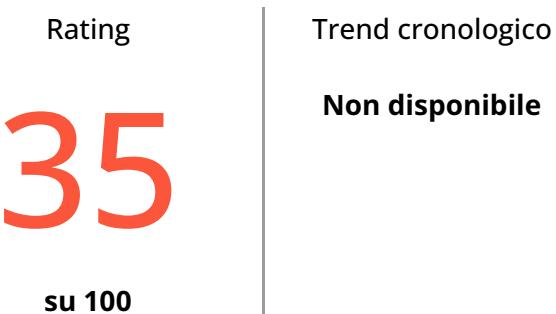
- Debiti fuori bilancio riconosciuti e finanziati
- Gestione dei fondi europei - pagamenti effettuati

INDICATORI DEL MACROINDICATORE BILANCIO

Denominazione dell'indicatore	Unità di misura	Valore	Criterio di valutazione dello score	Score	Valutazione dell'indicatore
Autonomia finanziaria	%	n.d.	Score alto per valori alti	0	N.D.
Pressione finanziaria p.c.	€ p.c.	n.d.	Score alto per valori bassi	0	N.D.
Capacità di riscossione	%	n.d.	Score alto per valori alti	0	N.D.
Capacità di spesa	%	n.d.	Score alto per valori alti	0	N.D.
Rigidità di spesa	%	n.d.	Score alto per valori bassi	0	N.D.
Debito p.c. da finanziamenti	€ p.c.	n.d.	Score alto per valori bassi	0	N.D.
Debiti fuori bilancio riconosciuti e finanziati	%	1,17	Score alto per valori bassi	1	■ Basso
Grado di copertura delle spese correnti e dei rimborsi prestiti con le entrate correnti	%	n.d.	Score alto per valori alti	0	N.D.
Nuovi residui passivi di parte corrente su stock residui passivi correnti	%	n.d.	Score alto per valori bassi	0	N.D.
Spese in conto capitale finanziate tramite mutui e prestiti obbligazionari	%	n.d.	Score alto per valori bassi	0	N.D.
Avanzo o disavanzo sanitario p.c.	€ p.c.	- 8,2022	Score alto per valori alti	4	■■ Medio
Gestione dei fondi europei - pagamenti effettuati	%	59,0	Score alto per valori alti	1	■ Basso

2 Governance

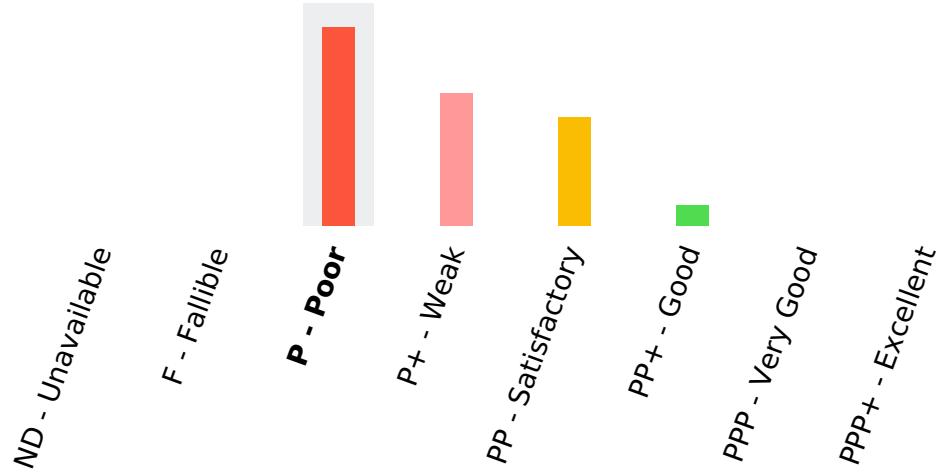
P - Poor



Score di riferimento

Benchmark	
Emilia-Romagna	65/100
Score medio delle amministrazioni	43/100
Score peggiore Molise	21/100

Distribuzione delle Amministrazioni rispetto alla classe di rating



Punti di forza

- Digitalizzazione dell'Ente
- Misure anticorruzione intraprese



Punti di debolezza

- Smart Working
- Patrimonio immobiliare pubblico - gestione
- Opere pubbliche - tempi medi di conclusione
- Adempienza al monitoraggio delle opere pubbliche

INDICATORI DEL MACROINDICATORE GOVERNANCE

Denominazione dell'indicatore	Unità di misura	Valore	Criterio di valutazione dello score	Score	Valutazione dell'indicatore
E-government	v.a.	107,0	Score alto per valori alti	4	 Medio
Digitalizzazione dell'Ente	v.a.	12,0	Score alto per valori alti	8	 Alto
Performance	v.a.	110,0	Score alto per valori alti	4	 Medio
Smart Working	v.a.	100,0	Score alto per valori alti	1	 Basso
Patrimonio immobiliare pubblico - rendicontazione	v.a.	n.d.	Score alto per valori alti	0	N.D.
Patrimonio immobiliare pubblico - gestione	€ p.c.	- 6,5434	Score alto per valori alti	1	 Basso
Società partecipate	v.a.	n.d.	Score alto per valori alti	0	N.D.
Misure anticorruzione intraprese	v.a.	9,9	Score alto per valori alti	10	 Alto
Esternalizzazione dei servizi	%	3,2	Score alto per valori bassi	5	 Medio
Indicatore di efficienza - rendicontazione	v.a.	n.d.	Score alto per valori alti	0	N.D.
Indicatore di efficienza - monitoraggio dei tempi	v.a.	n.d.	Score alto per valori alti	0	N.D.
Opere pubbliche - tempi medi di conclusione	valore medio	1,8853	Score alto per valori bassi	1	 Basso

Denominazione dell'indicatore	Unità di misura	Valore	Criterio di valutazione dello score	Score	Valutazione dell'indicatore
Adempienza al monitoraggio delle opere pubbliche	%	26,0	Score alto per valori alti	1	■ Basso

3 Personale

P - Poor

Rating

34

su 100

Trend cronologico

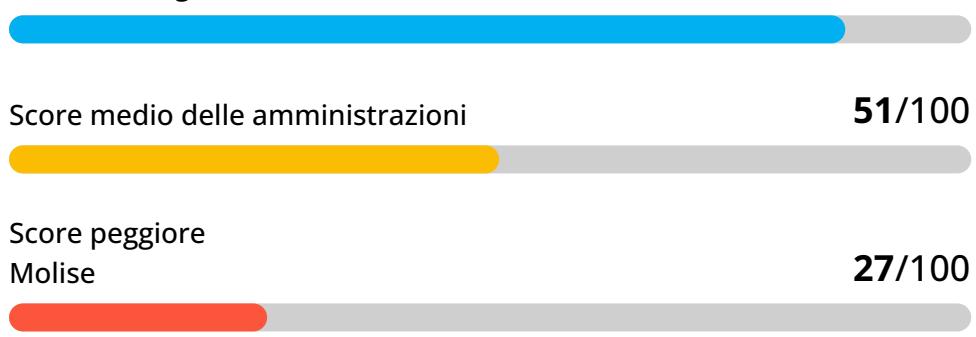
Non disponibile

Score di riferimento

Benchmark

Emilia-Romagna

87/100



Score medio delle amministrazioni

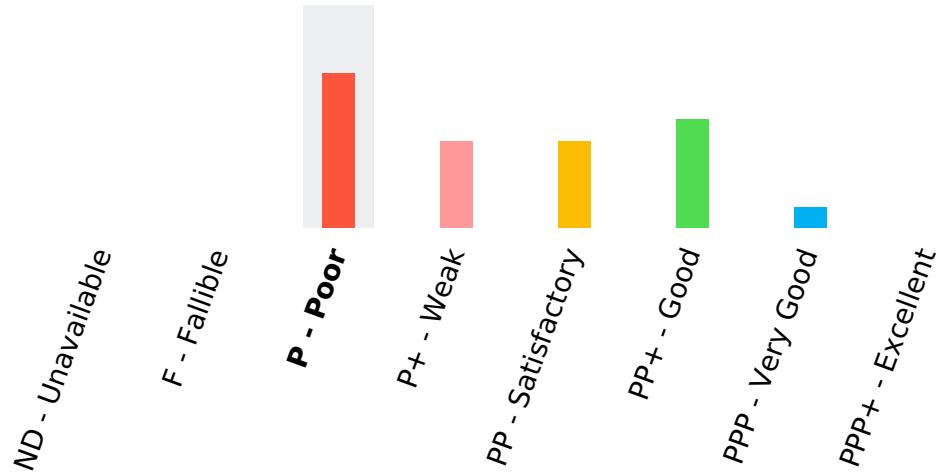
51/100

Score peggiore

Molise

27/100

Distribuzione delle Amministrazioni rispetto alla classe di rating



Punti di forza

- Personale a tempo determinato su dipendenti totali
- Premi erogati su premi stanziati ai dirigenti



Punti di debolezza

- Età media
- Dipendenti laureati su dipendenti totali
- Giorni medi di assenza (eccetto ferie e formazione)
- Dirigenti su dipendenti totali a TI
- Dirigenti donne sul totale dirigenti
- Grado di differenziazione dei premi erogati ai dirigenti

INDICATORI DEL MACROINDICATORE PERSONALE

Denominazione dell'indicatore	Unità di misura	Valore	Criterio di valutazione dello score	Score	Valutazione dell'indicatore
Spesa per il personale p.c.	€ p.c.	n.d.	Score alto per valori bassi	0	N.D.
Personale a TI ogni 1.000 abitanti	val./1.000 ab.	2,4935	Score alto per valori bassi	5	 Medio
Personale a tempo determinato su dipendenti totali	%	0,0	Score alto per valori bassi	10	 Alto
Età media	anni	57,4548	Score alto per valori bassi	1	 Basso
Dipendenti laureati su dipendenti totali	%	26,9584	Score alto per valori alti	1	 Basso
Giorni medi di assenza (eccetto ferie e formazione)	gg./pers.	19,383	Score alto per valori bassi	1	 Basso
Giorni medi di formazione	giorni	0,6253	Score alto per valori alti	5	 Medio
Dirigenti su dipendenti totali a TI	%	6,9818	Score alto per valori bassi	1	 Basso
Dirigenti donne sul totale dirigenti	%	31,2201	Score alto per valori alti	1	 Basso
Premi erogati su premi stanziati ai dirigenti	%	72,3839	Score alto per valori bassi	8	 Alto
Grado di differenziazione dei premi erogati ai dirigenti	varianza	15,438	Score alto per valori alti	1	 Basso

4

Servizi e cittadini

P+ - Weak

Rating

42

su 100

Trend cronologico

Non disponibile

Score di riferimento

Benchmark

Toscana

74/100



Score medio delle amministrazioni

51/100



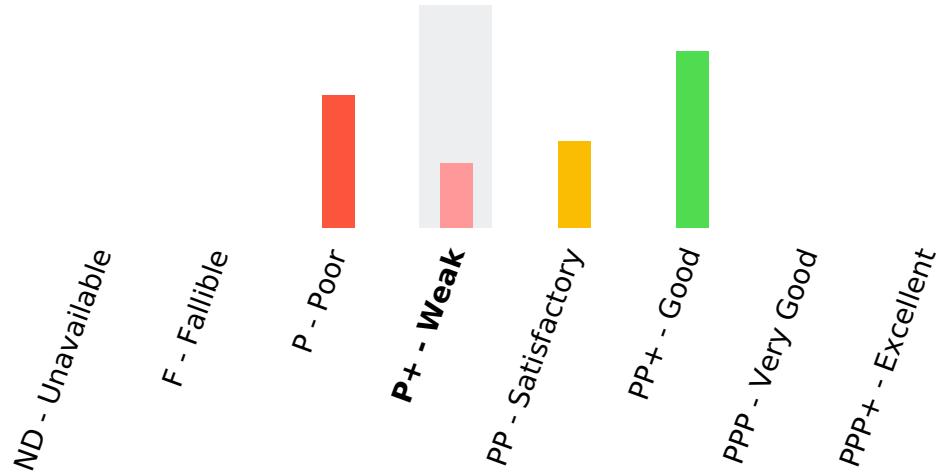
Score peggiore

Puglia

28/100



Distribuzione delle Amministrazioni rispetto alla classe di rating



Punti di forza

- Copertura della rete fissa di accesso ultraveloce a internet
- Emigrazione ospedaliera
- Assistenza domiciliare integrata



Punti di debolezza

- Posti letto nei presidi sanitari residenziali ogni 10.000 abitanti
- LEA - area prevenzione
- LEA - area territoriale

INDICATORI DEL MACROINDICATORE SERVIZI E CITTADINI

Denominazione dell'indicatore	Unità di misura	Valore	Criterio di valutazione dello score	Score	Valutazione dell'indicatore
Copertura della rete fissa di accesso ultraveloce a internet	%	47,5	Score alto per valori alti	8	 Alto
Spesa p.c. per trasporti e diritto alla mobilità	€ p.c.	n.d.	Score alto per valori alti	0	N.D.
Spesa p.c. per sviluppo economico e competitività	€ p.c.	n.d.	Score alto per valori alti	0	N.D.
Spesa p.c. per politiche del lavoro e formazione professionale	€ p.c.	n.d.	Score alto per valori alti	0	N.D.
Emigrazione ospedaliera	%	6,2	Score alto per valori bassi	8	 Alto
Posti letto nei presidi sanitari residenziali ogni 10.000 abitanti	val./10.000 ab.	51,4	Score alto per valori alti	1	 Basso
Assistenza domiciliare integrata	%	4,3	Score alto per valori alti	8	 Alto
Strutture sanitarie private accreditate ogni 10.000 abitanti	val./10.000 ab.	2,7559	Score alto per valori bassi	4	 Medio
Spesa farmaceutica territoriale p.c.	€ p.c.	11,2	Score alto per valori bassi	3	 Medio
LEA - area prevenzione	v.a.	45,5252	Score alto per valori alti	1	 Basso
LEA - area territoriale	v.a.	62,1883	Score alto per valori alti	1	 Basso
LEA - area ospedaliera	v.a.	75,2924	Score alto per valori alti	4	 Medio

Denominazione dell'indicatore	Unità di misura	Valore	Criterio di valutazione dello score	Score	Valutazione dell'indicatore
Prestazioni garantite entro i tempi (classe di priorità B)	v.a.	80,0475	Score alto per valori alti	4	 Medio

5 Appalti e fornitori

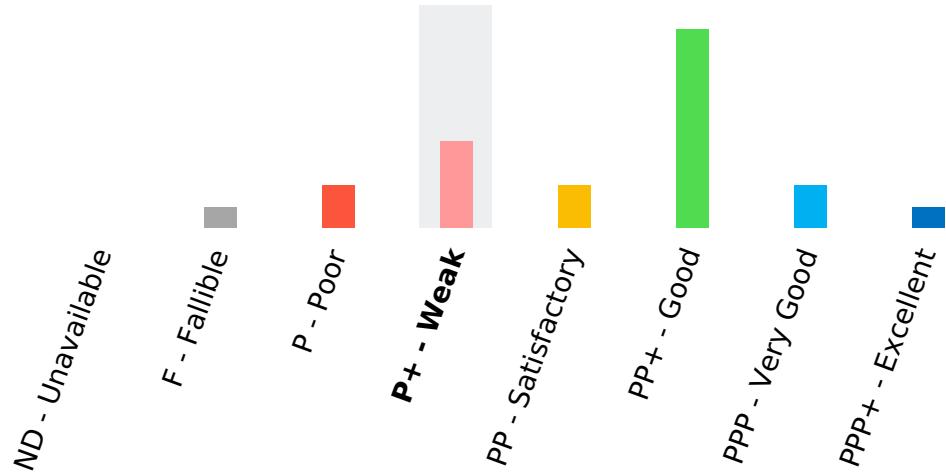
P+ - Weak



Score di riferimento

Benchmark	
Liguria	100/100
Score medio delle amministrazioni	60/100
Score peggiore Basilicata	18/100

Distribuzione delle Amministrazioni rispetto alla classe di rating



Punti di forza

- Percentuale di affidamenti diretti sul totale appalti - importo
- Indicatore di tempestività dei pagamenti



Punti di debolezza

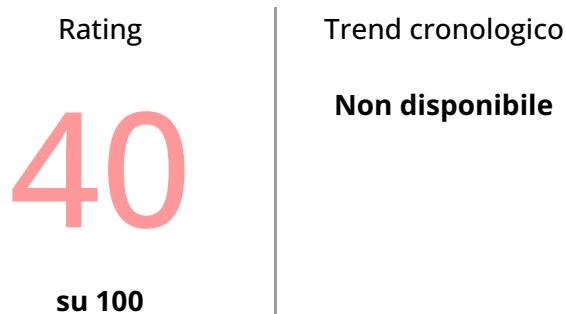
- Ammontare complessivo dei debiti p.c.
- Numero di imprese creditrici ogni 10.000 abitanti
- Smaltimento dei debiti commerciali nati negli esercizi precedenti

INDICATORI DEL MACROINDICATORE APPALTI E FORNITORI

Denominazione dell'indicatore	Unità di misura	Valore	Criterio di valutazione dello score	Score	Valutazione dell'indicatore
Percentuale di affidamenti diretti sul totale appalti - numero	%	84,3236	Score alto per valori bassi	4	 Medio
Percentuale di affidamenti diretti sul totale appalti - importo	%	2,7322	Score alto per valori bassi	8	 Alto
Indicatore di tempestività dei pagamenti	giorni	-7,2	Score alto per valori bassi	20	 Alto
Ammontare complessivo dei debiti p.c.	€ p.c.	38,1404	Score alto per valori bassi	2	 Basso
Numero di imprese creditrici ogni 10.000 abitanti	val./10.000 ab.	8,0112	Score alto per valori bassi	2	 Basso
Smaltimento dei debiti commerciali nati nell'esercizio	%	81,4	Score alto per valori alti	8	 Medio
Smaltimento dei debiti commerciali nati negli esercizi precedenti	%	33,3	Score alto per valori alti	2	 Basso

6 Ambiente

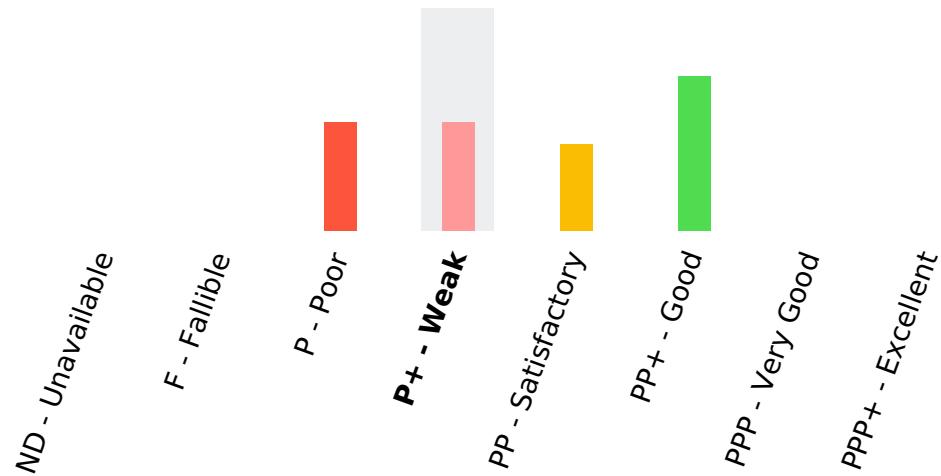
P+ - Weak



Score di riferimento

Benchmark	
Valle d'Aosta	69/100
Score medio delle amministrazioni	51/100
Score peggiore Liguria	32/100

Distribuzione delle Amministrazioni rispetto alla classe di rating



Punti di forza

- Popolazione esposta al rischio di alluvioni



Punti di debolezza

- Conferimento di rifiuti urbani in discarica
- Energia elettrica da fonti rinnovabili

INDICATORI DEL MACROINDICATORE AMBIENTE

Denominazione dell'indicatore	Unità di misura	Valore	Criterio di valutazione dello score	Score	Valutazione dell'indicatore
Qualità dell'aria urbana - PM2.5	%	66,0	Score alto per valori bassi	6	 Medio
Consumo del suolo	%	6,52	Score alto per valori bassi	6	 Medio
Siti contaminati	% abitanti	3,2	Score alto per valori bassi	5	 Medio
Conferimento di rifiuti urbani in discarica	%	51,5	Score alto per valori bassi	1	 Basso
Impermeabilizzazione del suolo da copertura artificiale	%	6,5	Score alto per valori bassi	5	 Medio
Energia elettrica da fonti rinnovabili	%	28,0	Score alto per valori alti	1	 Basso
Popolazione esposta al rischio di frane	%	1,8	Score alto per valori bassi	6	 Medio
Popolazione esposta al rischio di alluvioni	%	2,6	Score alto per valori bassi	10	 Alto
Spesa p.c. per sviluppo sostenibile e tutela del territorio e dell'ambiente	€ p.c.	n.d.	Score alto per valori alti	0	N.D.