

## INDICE DI CAPACITÀ AMMINISTRATIVA

**Regioni 2023**

# Sicilia



## INDICE SINTETICO DI CAPACITÀ AMMINISTRATIVA PUBBLICA

**P - Poor**

Rating

**34**

su 100

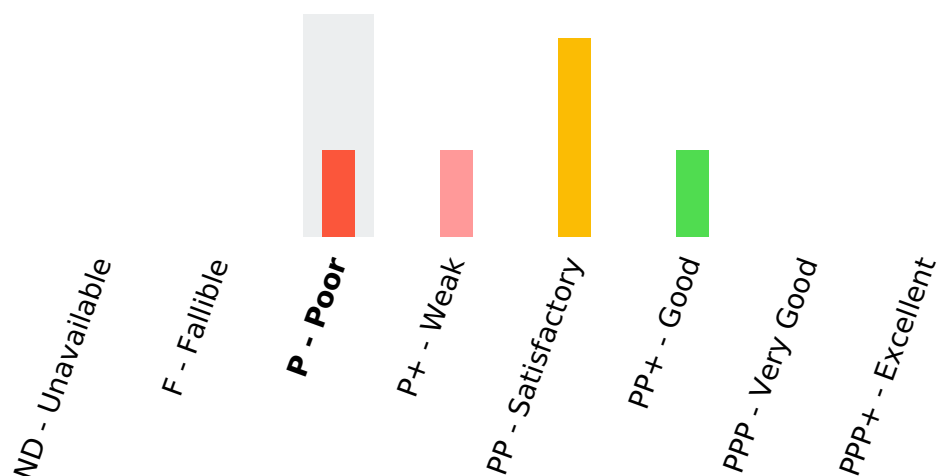
Trend cronologico

**Non disponibile**

### Score di riferimento

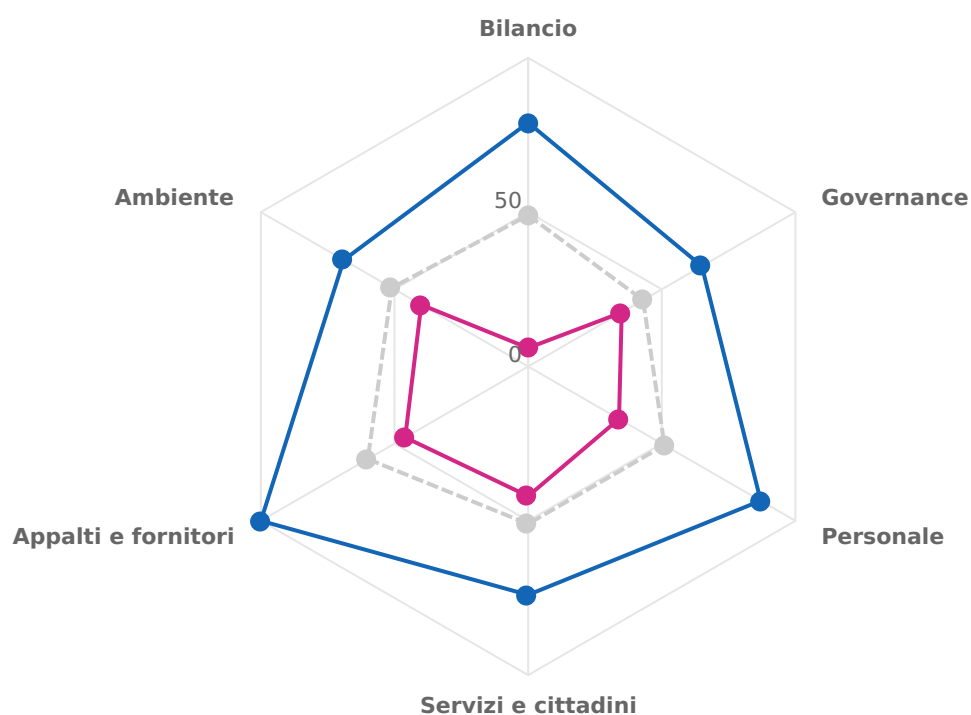


## Distribuzione delle Amministrazioni rispetto alla classe di rating



## Capacità amministrativa: sintesi dei 6 macroindicatori

- Score dell'Ente
- Score benchmark degli Enti di riferimento
- Score medio degli Enti di riferimento



## 1 Bilancio

F - Fallible

Rating

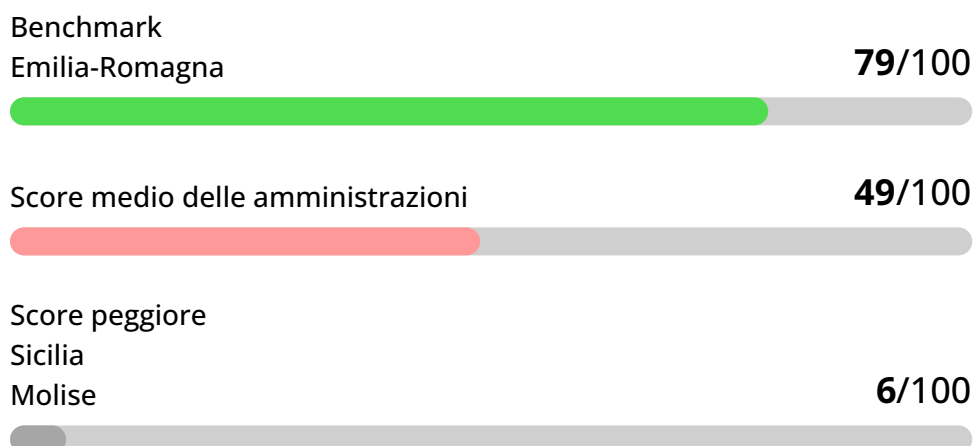
6

su 100

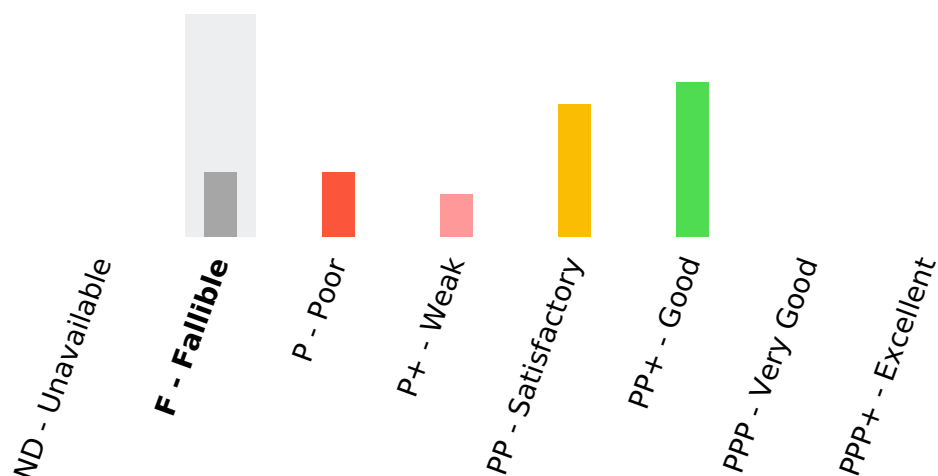
Trend cronologico

Non disponibile

### Score di riferimento



## Distribuzione delle Amministrazioni rispetto alla classe di rating






### Punti di forza



### Punti di debolezza

- Debiti fuori bilancio riconosciuti e finanziati
- Gestione dei fondi europei - pagamenti effettuati

## INDICATORI DEL MACROINDICATORE BILANCIO

Denominazione dell'indicatore	Unità di misura	Valore	Criterio di valutazione dello score	Score	Valutazione dell'indicatore
Autonomia finanziaria	%	n.d.	Score alto per valori alti	0	N.D.
Pressione finanziaria p.c.	€ p.c.	n.d.	Score alto per valori bassi	0	N.D.
Capacità di riscossione	%	n.d.	Score alto per valori alti	0	N.D.
Capacità di spesa	%	n.d.	Score alto per valori alti	0	N.D.
Rigidità di spesa	%	n.d.	Score alto per valori bassi	0	N.D.
Debito p.c. da finanziamenti	€ p.c.	n.d.	Score alto per valori bassi	0	N.D.
Debiti fuori bilancio riconosciuti e finanziati	%	1,17	Score alto per valori bassi	1	 Basso
Grado di copertura delle spese correnti e dei rimborsi prestiti con le entrate correnti	%	n.d.	Score alto per valori alti	0	N.D.
Nuovi residui passivi di parte corrente su stock residui passivi correnti	%	n.d.	Score alto per valori bassi	0	N.D.
Spese in conto capitale finanziate tramite mutui e prestiti obbligazionari	%	n.d.	Score alto per valori bassi	0	N.D.
Avanzo o disavanzo sanitario p.c.	€ p.c.	- 8,2022	Score alto per valori alti	4	 Medio
Gestione dei fondi europei - pagamenti effettuati	%	59,0	Score alto per valori alti	1	 Basso

## 2 Governance

P - Poor

Rating

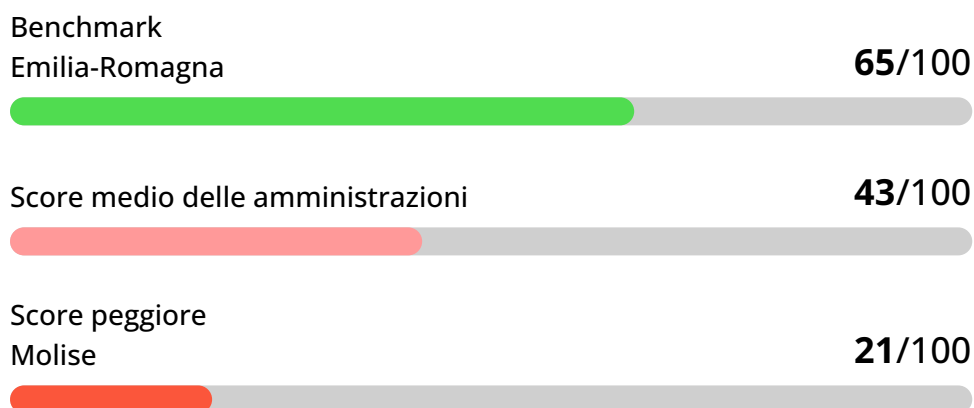
35

su 100

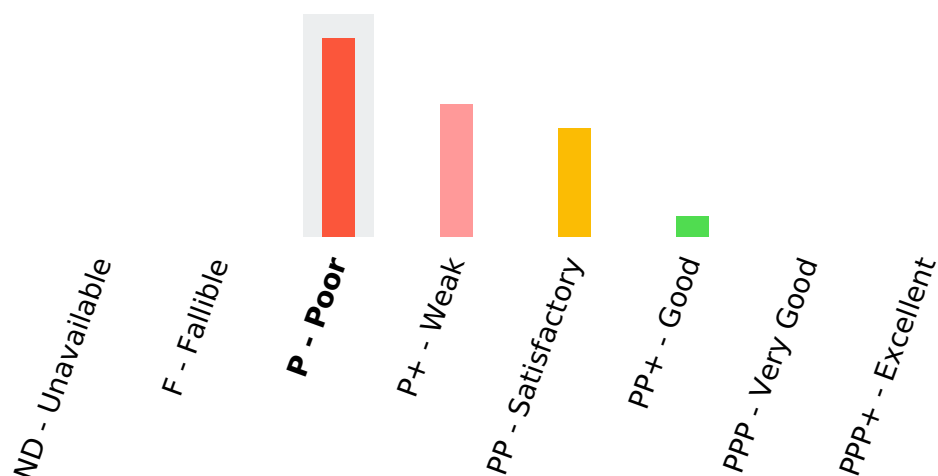
Trend cronologico

Non disponibile

### Score di riferimento



## Distribuzione delle Amministrazioni rispetto alla classe di rating



### Punti di forza

- Digitalizzazione dell'Ente
- Misure anticorruzione intraprese




### Punti di debolezza

- Smart Working
- Patrimonio immobiliare pubblico - gestione
- Opere pubbliche - tempi medi di conclusione
- Adempienza al monitoraggio delle opere pubbliche



## INDICATORI DEL MACROINDICATORE GOVERNANCE

Denominazione dell'indicatore	Unità di misura	Valore	Criterio di valutazione dello score	Score	Valutazione dell'indicatore
E-government	v.a.	107,0	Score alto per valori alti	4	■ Medio
Digitalizzazione dell'Ente	v.a.	12,0	Score alto per valori alti	8	■■ Alto
Performance	v.a.	110,0	Score alto per valori alti	4	■ Medio
Smart Working	v.a.	100,0	Score alto per valori alti	1	■ Basso
Patrimonio immobiliare pubblico - rendicontazione	v.a.	n.d.	Score alto per valori alti	0	N.D.
Patrimonio immobiliare pubblico - gestione	€ p.c.	- 6,5434	Score alto per valori alti	1	■ Basso
Società partecipate	v.a.	n.d.	Score alto per valori alti	0	N.D.
Misure anticorruzione intraprese	v.a.	9,9	Score alto per valori alti	10	■■ Alto
Esternalizzazione dei servizi	%	3,2	Score alto per valori bassi	5	■ Medio
Indicatore di efficienza - rendicontazione	v.a.	n.d.	Score alto per valori alti	0	N.D.
Indicatore di efficienza - monitoraggio dei tempi	v.a.	n.d.	Score alto per valori alti	0	N.D.
Opere pubbliche - tempi medi di conclusione	valore medio	1,8853	Score alto per valori bassi	1	■ Basso

Denominazione dell'indicatore	Unità di misura	Valore	Criterio di valutazione dello score	Score	Valutazione dell'indicatore
Adempienza al monitoraggio delle opere pubbliche	%	26,0	Score alto per valori alti	1	 Basso

## 3 Personale

P - Poor

Rating

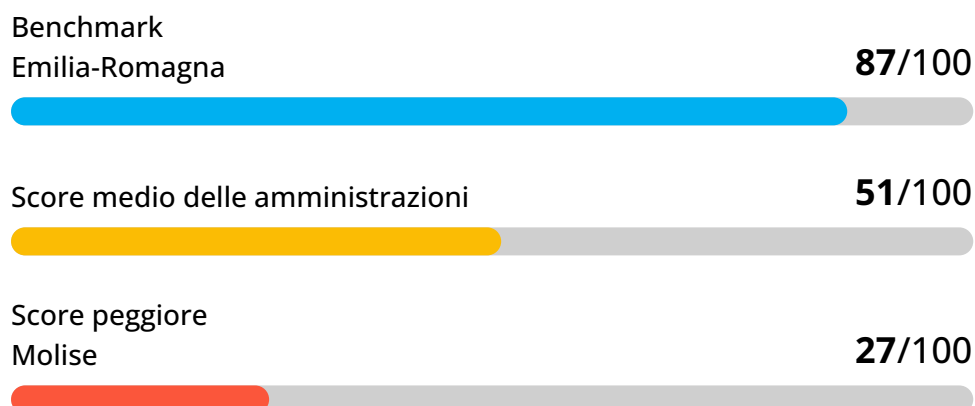
34

su 100

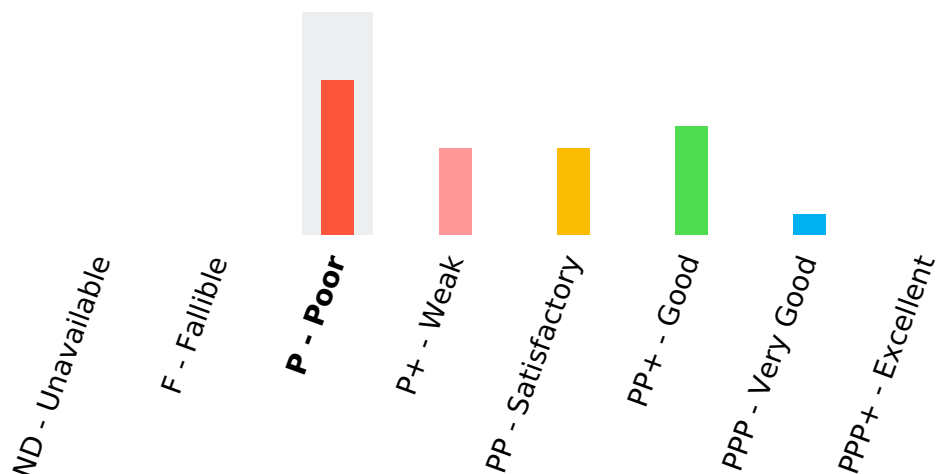
Trend cronologico

Non disponibile

### Score di riferimento



## Distribuzione delle Amministrazioni rispetto alla classe di rating



### Punti di forza

- Personale a tempo determinato su dipendenti totali
- Premi erogati su premi stanziati ai dirigenti



### Punti di debolezza

- Età media
- Dipendenti laureati su dipendenti totali
- Giorni medi di assenza (eccetto ferie e formazione)
- Dirigenti su dipendenti totali a TI
- Dirigenti donne sul totale dirigenti
- Grado di differenziazione dei premi erogati ai dirigenti

## INDICATORI DEL MACROINDICATORE PERSONALE

Denominazione dell'indicatore	Unità di misura	Valore	Criterio di valutazione dello score	Score	Valutazione dell'indicatore
Spesa per il personale p.c.	€ p.c.	n.d.	Score alto per valori bassi	0	N.D.
Personale a TI ogni 1.000 abitanti	val./1.000 ab.	2,4935	Score alto per valori bassi	5	■ Medio
Personale a tempo determinato su dipendenti totali	%	0,0	Score alto per valori bassi	10	■■■ Alto
Età media	anni	57,4548	Score alto per valori bassi	1	■ Basso
Dipendenti laureati su dipendenti totali	%	26,9584	Score alto per valori alti	1	■ Basso
Giorni medi di assenza (eccetto ferie e formazione)	gg./pers.	19,383	Score alto per valori bassi	1	■ Basso
Giorni medi di formazione	giorni	0,6253	Score alto per valori alti	5	■ Medio
Dirigenti su dipendenti totali a TI	%	6,9818	Score alto per valori bassi	1	■ Basso
Dirigenti donne sul totale dirigenti	%	31,2201	Score alto per valori alti	1	■ Basso
Premi erogati su premi stanziati ai dirigenti	%	72,3839	Score alto per valori bassi	8	■■■ Alto
Grado di differenziazione dei premi erogati ai dirigenti	varianza	15,438	Score alto per valori alti	1	■ Basso

## 4 Servizi e cittadini

P+ - Weak

Rating

42

su 100

Trend cronologico

Non disponibile

### Score di riferimento

Benchmark

Toscana

74/100



Score medio delle amministrazioni

51/100



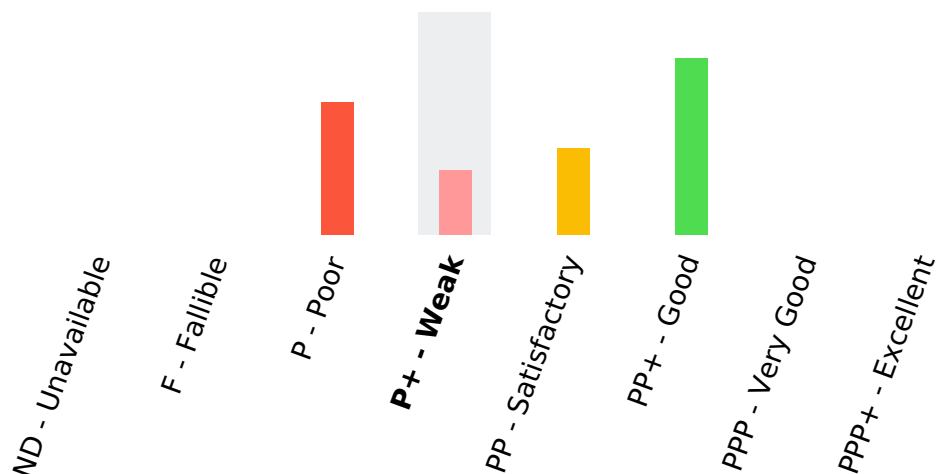
Score peggiore

Puglia

28/100



## Distribuzione delle Amministrazioni rispetto alla classe di rating



### Punti di forza

- Copertura della rete fissa di accesso ultraveloce a internet
- Emigrazione ospedaliera
- Assistenza domiciliare integrata



### Punti di debolezza

- Posti letto nei presidi sanitari residenziali ogni 10.000 abitanti
- LEA - area prevenzione
- LEA - area territoriale

## INDICATORI DEL MACROINDICATORE SERVIZI E CITTADINI

Denominazione dell'indicatore	Unità di misura	Valore	Criterio di valutazione dello score	Score	Valutazione dell'indicatore
Copertura della rete fissa di accesso ultraveloce a internet	%	47,5	Score alto per valori alti	8	■■■ Alto
Spesa p.c. per trasporti e diritto alla mobilità	€ p.c.	n.d.	Score alto per valori alti	0	N.D.
Spesa p.c. per sviluppo economico e competitività	€ p.c.	n.d.	Score alto per valori alti	0	N.D.
Spesa p.c. per politiche del lavoro e formazione professionale	€ p.c.	n.d.	Score alto per valori alti	0	N.D.
Emigrazione ospedaliera	%	6,2	Score alto per valori bassi	8	■■■ Alto
Posti letto nei presidi sanitari residenziali ogni 10.000 abitanti	val./10.000 ab.	51,4	Score alto per valori alti	1	■ Basso
Assistenza domiciliare integrata	%	4,3	Score alto per valori alti	8	■■■ Alto
Strutture sanitarie private accreditate ogni 10.000 abitanti	val./10.000 ab.	2,7559	Score alto per valori bassi	4	■■ Medio
Spesa farmaceutica territoriale p.c.	€ p.c.	11,2	Score alto per valori bassi	3	■■ Medio
LEA - area prevenzione	v.a.	45,5252	Score alto per valori alti	1	■ Basso
LEA - area territoriale	v.a.	62,1883	Score alto per valori alti	1	■ Basso
LEA - area ospedaliera	v.a.	75,2924	Score alto per valori alti	4	■■ Medio



Denominazione dell'indicatore	Unità di misura	Valore	Criterio di valutazione dello score	Score	Valutazione dell'indicatore
Prestazioni garantite entro i tempi (classe di priorità B)	v.a.	80,0475	Score alto per valori alti	4	■ ■ Medio

## 5 Appalti e fornitori

P+ - Weak

Rating

46

su 100

Trend cronologico

Non disponibile

### Score di riferimento

Benchmark

Liguria

100/100



Score medio delle amministrazioni

60/100



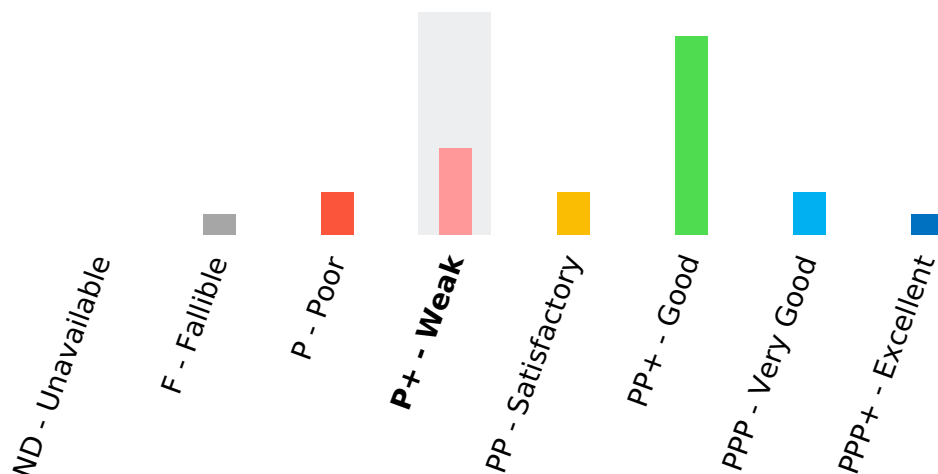
Score peggiore

Basilicata

18/100



## Distribuzione delle Amministrazioni rispetto alla classe di rating



### Punti di forza

- Percentuale di affidamenti diretti sul totale appalti - importo
- Indicatore di tempestività dei pagamenti



### Punti di debolezza

- Ammontare complessivo dei debiti p.c.
- Numero di imprese creditrici ogni 10.000 abitanti
- Smaltimento dei debiti commerciali nati negli esercizi precedenti

## INDICATORI DEL MACROINDICATORE APPALTI E FORNITORI

Denominazione dell'indicatore	Unità di misura	Valore	Criterio di valutazione dello score	Score	Valutazione dell'indicatore
Percentuale di affidamenti diretti sul totale appalti - numero	%	84,3236	Score alto per valori bassi	4	■ Medio
Percentuale di affidamenti diretti sul totale appalti - importo	%	2,7322	Score alto per valori bassi	8	■■ Alto
Indicatore di tempestività dei pagamenti	giorni	-7,2	Score alto per valori bassi	20	■■ Alto
Ammontare complessivo dei debiti p.c.	€ p.c.	38,1404	Score alto per valori bassi	2	■ Basso
Numero di imprese creditrici ogni 10.000 abitanti	val./10.000 ab.	8,0112	Score alto per valori bassi	2	■ Basso
Smaltimento dei debiti commerciali nati nell'esercizio	%	81,4	Score alto per valori alti	8	■ Medio
Smaltimento dei debiti commerciali nati negli esercizi precedenti	%	33,3	Score alto per valori alti	2	■ Basso

6 Ambiente

P+ - Weak

Rating

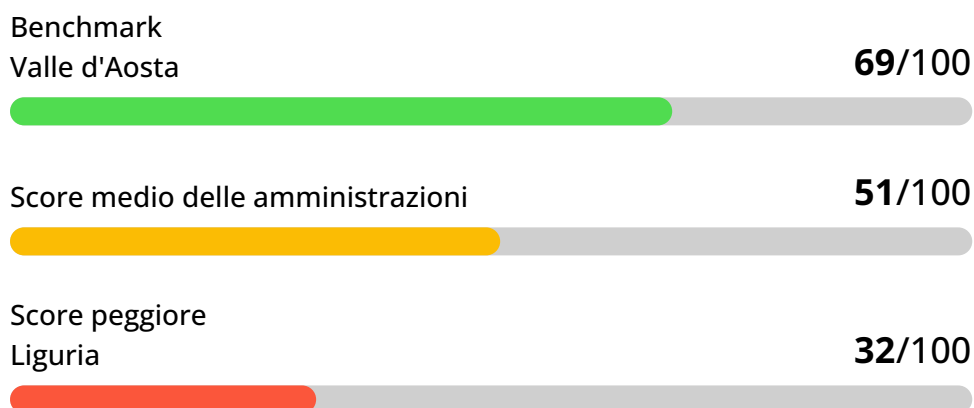
40

su 100

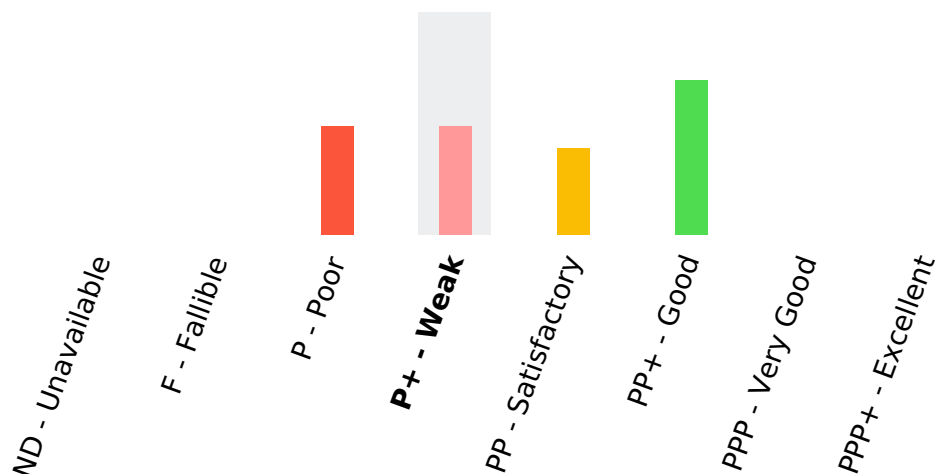
Trend cronologico

Non disponibile

Score di riferimento



## Distribuzione delle Amministrazioni rispetto alla classe di rating



### Punti di forza

- Popolazione esposta al rischio di alluvioni



### Punti di debolezza

- Conferimento di rifiuti urbani in discarica
- Energia elettrica da fonti rinnovabili

## INDICATORI DEL MACROINDICATORE AMBIENTE

Denominazione dell'indicatore	Unità di misura	Valore	Criterio di valutazione dello score	Score	Valutazione dell'indicatore
Qualità dell'aria urbana - PM2.5	%	66,0	Score alto per valori bassi	6	■ ■ Medio
Consumo del suolo	%	6,52	Score alto per valori bassi	6	■ ■ Medio
Siti contaminati	‰ abitanti	3,2	Score alto per valori bassi	5	■ ■ Medio
Conferimento di rifiuti urbani in discarica	%	51,5	Score alto per valori bassi	1	■ Basso
Impermeabilizzazione del suolo da copertura artificiale	%	6,5	Score alto per valori bassi	5	■ ■ Medio
Energia elettrica da fonti rinnovabili	%	28,0	Score alto per valori alti	1	■ Basso
Popolazione esposta al rischio di frane	%	1,8	Score alto per valori bassi	6	■ ■ Medio
Popolazione esposta al rischio di alluvioni	%	2,6	Score alto per valori bassi	10	■ ■ ■ Alto
Spesa p.c. per sviluppo sostenibile e tutela del territorio e dell'ambiente	€ p.c.	n.d.	Score alto per valori alti	0	N.D.