

## *Comparative analysis of reporting and management capacity in Provincial Capital Municipalities*

### Introduction

The National Recovery and Resilience Plan (NRRP) has allocated substantial funds for the regeneration of public real estate assets. Simultaneously, a cadastre reform has been initiated, which will also impact public property. Both are positive news, provided they are implemented with a clear understanding of the existing situation. Too often in Italy, reforms and investments are decided without a prior detailed mapping of the pre-existing conditions, which is essential to ensure targeted and effective interventions.

To enable the Government to "know in order to decide", as Luigi Einaudi famously advocated, the Italian legislator mandated, over a decade ago, with Legislative Decree 33/2013, that Municipalities and other Public Administrations publish data on the extent and condition of public real estate assets<sup>1</sup>. These properties represent Italy's true wealth, admired worldwide for their historical, cultural, and artistic value. When properly managed, they can become a significant economic resource for the Country.

The investment opportunities provided by the NRRP and the 2021-2027 EU structural funds offer a once-in-a-lifetime chance to enhance Italy's public real estate assets. This potential can be fully realized thanks to the foresight of the Italian legislator, who required Public Entities to report on these assets, allowing citizens to monitor their proper management. For Public Administrations, this should not only be a legal obligation but also a fundamental duty of accountability toward citizens.

---

<sup>1</sup> Legislative Decree 33/2013 made it mandatory for Public Administrations to publish a wide range of information and data in the "Transparent Administration" section of their official websites.

## 1. Reporting on public real estate assets – Provincial Capital Municipalities

The aforementioned Legislative Decree 33/2013 (known as the Transparency Decree) has granted citizens two specific rights regarding public real estate assets:

- the right to know the extent and usage of public property;
- the right to evaluate the management capacity of the Administration.

This represents a right to transparency and integrity in the first case, and a right to efficiency in the second.

Specifically, Article 30 of the decree stipulates that Administrations must publish "*identifying information on the properties they own or hold.*" While the law does not specify which details must be included, its intent is clear: to provide stakeholders with the informational tools necessary to know not only which and how many lands and buildings a Municipality owns, but also their maintenance status, market value, current users, and possible rental income.

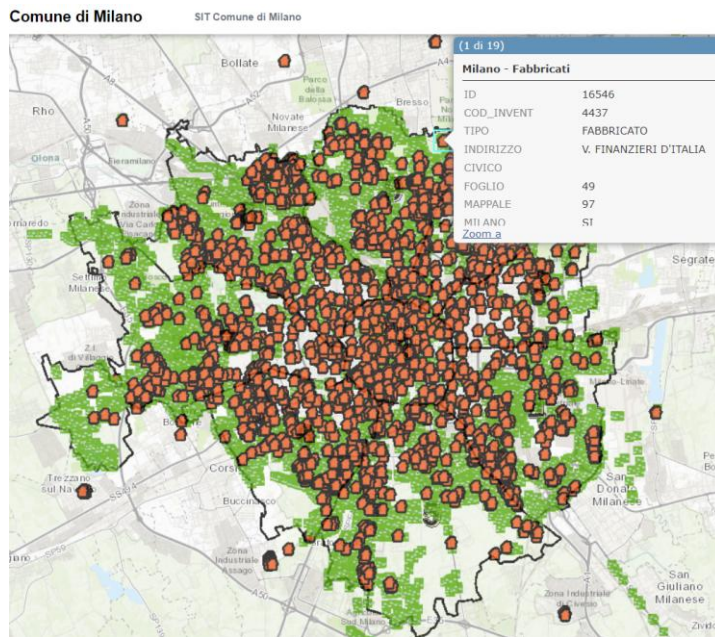
In practice, however, the number of provincial capitals that limit themselves to publishing only a basic list of real estate, often accompanied by minimal and non-exhaustive information such as the postal address of the property or land, the cadastral category and related parcels, and, less frequently, the generic destination, remains high.

The analysis of the sample reveals a rather disappointing picture: the majority of Municipalities publish only basic or incomplete data, while for the remaining ones, even when they are accountable, the publication of information is done in different formats.

### 1.1. Cases of Municipalities not (perfectly) accountable

Surprisingly, even the two most populous cities on the peninsula - Milan and Rome - are among the local Administrations that do not adequately report their real estate assets. The capital city of Lombardy has opted for the development of a geolocation system, publishing an interactive map that allows users to locate public buildings and land.

Figure 1 - Map of the public real estate assets of the Municipality of Milan



Source: Screenshot taken from the AT section of the Municipality of Milan's website.

As impactful as it may be, geolocation cannot replace the specific information that qualifies a property. For the capital city of Lombardy such information remains scarce, limited to the generic type of asset (building, land), the postal address, the cadastral map sheet, and parcel number (see the following figure).

Figure 2 - Reporting of public real estate assets – Municipality of Milan<sup>2</sup>

COMUNE DI MILANO - PROPRIETA' IMMOBILIARI (agg. Gennaio 2023)					
COD. INVENT.	TIPO	INDIRIZZO	CIVICO	FOGLIO	MAPPALE
2	FABBRICATO	V. BORSIERI PIETRO	14	225	189
2	FABBRICATO	V. BORSIERI PIETRO	14	225	190
2	FABBRICATO	V. BORSIERI PIETRO	12	225	192
2	FABBRICATO	V. BORSIERI PIETRO	14	225	200
2	FABBRICATO	V. BORSIERI PIETRO	12	225	203
2	TERRENO	V. CONFALONIERI FEDERICO	3	225	189
2	TERRENO	V. CONFALONIERI FEDERICO	3	225	190
2	TERRENO	V. CONFALONIERI FEDERICO	3	225	191
2	TERRENO	V. CONFALONIERI FEDERICO	3	225	192
2	TERRENO	V. CONFALONIERI FEDERICO	3	225	200
2	TERRENO	V. CONFALONIERI FEDERICO	3	225	201

Source: Screenshot taken from the AT section of the Municipality of Milan's website.

The scheme published by another Capital City in the North, Bolzano, also appears very confusing. In addition to providing incomplete information, it does so in a disorganized manner. For example, it

<sup>2</sup> See the link: [Proprietà immobiliari | Comune di Milano](#)

includes an entry labelled “amount 2023” without specifying what it refers to (presumably, the active rental fees for leased properties).

Figure 3 - Reporting of public real estate assets – Municipality of Bolzano<sup>3</sup>

ELENCO BENI APPARTENENTI AL PATRIMONIO IMMOBILIARE DEL COMUNE DI BOLZANO AL 31.12.2023			
PIANO DEI CONTI	DESCRIZIONE	SCHEDE PATRIMONIALE	IMPORTO 2023
1.2.2.02.09.01.001 - FABBRICATI AD USO ABITATIVO - INDISPONIBILI	ACHILLE GRANDI 25 - EDIF. RESIDENZIALE	P.ED. 2461 ALLOGGI	51.662,79
1.2.2.02.13.01.001 - TERRENI AGRICOLI	AL COLLE - BOSCHI E PRATI DEL MASO	P.F. 1292 BOSCO	
DISPONIBILI	UHL - MASO CHIUSO	P.F. 1349/1 BOSCO P.F. 1349/2 BOSCO P.F. 1353 BOSCO P.F. 1363/1 BOSCO P.F. 1363/16 BOSCO P.F. 1363/18 BOSCO P.F. 1363/22 BOSCO P.F. 1363/23 BOSCO P.F. 1363/8 BOSCO P.F. 1368 BOSCO P.F. 1359 ORTO P.F. 1351 PALUDE STAGNO P.F. 1358 PASCOLO P.F. 1365 PASCOLO P.F. 1352 PRATO P.F. 1355 PRATO P.F. 1356 PRATO P.F. 1357 PRATO P.F. 1360 PRATO P.F. 1361/1 PRATO P.F. 1361/13 PRATO P.F. 1361/14 PRATO P.F. 1361/8 PRATO	310,82

Source: Screenshot taken from the AT section of the Municipality of Bolzano's website.

This means that while the Municipalities of Milan and Bolzano formally comply with the legal transparency requirements, they are not truly "accountable," as they do not allow citizens, the Government, or the media to properly assess individual properties. Additional details, already provided by several other entities, should be specified, such as the property description (e.g., residential unit, warehouse, etc), surface area and/or number of rooms, maintenance status (in use, uninhabitable, etc.), economic valuation as reported in financial statements, designated use (public housing, school, gym, etc.), usage status (rented, under concession, etc.), the name of any lessee, and corresponding annual rental fees. Without this information, transparency obligations risk becoming ineffective, as they fail to enable the kind of "widespread monitoring" by the local community that the legislator envisioned in the 2013 regulation.

Consider, particularly, decisions regarding the use of public property: the Municipality, as the owner, has the political autonomy to grant its use to whoever it deems appropriate. However, as the custodian and guarantor of the asset on behalf of its citizens, the municipality also has the duty to account for its

<sup>3</sup> See the link: [Patrimonio immobiliare / Patrimonio immobiliare / Beni immobili e gestione patrimonio / Amministrazione Trasparente - Città di Bolzano \(comune.bolzano.it\)](http://Patrimonio immobiliare / Patrimonio immobiliare / Beni immobili e gestione patrimonio / Amministrazione Trasparente - Città di Bolzano (comune.bolzano.it))

decisions in a clear, simple, and comprehensive manner. It is important to emphasize that this duty is not merely an abstract ethical principle, but a concrete monitoring role assigned to citizens by Legislative Decree 33. Citizens, by virtue of residing in the area, are best positioned to oversee the territory and serve as the first line of defence against negligence, favouritism, and corruption, which sometimes hinder the proper management of public real estate assets.

For example, a Municipality may legitimately decide to grant a public apartment free of charge to a non-profit organization. However, citizens also have the right to be informed of this decision. They may ask public officials why the property was granted for free or at a nominal rent (see the following figure), as this results in lost revenue for the Municipality, funds that belong to the entire community. If the justification is the non-profit nature of the organization, citizens may still question why that specific non-profit was chosen over others.

Figure 4 - Reporting of public property rentals – Municipality of Bergamo<sup>4</sup>

CANONI DOVUTI AL COMUNE DI BERGAMO PER L'ANNO 2022 RELATIVI A LOCAZIONI E CONCESSIONE DI IMMOBILI COMUNALI NON ABITATIVI			
ID	Indirizzo	Descrizione	Canone Annuo
6078	CIRCONVALLAZIONE POMPINIANO	AREA IN FREGIO ALLA CIRCONVALLAZIONE POMPINIANO	€ 128,00
6212	LARGO COLLE APERTO 2	BAR IN LARGO COLLE APERTO	€ 14.400,00
6075	LARGO PORTA NUOVA 1	PROPILEO EST DI PORTA NUOVA	€ 39.859,00
21	LARGO PORTA NUOVA 16/A	AGENZIA VIAGGI	€ 11.024,00
6014	LARGO PORTA NUOVA 16/B	BAR	€ 14.751,00
6215	LARGO PORTA NUOVA 17	NEGOZIO	€ 16.500,00
5472	PIAZZA CAVOUR	TELERISCALDAMENTO SU TEATRO DONIZETTI	€ 401,23
6186	PIAZZA CITTADELLA 2	CASERMA CARABINIERI	€ 23.302,54
6059	PIAZZA GIULIANI REGINALDO 3/A	AREA VERDE "A"	€ 605,00
6063	PIAZZA GIULIANI REGINALDO 3/A	AREA VERDE "B"	€ 263,00
6191	PIAZZA VECCHIA 4/B	NEGOZIO	€ 9.171,00
6084	PIAZZA VECCHIA 8	DEPOSITO IMMONDIZIA	€ 600,00
6196	PIAZZALE DEL CIMITERO S.N.	AREA IN FREGIO AL P.ZLE CIMITERO	€ 1.201,00
6211	PIAZZALE DEL CIMITERO S.N.	CHIOSCO FIORI	€ 6.264,00
6076	VIA ANGELO MAJ	AREA COMUNALE	€ 3.000,00
5530	VIA BASCHENIS	PASSERELLA CICLOPEDONALE	€ 160,00
6080	VIA BIAVA SAMUELE 26	AMBULATORIO MEDICO	€ 2.136,00
6141	VIA BORGO CANALE 1	AMBULATORIO	€ 2.532,00
6148	VIA BORGO PALAZZO	AREA VERDE USO CONDOMINIALE	€ 2.416,00
6077	VIA BORGO PALAZZO 16	SEDE ASSOCIAZIONE	€ 270,00
3649	VIA BORGO PALAZZO 207	CABINA ELETTRICA N. 483	€ 1,03
26	VIA BORGO PALAZZO 209	IMMOBILI IN GESTIONE ALLA BERGAMO MERCATI S.P.A	€ 130.000,00
6133	VIA BORGO PALAZZO 213/A	NEGOZIO	€ 33.426,00
6216	VIA BURATTI	AUTORIMESSA	€ 1.680,00
6172	VIA CORRIDONI FILIPPO 74/C	BAR PESA	€ 5.176,48
6193	VIA DA ROSCIATE ALBERICO 25	POSTO AUTO IN VIA DA ROSCIATE	€ 1.080,00
6173	VIA DA VINCI LEONARDO 9	SEDE ASSOCIAZIONE	€ 1.445,00
6202	VIA DEI CARROZZAI 4	AUTORIMESSA	€ 1.367,00
6201	VIA DEI PRATI 4	AUTORIMESSA	€ 840,00
6188	VIA FARA 4	SEDE UNIVERSITA' - EX CONVENTO DI SANT'AGOSTINO	€ 372.971,95
6154	VIA FARA 5	LOCALI AD USO DEPOSITO ATTREZZATURE SANITARIE	€ 391,01
5220	VIA FERAMOLINO ANTONIO 1	PROGETTO TELERISCALDAMENTO	€ 448,67
6177	VIA FONTANA 12	AMBULATORIO COMUNALE	€ 836,79
5926	VIA GASPARINI	AREA VERDE AD USO ORTO	€ 610,85
6082	VIA GOMBITO 12H/G	GOMBITO 12 G-H	€ 14.308,00
6161	VIA GOMBITO 14	GALLERIA D'ARTE	€ 4.025,00
6069	VIA GOMBITO 16	NEGOZIO PARRUCCHIERE DA UOMO	€ 6.762,00
6166	VIA GOMBITO 24/A	CARTOLERIA	€ 11.660,00
6189	VIA GOMBITO 26/A	NEGOZIO	€ 11.900,00
6142	VIA LINNEO CARLO 17	CENTRALINA MONITORAGGIO DATI ACUSTICI E METEOROLOGICI	€ 119,00
6181	VIA LUNGA	AREA VERDE	€ 2.139,99
5914	VIA MADONNA DEI CAMPI 11	AZIENDA AGRICOLA	€ 8.734,00
6024	VIA MADONNA DEI CAMPI 3	AMBULATORIO MEDICO	€ 2.327,88
6192	VIA MAIRONI DA PONTE GIOVANNI 55	AUTORIMESSA	€ 1.204,92
6138	VIA MATTIOLI GUGLIELMO 12/D	UFFICIO POSTALE SUCCURSALE 11	€ 6.858,84
3918	VIA MORONI GIANBATTISTA	AREE LAVORI DERIVAZIONE ACQUA A SCOPO IDROELETTRICO	€ 11.560,00

Source: Screenshot taken from the AT section of the Municipality of Bergamo's website.

<sup>4</sup> See the link: [Comune di Bergamo](https://www.comune.bergamo.it)

This means that transparency can trigger a virtuous circle between the Municipality and its citizens, allowing the latter to monitor and, consequently, prevent scandals such as the well-known “affittopoli” (renting scandal) that periodically occur in our Country. When the Municipality specifies the purpose of a property, indicating the beneficiary and the annual rent received, citizens can easily verify whether the rent amount is appropriate for the value of the property in question: a home with a view of the Colosseum in Rome should not be granted for free, nor should it be rented for a few thousand euros per year. Such an arrangement would be unfair to the community, especially when the local administration complains about a lack of resources for public services.

In this specific case, the Municipality of Rome, possessing a vast real estate portfolio, has divided the reporting of its public real estate assets into multiple categories. However, for some of these categories, the information provided is as insufficient as that of Milan.

Figure 5 - Reporting of "Residential and commercial real estate assets" – Municipality of Rome<sup>5</sup>

ROMA 

Comune	Municipio	Tipologia di bene	Toponimo	Civico	Foglio	Numero	Subalter
ROMA	11	ABITAZIONE	PIAZZA CERTALDO	78	812	8	129
ROMA	10	ABITAZIONE	VIA DOMENICO BAFFIGO	23	1083	701	22
ROMA	9	POSTO AUTO SCOPERTO	VIA DEI PAPIRI	64			
ROMA	9	ABITAZIONE	VIA DEI PAPIRI	60	1186	356	24
ROMA	10	SOFFITTA	PIAZZA ENER BETTICA	4			
ROMA	10	ABITAZIONE	VIA GIOVANNI INGRAO	14	1083	476	17
ROMA	10	ABITAZIONE	VIA MARINO FASAN	29	1093	88	4
ROMA	10	ABITAZIONE	VIA MARIO RUTA	7	1093	355	22
ROMA	4	SOFFITTA	VIA SANTE BARGELLINI	23	602	803	
ROMA	9	POSTO AUTO SCOPERTO	VIA DEI PAPIRI	60			
ROMA	10	ABITAZIONE	VIA ANTONIO ZOTTI	79	1079	1291	543
ROMA	3	ABITAZIONE	VIA CAMILLO IACOBINI	7	262	95	4
ROMA	4	CANTINOLA AD USO ESCLUSIVO	VIA DI CASAL BRUCIATO	27			
ROMA	11	ABITAZIONE	PIAZZA CERTALDO	78	812	8	138
ROMA	11	SOFFITTA	PIAZZA CERTALDO	68	812	8	
ROMA	4	ABITAZIONE	VIA SANTE BARGELLINI	23	602	803	165
ROMA	10	ABITAZIONE	VIA UMBERTO CAGNI	52	1083	325	26
ROMA	6	CANTINOLA AD USO ESCLUSIVO	VIA MARCIO RUTILIO	42	954	283	
ROMA	6	ABITAZIONE	VIA MARCIO RUTILIO	42	954	283	13
ROMA	4	ABITAZIONE	VIA SANTE BARGELLINI	23	602	803	239
ROMA	10	CANTINOLA AD USO ESCLUSIVO	VIA DELLE AZZORRE	277	1079	596	
ROMA	9	ABITAZIONE	VIA DEI PAPIRI	60	1186	361	

Source: Screenshot taken from the AT section of the Municipality of Rome's website.

However, the same Municipality takes steps to enhance the quantity and quality of information for other categories of properties, such as those under concession. The following figure is a potential example of how transparency can help avoid new "affittopoli" scandals: in a simple table, the Administration

<sup>5</sup> See the link: [Roma Capitale | Sito Istituzionale | Patrimonio immobiliare \(Comune.roma.it\)](http://Roma Capitale | Sito Istituzionale | Patrimonio immobiliare (Comune.roma.it))

summarizes key details such as the property's use, the lessee, the duration of the concession, and the annual income for the Municipality.

Figure 6 - Reporting of Concession Real Estate Assets - Extended List – Municipality of Rome

ROMA 

STATO	INDIRIZZO	CIVICO	MUNICIPIO	FOGLIO	PARTICELLA	CONSISTENZA (ESPRESSA IN MQ SALVO INDICAZIONE IN MC)	USO	VINCOLI	STATO MANUTENTIVO	INTESTATARIO	DURATA CONCESSIONE	CANONE/ INDENNITA DI OCCUPAZIONE
in uso	VIA OSTIENSE	KM21.300	10	1074	8	11750	locale commerciale	locale commerciale		PERSONA FISICA	scaduta	48961,16
in uso	VIA DI MEZZOCAMMINO	SNC	9	1150	3756	3162	Distributore carburante	Distributore carburante		PERSONA FISICA	scaduta	85927,8
in uso	VIA DEL PELLEGRINO	177	1	485	682/r, 726/r					CONDOMINIO VIA DEL PELLEGRINO 177	scaduta	11703,4
in uso	V.LE DELLE MURA LATINE (VIA CAMERIA, 3)	SNC	7	895	16r	498,53	area esterna	area esterna		PERSONA FISICA	scaduta	4373,2
in uso	VIA APPIA NUOVA	1255	7	982,983	22/r, 13/r	258600+156340	impianto di segnalazione luminoso	impianto di segnalazione luminoso		AERONAUTICA MIL.8°REP.GEN.CAMP	scaduta	154,92
in uso	VIALE CASTRENSE	45	7	926	228, 229, 154/r	2371 terreno+150 fabbricato+60 tettoia	centro culturale	centro culturale		DOPOLAVORO DIPEN. DIREZ. GENER. MORORIZ. CIVILE TRASP. IN CO MORICHETTI DI MORICHETTI GABRIELE S.A.S. PERSONA FISICA	scaduta	26727,01
in uso	PIAZZA DELLA RADIO	SNC	11	792	75	878,6	Distributore carburante	Distributore carburante			scaduta	31792,24
in uso	VIA ATELLA COMPRESORIO TORRINO	3	7	890	433	157	area esterna	area esterna			scaduta	57,08
in uso	MEZZOCAMMINO	SNC	9	1126	1697, 1694		parco pubblico	parco pubblico		TIM S.P.A.	scaduta	10260,19

Source: Screenshot taken from the AT section of the Municipality of Rome's website.

## 1.2. Cases of accountable Municipalities (from a comparative perspective)

A minority of Provincial Capitals can be defined, as not only compliant, but also accountable when it comes to public real estate assets, at least in comparison with the rest of the sample. These Municipalities display varying levels of informational detail, none of which are complete, but certainly more advanced compared to the examples provided in the previous paragraph.

An example of this is Macerata, which dedicates a data sheet to each public property it holds, offering more information than what is provided by Milan and Bolzano.



Figure 7 - Reporting of public real estate assets – Municipality of Macerata<sup>6</sup>

**Immobili posseduti e detenuti dal Comune di Macerata**  
(D.Lgs. 14/03/2013 n.33 art.30)

Scheda immobile: **4**  
Denominazione immobile: **Stabile Vicolo Squarcia 2**

Indirizzo: VICOLO SQUARCIA TOMMASO, 2 - Macerata  
Coordinate geografiche: 43.300505, 13.456645  
Classificazione patrimoniale: Fabbricati patrimoniali  
Proprietà: Comune Macerata  
Titolo: Proprietà Comunale  
Natura del bene: Unità immobiliare  
Natura giuridica: Patrimonio disponibile  
Tipologia: **Abitazione**  
Finalità: **Residenziale**  
Valore di bilancio: **€ 73.987,20**  
Valore di mercato (anno): € 0,00  
Accatastamento: Accatastato

Foglio	Particella	Subaltern	Categoria	Qualità	Classe	Consistenza	Catasto
67	314	15	A/3		2	<b>vani 4</b>	Fabbricati
67	314	16	C/2		7	<b>mq 108</b>	Fabbricati
67	314	17	C/2		10	<b>mq 19</b>	Fabbricati
67	314	18	A/3		2	<b>vani 6</b>	Fabbricati
67	314	19	A/3		2	<b>vani 3</b>	Fabbricati
67	314	20	A/3		2	<b>vani 8</b>	Fabbricati

Source: Screenshot taken from the AT section of the Municipality of Macerata's website.

The reporting method of the Municipality of Prato appears more complete: as shown in the Figure 7<sup>7</sup>, citizens can get an idea of the type of property (a soccer field, a building, a laundry, etc.), its surface area, and its acquisition value. They can, therefore, assess, for example, whether the property is of significant value or not.

<sup>6</sup> See the link: [Comune di Macerata](#)

<sup>7</sup> The items highlighted in light blue.



Figure 8 - Reporting of public real estate assets – Municipality of Prato<sup>8</sup>

Denominazione del bene immobiliare	Ubicazione (indirizzo)	Proprietà	Classe Giuridica	Classe Inventariale	Valore di Acquisizione	Superficie lorda (immobile senza esterni) in Mq
Casa famiglia ANFFAS	Via Leopoldo Pieragnoli , 3	Proprieta' al 100%	2.04 Fabbricati Patrimonio Indisponibile	4.19 Centri Sociali e Circoscrizioni	94.202,00	366
CENTRO CIVICO (ex scuola Media Sem Benelli)	Via Andrea Guazzalotri , 12	Proprieta' al 100%	2.04 Fabbricati Patrimonio Indisponibile	4.14 Edifici Sede Uffici	671.652,00	630
Sede Università - Piazza dell'Università	Piazza dell'Università , 3	Proprieta' al 100%	2.01 Beni Demaniali	1.09 Immobili di interesse storico		11.344
Cimitero di Cerreto	Via di Cerreto e Solano	Proprieta' al 100%	2.01 Beni Demaniali	1.01 Cimiteri		
Cimitero di Mezzana	Via dell'Aglio	Proprieta' al 100%	2.01 Beni Demaniali	1.01 Cimiteri	293.564,40	
Parcheggio a servizio del cimitero di Chiesanuova (Via Montalese ang. Viale Nam Verde Pubblico di pertinenza del campo da calcio Luca	Via Montalese , 310	Proprieta' al 100%	2.01 Beni Demaniali	1.11 Parcheggi/Piazzali		
Verde Pubblico di pertinenza del campo da calcio Luca	Via Galcianese , 96/l	Proprieta' al 100%	2.01 Beni Demaniali	1.12 Verde pubblico Parchi e Giardini	5.869,64	
Lavatoio di Filetotele	Via di Filetotele , 24	Proprieta' al 100%	2.04 Fabbricati Patrimonio Indisponibile	4.13 Lavatoi pubblici	13.506,70	44
Officina giovani - Centro culturale (Ex Macelli Pubblici)	Piazza Macelli , 4	Proprieta' al 100%	2.04 Fabbricati Patrimonio Indisponibile	4.14 Edifici Sede Uffici	1.155.676,64	961
Parcheggio su Via Orefini	Via Ofelia Giugni	Proprieta' al 100%	2.01 Beni Demaniali	1.11 Parcheggi/Piazzali		
Campo di Calcio Bruno Chiavacci	Via del Purgatorio , 75	Proprieta' al 100%	2.04 Fabbricati Patrimonio Indisponibile	4.04 Campi da Calcio	473.818,68	263
Monumento a Giuseppe Mazzoni (Alessandro)	Piazza Duomo	Proprieta' al 100%	2.01 Beni Demaniali	1.03 Monumenti		
Palazzo Gini Benassai	Piazza Mercatale , 31	Proprieta' al 100%	2.01 Beni Demaniali	1.09 Immobili di interesse storico	7.906,39	3.101
Palestra "Francesco Pacchiani" - Palestra ad uso	Via Francesco Pacchiani , 4	Proprieta' al 100%	2.04 Fabbricati Patrimonio Indisponibile	4.02 Palestre	756.858,80	593
Complesso sportivo Galilei - Piscina e palestra	Via Giovanni Marradi , 3	Proprieta' al 100%	2.04 Fabbricati Patrimonio Indisponibile	4.07 Piscine	1.302.371,98	2.603
Complesso immobiliare Sc. - Int. 11 Piano 3 Edif. - Lotto -	Via Alfonso Carlesi , 22	Proprieta' al 100%	2.05 Fabbricati Patrimonio Disponibile	5.04 Immobili Ex ATER	30.096,15	46
Complesso immobiliare Sc. - Int. 14 Piano 1 Edif. - Lotto -	Via Alfonso Carlesi , 20	Proprieta' al 100%	2.05 Fabbricati Patrimonio Disponibile	5.04 Immobili Ex ATER	45.144,75	67
Complesso immobiliare Sc. - Int. 16 Piano 2 Edif. - Lotto -	Via Alfonso Carlesi , 20	Proprieta' al 100%	2.05 Fabbricati Patrimonio Disponibile	5.04 Immobili Ex ATER	45.144,75	67

Source: Screenshot taken from the AT section of the Municipality of Prato's website.

In Central Italy, the Municipality of Frosinone<sup>9</sup> publishes a simple yet even more complete reporting scheme than that of Prato, collecting a lot of information, although not always fully developed (see the following figure). Compared to Prato, in addition to the property description (e.g., kindergarten, apartment, market), it specifies its purpose (e.g., productive, educational), its use (e.g., leased for a fee, leased for free, used directly), the construction period, the balance sheet value, and any restrictions or mortgages. The last two columns indicate whether the property is rented and its annual rent.

This level of detail may seem even excessive, but it is the minimum required to initiate the widespread monitoring discussed earlier. It is important to emphasize that such details require significant effort from the Entity, but once implemented, it demands less frequent updates, benefiting the Municipality itself in terms of monitoring its management capacity.

<sup>8</sup> See the link: [Portale Trasparenza Comune di Prato - Patrimonio immobiliare](#)

<sup>9</sup> See the link [Portale Trasparenza Città di Frosinone - Patrimonio immobiliare \(Comune.frosinone.it\)](#)

Figure 9 - Reporting of public real estate assets – Municipality of Frosinone<sup>10</sup>

Indirizzo	Numero civico	Denominazione del bene	Foglio Catasto (Ordinario)	Particella mappale/numeratore Catasto (Ordinario)	Subalterno	Titolo di utilizzo/detenzione	Tipologia dell'immobile	Utilizzo del bene immobile	Finalità (Fabbricati)	Natura giuridica del bene	Superficie (mq)	Valore di bilancio dell'unità immobiliare/terreno	Epoca di costruzione dell'immobile	Vincolo culturale Paesaggistico	Terreno edificabile	Diritti di superficie esistenti a favore di terzi	Iscrizione di ipoteche sul bene	Bene Locato	Canone annuo (Bene immobile)
VIA PRATILLO	2	DEPURATORE RETE FOGNARIA				In proprietà	Fabbricato per attività produttiva (industriale, Edificio scolastico (es.: scuola di ogni ordine e grado, Edificio scolastico (es.: scuola di ogni ordine e grado, Impianto sportivo	Dato in uso a titolo oneroso a privato	Attività produttiva (industriale, artigianale o	Patrimonio indisponibile	400	300000	Dal 1961 al 1970	Area tutelata per legge - interesse paesaggistico			no	no	
Viale Portogallo	1	SCUOLA MATERNA				In proprietà	Edificio scolastico (es.: scuola di ogni ordine e grado, Edificio scolastico (es.: scuola di ogni ordine e grado, Impianto sportivo	Utilizzato direttamente	Attività didattica	Patrimonio indisponibile	520	250000	Dal 2001 al 2010	Nessuno			no	no	
Viale Madrid	7	SCUOLA ELEMENTARE				In proprietà	Edificio scolastico (es.: scuola di ogni ordine e grado, Impianto sportivo	Utilizzato direttamente	Attività didattica	Patrimonio indisponibile	2855	4477050	Dal 2001 al 2010	Nessuno			no	no	
Viale Olimpia	4	PALAZZETTO DELLO SPORT CASALENO				In proprietà	Impianto sportivo	Dato in uso a titolo oneroso a privato	Attività sportiva, ricreativa e	Patrimonio indisponibile	3500	3723000	Dal 2001 al 2010	Nessuno			no	no	
Viale Giuseppe Mazzini	1	EDIFICIO POLIVALENTE				In proprietà	Impianto sportivo	Dato in uso a titolo oneroso a privato	sportiva, ricreativa e di intrattenimento	Patrimonio indisponibile		2536000	Dal 1981 al 1990	Area tutelata per legge - interesse paesaggistico (articolo 142)			no	si	40000
Via Camillo Benso Cavour	31	LOCALE MAGAZZINO				In proprietà	Magazzino e locali di deposito	Utilizzato direttamente	Altro	Patrimonio indisponibile	12	10000	Dal 1946 al 1960	Area tutelata per legge - interesse paesaggistico			no	no	
Via Camillo Benso Cavour	33	MERCATO COPERTO				In proprietà	Mercato coperto	Utilizzato direttamente	Attività commerciale e di ristorazione	Patrimonio indisponibile	350	150000	Dal 1946 al 1960	Area tutelata per legge - interesse paesaggistico			no	no	
Viale Madrid	6	APPARTAMENTO	15	821	41	In proprietà	Abitazione	Dato in uso a titolo oneroso a privato	Edilizia residenziale pubblica	Patrimonio indisponibile	100	78088	Dal 1971 al 1980	Nessuno			no	si	690

Source: Screenshot taken from the AT section of the Municipality of Frosinone's website.

The performance of Frosinone in terms of public real estate assets is surprising because it is an overall underperforming Municipality in terms of administrative capacity<sup>11</sup>. As already noted in other cases with different performance indicators, it is clear that the key factor in this case is the dedicated public personnel for the specific service.

It is also worth highlighting another Municipality, this time in Southern Italy: Catania, which publishes a table rich of information. Particularly noteworthy is the one specifying whether a property has been confiscated from organized crime. The main shortcoming in the Catania administration's reporting is the lack of information regarding the annual rent collected for leased properties.

<sup>10</sup> See the link: [Portale Trasparenza Città di Frosinone - Patrimonio immobiliare \(comune.frosinone.it\)](http://Portale Trasparenza Città di Frosinone - Patrimonio immobiliare (comune.frosinone.it))

<sup>11</sup> See the Administrative Capacity Index of REP, a research spin-off of Fondazione Etica: <https://centrorep.it/>

Figure 10 – Reporting of public real estate assets – Municipality of Catania<sup>12</sup>

Indirizzo	Denominazione del Bene	Tipologia del Fabricato	Superficie (mq)	Epoca di Costruzione dell'immobile	Vincolo Culturale/ Paesaggistico	Natura Giuridica del Bene	Bene Confiscato alla Criminalità Organizzata	Valore di Mercato dell'Unità Immobiliare/ Terreno	Anno della Stima del Valore di Mercato	Segnalazione per Cessione/ Valorizzazione Immobile	Utilizzo del Bene Immobile	Finalità (Fabricati)	Altra Finalità	Tipo Compendio
Viale Moncada	APPARTAMENTO VIALE MONCADA 12 A-2-9	Abitazione (11)	48	Dal 1981 al 1990 (6)	Nessuno (1)	Patrimonio disponibile (1)	NO				Utilizzato direttamente (1)	Altro (18)	RESIDENZIALE	Edificio/palazzina cielo-terra uso residenziale (7)
Via Vittorio Emanuele Orlando	EX MONASTERO S. PLACIDO 3	Struttura residenziale collettiva (es.: collegi e convitti, educandati, ricoveri, orfanotrofi, ospizi, conventi, seminari) (32)	137,5	Prima del 1919 (1)	Dichiarazione di interesse culturale (2)	Patrimonio indisponibile (2)	NO				Utilizzato direttamente (1)	Attività amministrativa/uffici pubblici (2)		Complesso a valore storico/religioso/culturale (5)
VIA BERNARDO COLNAGO	APPARTAMENTO VIA BERNARDO COLNAGO 7-1-5	Abitazione (11)	70	Dal 1946 al 1960 (3)	Nessuno (1)	Patrimonio disponibile (1)	NO				Utilizzato direttamente (1)	Altro (18)	RESIDENZIALE	Edificio/palazzina cielo-terra uso residenziale (7)
Via Leopoldo Nobili	PROTEZIONE CIVILE COMUNALE [4]	Ufficio strutturato ed assimilabili (34)	105	Dal 1961 al 1970 (4)	Nessuno (1)	Patrimonio disponibile (1)	NO				Utilizzato direttamente (1)	Attività amministrativa/uffici pubblici (2)		Edificio/palazzina cielo-terra, altro tipo (12)
Viale Castagnola	BOTTEGA UC04 T7	Locale commerciale, negozio (26)	63	Dal 1981 al 1990 (6)	Nessuno (1)	Patrimonio disponibile (1)	NO			Vendita (1)	Non utilizzato (3)			Edificio/palazzina cielo-terra uso residenziale (7)
Via Grimaldi	APPARTAMENTO VIALE GRIMALDI 16 C 3-10	Abitazione (11)	95	Dal 1981 al 1990 (6)	Nessuno (1)	Patrimonio disponibile (1)	NO				Utilizzato direttamente (1)	Altro (18)	RESIDENZIALE	Edificio/palazzina cielo-terra uso residenziale (7)

Source: Screenshot taken from the AT section of the Municipality of Catania's website.

The fact that Milan is less accountable than Catania once again confirms that the common belief that the North is more efficient than the South, while still prevalent, has many exceptions. It can be summarized as follows: Northern Public Administrations are not always better than those in the South, and the latter are not always worse than those in the North.

### 1.3. Assets confiscated from the mafia

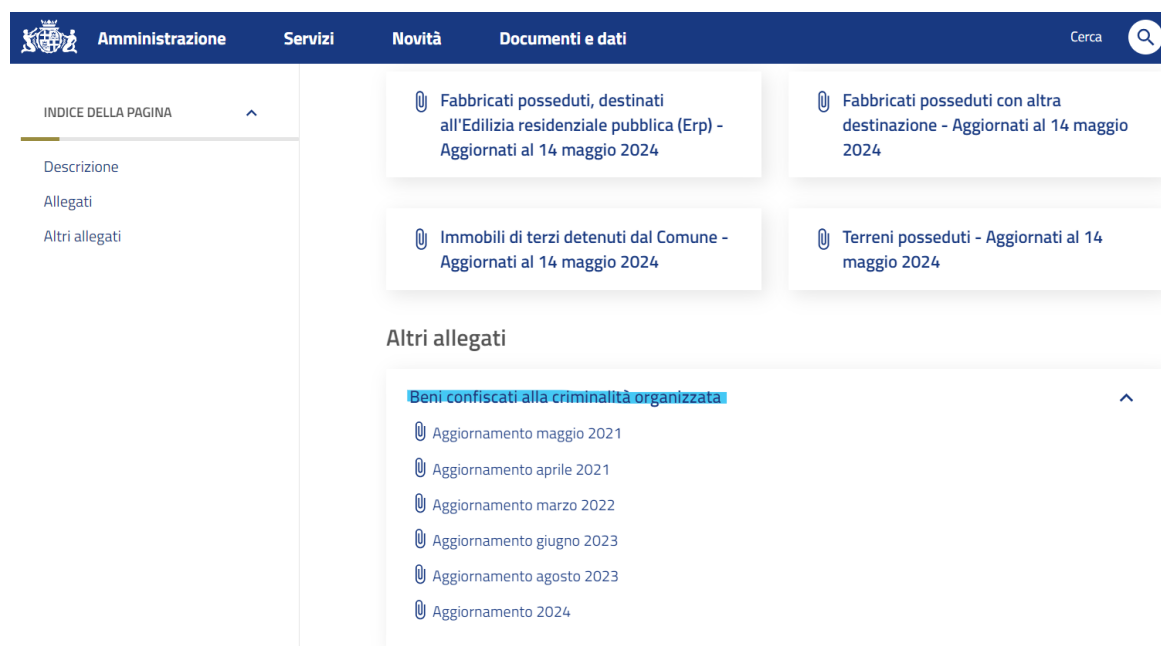
Following the provisions of the 2011 Anti-Mafia Code, the publication, as well as the updating, of the list of assets seized from organized crime has become mandatory. These assets are, in fact, transferred by the ANBSC (National Agency for the Administration and Destination of Assets Seized and Confiscated from Organized Crime) as a priority to the Municipality<sup>13</sup> where they are located.

The Municipality of Cagliari fulfils the transparency requirement as follows:

<sup>12</sup> See the link link: [Comune di Catania - Amministrazione Trasparente](#)

<sup>13</sup> Also Province, Metropolitan City, Region.

Fig. 11 – Publication of the list of assets seized from organized crime – Municipality of Cagliari



Source: screenshot extracted from the AT section of the Municipality of Cagliari's website

Analysing the data for the current year<sup>14</sup>, only 60% of Provincial Capitals comply with the aforementioned legal obligation: their residents have access to the list of assets seized from organized crime on the municipal website, within the "Transparent Administration" section. This allows them to apply for the concession of one or more of these assets for social and public interest purposes, particularly through Third Sector Entities.

The data that municipalities are required to publish goes beyond the mere list, including items very similar to those concerning other public real estate assets: inventory, intended use, asset utilization, and, in the case of assignment to third parties, also the identifying information of the concessionaire, the object, and the duration of the concession agreement. All these details are important for effective monitoring (See Appendix for the full list of Municipalities with or without publication of the seized assets list).

## 2. Capacity for managing public real estate assets

In line with the goal of allowing the community to evaluate the proper use of public real estate resources in fulfilling institutional functions, Article 30 of Legislative Decree 33/2013 guarantees citizens the right to assess the management capacity of the real estate assets by individual Municipalities, as well as

<sup>14</sup> From January 1, 2024, the Provincial Capital municipalities increased from 109 to 112, including Carrara, Urbino, and Cesena. Among them, 67 are compliant with the publication of assets seized from organized crime.

other Public Administrations. Specifically, these entities are required to annually publish, in the "Transparent Administration" section of their official websites, information related to "rental, or lease payments made or received."

The Administrative Capacity Index has calculated the difference between the total amount of active rents and the total amount of passive rents, relating the resulting balance to the population of the examined area: in the case of a positive balance, the income from active leases not only covers the expenses related to passive leases but also constitutes a source of revenue for the Municipality, which can use these resources to maintain and renovate its real estate assets and potentially fund new, better services.

Conversely, a negative balance, indicates a deficit management: the Municipality spends more on leasing properties from third parties than it earns by leasing its own properties to third parties.

However, it should be noted that a deficit management of public real estate assets may have reasons other than negligence. For instance, a property may require substantial renovation works that are financially unsustainable for the Municipality, making it more convenient, in the short term, to rent a private property. This choice, however, has consequences and limitations, as it prioritizes current expenditure on leases rather than capital expenditure through taking out a loan to renovate the uninhabitable public property: in the first case, it is a fixed cost; in the second, it is an investment. The outcomes for the community, as is evident, are profoundly different from a medium-to-long-term perspective.

Another possible reason may be that the Municipality has chosen to grant the use of certain properties free of charge, for example, to non-profit associations: a legitimate political choice, but, as mentioned above, not without economic consequences for the community.

While the publication of active and passive rents is mandatory, this does not mean that all Municipalities comply with the requirement. Moreover, even when published, the list of rents is often confusing and disorganized to the point of preventing comparison between Entities, due to the lack of homogeneous and clean data. For this reason, the Administrative Capacity Index relies on the SIOPE database (Public Entities Operations Information System) as a data source for this indicator, although it is aware that this source is not entirely reliable. In fact, there are cases, such as the Municipality of Ragusa, where SIOPE shows both active and passive rents as zero, despite owning properties. Only by referring to the municipal website can one find both active and passive rents. There are six other similar cases in the sample, where either both types of rents or one of the two are missing: for these, the indicator should be considered n.a. (not available) due to the unreliability of the data published across different databases.

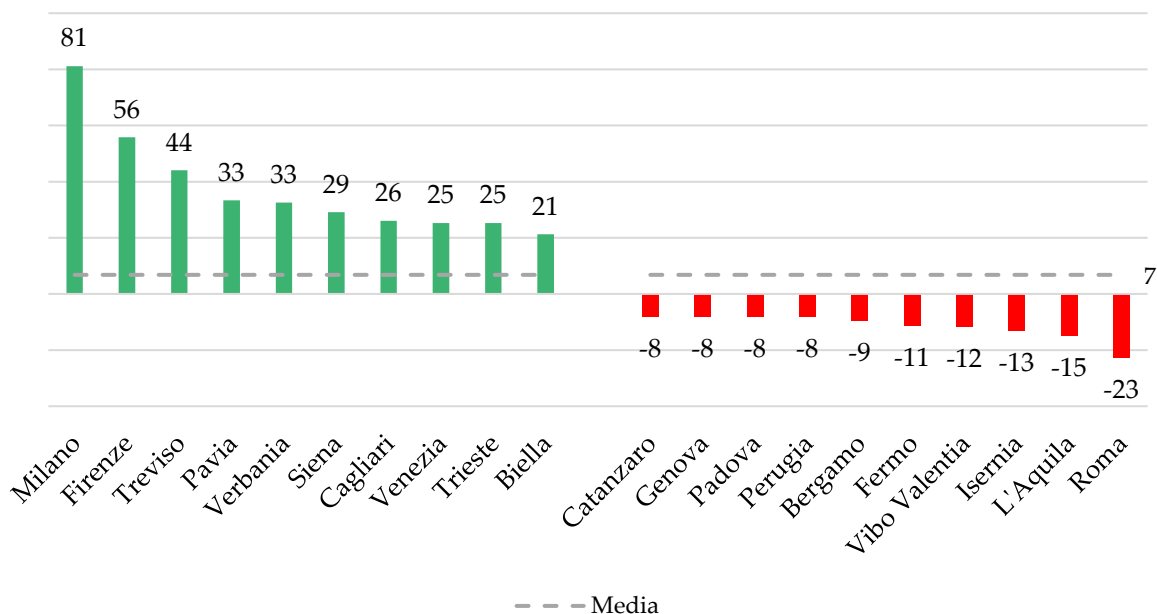
Based on the available data (SIOPE/municipal websites), it is highlighted that approximately 70% of Provincial Capitals (excluding the 7 with n.a.) performed well in 2023 in managing their real estate assets, generating income from this activity, albeit to varying extents. Conversely, 30% ended their management with a loss.

For the first group of Municipalities, the per capita income from property management ranges from over 50 euros, with Milan and Florence having 82 and 56 euros respectively, to cities just above one euro, such as Trapani, Foggia, Benevento, Salerno, and Forlì, whose management is considered essentially balanced.

On the other hand, Rome and L'Aquila continue to be at the bottom of the list, with the most significant losses, amounting to 23 and 15 euros per inhabitant, respectively. The loss for Rome is likely attributable to the vast historical and artistic real estate heritage it possesses, while for L'Aquila, it can still be linked to the aftermath of the calamity it endured.

The graph below shows the Municipalities with the highest positive balance and those with the highest negative<sup>15</sup> balance in real estate management.

Figure 12 – Positive real estate asset management capacity – Provincial Capital Municipalities



Source: REP Administrative Capacity Index - Reprocessing of SIOPE data and AT sections of institutional websites.

Narrowing the scope to territorial macro-areas, the graph shows that in Northern Italy, along with Milan, the top positions are occupied by Treviso, Pavia, and Verbania, with values ranging between 33 and 44 euros per capita. A simple calculation, for example, shows that Milan, the capital of Lombardy, generates over 100 million euros from real estate management in the year: a substantial income that allows the municipality to better maintain its properties and/or expand and improve service offerings.

The top 10 is not limited to the North: in addition to Florence, another Tuscan municipality, Siena, stands out with 29 euros per capita, while in the South, Cagliari stands out with a positive balance of 26 euros per capita.

<sup>15</sup> The chart cannot accommodate all 109 Provincial Capital Municipalities: hence the top and flop 10.

As noted earlier, Northern municipalities are not always performing well: among the bottom 10, Bergamo, Padua, and Genoa are highlighted, with values ranging from -9 to -8 euros per citizen. Reggio Emilia is on par with Catanzaro, with -8 euros per capita.



## Appendix

Table 1 – Balance of public real estate asset management in Provincial Capital Municipalities (euros per capita)

Provincial Capital	Balance	Provincial Capital	Balance
Milano	81,1	Imperia	4,3
Firenze	55,8	Pistoia	4,2
Treviso	44,1	Sondrio	4,1
Pavia	33,4	Frosinone	4,1
Verbania	32,6	Brindisi	3,9
Siena	29,1	Agrigento	3,3
Cagliari	26,0	Aosta	3,2
Venezia	25,2	Teramo	3,2
Trieste	25,2	Enna	2,8
Biella	21,2	Barletta	2,5
Novara	20,9	Pesaro	2,2
Nuoro	20,9	Arezzo	2,1
Vicenza	20,1	Trani	2,0
Lodi	19,3	Rimini	1,8
Brescia	18,0	Salerno	0,8
Torino	17,3	Forlì	0,7
Matera	n.a.	Benevento	0,4
Cuneo	15,6	Foggia	0,3
Bologna	15,1	Trapani	0,3
La Spezia	14,9	Ragusa	n.a.
Lucca	14,3	Andria	-0,1
Monza	14,0	Caltanissetta	-0,2
Crotone	13,5	Trento	-0,2
Como	13,2	Rovigo	-0,3
Caserta	12,7	Grosseto	-0,4
Mantova	12,6	Ascoli Piceno	-0,5
Avellino	12,4	Rieti	-1,1
Massa	11,6	Udine	-2,2
Pisa	11,1	Bolzano	-2,3
Viterbo	10,5	Asti	n.a.
Napoli	10,3	Verona	-2,6
Cremona	9,8	Ravenna	-2,7
Carbonia	9,3	Cosenza	-3,1
Gorizia	n.a.	Lecco	-3,3
Belluno	8,9	Oristano	-3,7
Vercelli	n.a.	Catania	-3,8
Sassari	8,3	Palermo	-4,2
Taranto	8,2	Modena	-4,4
Varese	7,9	Lecce	-4,5
Alessandria	7,7	Piacenza	n.a.
Ancona	7,4	Messina	-5,2
Potenza	7,4	Siracusa	-6,2
Prato	6,9	Parma	-7,8
Bari	6,5	Reggio nell'Emilia	-7,9

Pescara	6,0	Catanzaro	-7,9
Terni	5,7	Genova	-8,1
Ferrara	5,6	Padova	-8,2
Latina	5,4	Perugia	-8,2
Campobasso	5,3	Bergamo	n.a.
Macerata	5,1	Fermo	-11,4
Reggio di Calabria	4,9	Vibo Valentia	-11,8
Chieti	4,7	Isernia	-12,9
Savona	4,5	L'Aquila	-15,0
Livorno	4,4	Roma	-22,8
Pordenone	4,3	<b>Valore medio</b>	6,8

Source: Administrative Capacity Index (REP) – Reprocessing of SIOPE data.

Table 2 – List of Provincial Capital Municipalities that publish the list of assets seized from organized crime

Elenco Comuni CP che pubblicano elenco		Link in AT
AGRIGENTO	1	<a href="#">Amministrazione Trasparente   Comune di Agrigento</a>
ALESSANDRIA	0	<a href="#">Città di Alessandria - Patrimonio immobiliare (comune.alessandria.it)</a>
ANCONA	0	<a href="#">dettaglio-sezione (trasparenza-valutazione-merito.it)</a>
ANDRIA	1	<a href="#">dettaglio-sezione (trasparenza-valutazione-merito.it)</a>
AOSTA	1	<a href="#">Comunicazione per pubblicazione sul portale (partout.it)</a>
AREZZO	0	<a href="#">Il patrimonio comunale Elenco immobili di proprietà comunale l</a>
ASCOLI PICENO	0	<a href="#">Amministrazione trasparente - Patrimonio immobiliare (comune.ap.it)</a>
ASTI	0	<a href="#">Portale Trasparenza Città di Asti - Patrimonio immobiliare</a>
AVELLINO	0	<a href="#">Comune di Avellino</a>
BARI	1	<a href="#">Comune di Bari - Patrimonio immobiliare</a>
BARLETTA	0	<a href="#">Portale Trasparenza Comune di Barletta - Patrimonio immobiliare</a>
BELLUNO	0	<a href="#">Comune di Belluno - Patrimonio immobiliare</a>
BENEVENTO	0	<a href="#">Città di BENEVENTO (comune.benevento.it)</a>
BERGAMO	0	<a href="#">dettaglio-trasparenza (trasparenza-valutazione-merito.it)</a>
BIELLA	0	<a href="#">dettaglio-trasparenza (trasparenza-valutazione-merito.it)</a>
BOLOGNA	1	<a href="#">Patrimonio immobiliare   Amministrazione trasparente   Rete Civica</a>
BOLZANO	0	<a href="#">Patrimonio immobiliare / Patrimonio immobiliare / Beni immobili e</a>
BRESCIA	1	<a href="https://www.comune.brescia.it/amministrazione-trasparente/beni-">https://www.comune.brescia.it/amministrazione-trasparente/beni-</a>
BRINDISI	1	<a href="#">dettaglio-trasparenza (trasparenza-valutazione-merito.it)</a>
CAGLIARI	1	<a href="#">Comune di Cagliari   Patrimonio immobiliare</a>
CALTANISSETTA	1	<a href="#">dettaglio-sezione (trasparenza-valutazione-merito.it)</a>
CAMPBASSO	1	<a href="#">Città di Campobasso   Sito Istituzionale (comune.campobasso.it)</a>
CARBONIA	1	<a href="#">Patrimonio immobiliare - Comune di Carbonia (su.it)</a>
CARRARA	0	<a href="#">dettaglio-trasparenza (trasparenza-valutazione-merito.it)</a>
CASERTA	1	<a href="#">Portale Trasparenza Comune di Caserta - Patrimonio immobiliare</a>
CATANIA	1	<a href="#">Comune di Catania - Dettagli documento</a>
CATANZARO	1	<a href="https://www.comune.catanzaro.it/files/amministrazione%20trasparente/B">https://www.comune.catanzaro.it/files/amministrazione%20trasparente/B</a>
CESENA	1	<a href="#">dettaglio-trasparenza (trasparenza-valutazione-merito.it)</a>
CHIETI	0	<a href="#">Patrimonio immobiliare Chieti - Gazzetta Amministrativa</a>
COMO	1	<a href="#">Comune di Como - Patrimonio immobiliare</a>
COSENZA	0	<a href="#">servizi.comune.cosenza.it - Portale dei servizi</a>
CREMONA	0	<a href="#">Beni immobili e gestione del patrimonio   Comune di Cremona</a>
CROTONE	1	<a href="#">servizi.comune.crotone.it - Portale dei servizi</a>
CUNEO	1	<a href="#">Comune di Cuneo - Portale Istituzionale - Patrimonio immobiliare</a>
ENNA	1	<a href="#">dettaglio-trasparenza (trasparenza-valutazione-merito.it)</a>
FERMO	0	<a href="#">Patrimonio immobiliare (comune.fermo.it)</a>
FERRARA	1	<a href="#">dettaglio-trasparenza (trasparenza-valutazione-merito.it)</a>
FIRENZE	1	<a href="#">Beni immobili e gestione patrimonio   Città di Firenze (comune.fi.it)</a>
FOGGIA	1	<a href="#">Servizi online - Comune di Foggia - Comune di Foggia</a>
FORLÌ	1	<a href="#">Comune di Catania - Dettagli documento</a>

FROSINONE	0	<a href="#">Portale Trasparenza Città di Frosinone - Patrimonio immobiliare</a>
GENOVA	1	<a href="#">Beni immobili confiscati alla criminalità organizzata   Genova Smart</a>
GORIZIA	0	<a href="#">Beni immobili e gestione patrimonio - Gorizia (comune.gorizia.it)</a>
GROSSETO	0	<a href="#">Patrimonio immobiliare - Comune di Grosseto</a>
IMPERIA	0	<a href="#">Portale Trasparenza Comune di Imperia - Patrimonio immobiliare</a>
ISERNIA	0	<a href="#">dettaglio-sezione (trasparenza-valutazione-merito.it)</a>
LA SPEZIA	1	<a href="#">Trasparenza (spezianet.it)</a>
L'AQUILA	0	<a href="#">Portale Trasparenza Comune dell'Aquila - Patrimonio immobiliare</a>
LATINA	1	<a href="#">dettaglio-trasparenza (comune.latina.it)</a>
LECCE	1	<a href="#">Patrimonio immobiliare (comune.lecce.it)</a>
LECCO	0	<a href="#">Patrimonio immobiliare / Beni immobili e gestione patrimonio /</a>
LIVORNO	1	<a href="#">Patrimonio immobiliare   Città di Livorno (comune.livorno.it)</a>
LODI	0	<a href="#">Amministrazione Trasparente - Casa di Vetro (e-pal.it)</a>
LUCCA	1	<a href="#">dettaglio-sezione (trasparenza-valutazione-merito.it)</a>
MACERATA	0	<a href="#">Amministrazione Trasparente (urbi.it)</a>
MANTOVA	1	<a href="#">dettaglio-trasparenza (comune.mantova.it)</a>
MASSA	0	<a href="#">Amministrazione Trasparente (urbi.it)</a>
MATERA	0	<a href="#">Comune di Matera</a>
MESSINA	1	<a href="#">dettaglio-trasparenza (comune.messina.it)</a>
MILANO	1	<a href="#">Beni immobili confiscati alla criminalità organizzata - Comune di Milano</a>
MODENA	1	<a href="#">Beni immobili confiscati alla criminalità organizzata - Comune di Modena</a>
MONZA	1	<a href="#">Beni confiscati in gestione (comune.monza.it)</a>
NAPOLI	1	<a href="#">Comune di Napoli - Elenco beni immobili confiscati alle mafie</a>
NOVARA	1	<a href="#">dettaglio-sezione (comune.novara.it)</a>
NUORO	0	<a href="#">Patrimonio immobiliare (comune.nuoro.it)</a>
ORISTANO	0	<a href="#">dettaglio-trasparenza (trasparenza-valutazione-merito.it)</a>
PADOVA	1	<a href="#">Patrimonio immobiliare - Comune di Padova (padovanet.it)</a>
PALERMO	1	<a href="#">Amministrazione trasparente - Comune di Palermo</a>
PARMA	1	<a href="#">Sezione Comune - Comune di Parma - Beni immobili confiscati alla</a>
PAVIA	1	<a href="#">dettaglio-sezione (trasparenza-valutazione-merito.it)</a>
PERUGIA	0	<a href="#">Patrimonio immobiliare - Comune di Perugia</a>
PESARO	0	<a href="#">dettaglio-sezione (trasparenza-valutazione-merito.it)</a>
PESCARA	1	<a href="#">dettaglio-sezione (trasparenza-valutazione-merito.it)</a>
PIACENZA	0	<a href="#">Amministrazione Trasparente (urbi.it)</a>
PISA	1	<a href="#">Patrimonio immobiliare / Documenti tecnici di supporto / Documenti e</a>
PISTOIA	0	<a href="#">dettaglio-trasparenza (trasparenza-valutazione-merito.it)</a>
PORDENONE	0	<a href="#">Patrimonio immobiliare – Comune di Pordenone - Sito Web ufficiale</a>
POTENZA	1	<a href="#">Servizi OnLine (rete.potenza.it)</a>
PRATO	1	<a href="#">Portale Trasparenza Comune di Prato - Beni immobili confiscati alla</a>
RAGUSA	0	<a href="#">dettaglio-sezione (trasparenza-valutazione-merito.it)</a>
RAVENNA	1	<a href="#">dettaglio-sezione (comune.ra.it)</a>
REGGIO DI CALABRIA	1	<a href="#">Beni confiscati - Comune di Reggio Calabria - Trasparenza</a>
REGGIO NELL'EMILIA	1	<a href="#">Elenco beni confiscati - Comune di Reggio Emilia</a>
RIETI	0	<a href="#">Amministrazione Trasparente   Comune di Rieti</a>
RIMINI	0	<a href="#">Patrimonio immobiliare   Comune di Rimini</a>
ROMA	1	<a href="#">Roma Capitale   Sito Istituzionale   Patrimonio immobiliare</a>
ROVIGO	0	<a href="#">dettaglio-sezione (trasparenza-valutazione-merito.it)</a>
SALERNO	1	<a href="#">Patrimonio immobiliare   Comune di Salerno</a>
SASSARI	1	<a href="#">Patrimonio immobiliare   Comune di Sassari</a>
SAVONA	1	<a href="#">Amministrazione Trasparente - Casa di Vetro (comune.savona.it)</a>
SIENA	0	<a href="#">Comune di Siena - Portale dei servizi</a>
SIRACUSA	1	<a href="#">portalepa.comune.siracusa.it - Portale dei servizi</a>
SONDRIO	0	<a href="#">Patrimonio immobiliare   Comune di Sondrio</a>
TARANTO	1	<a href="#">dettaglio-trasparenza (trasparenza-valutazione-merito.it)</a>
TERAMO	1	<a href="#">Amministrazione Trasparente (comune.teramo.it)</a>
TERNI	1	<a href="https://statics.teams.cdn.office.net/evergreen-assets/safelinks/1/atp-">https://statics.teams.cdn.office.net/evergreen-assets/safelinks/1/atp-</a>
TORINO	1	<a href="#">Patrimonio immobiliare   Amministrazione trasparente</a>
TRANI	0	<a href="#">Servizi online - COMUNE DI TRANI - COMUNE DI TRANI</a>
TRAPANI	1	<a href="#">Amministrazione Trasparente - Casa di Vetro (e-pal.it)</a>
TRENTO	1	<a href="#">Beni immobili confiscati ai sensi dell'art. 48, comma 3 lett. c) del D.lgs n.</a>

TREVISO	0	<a href="#">Comune di Treviso - Altre informazioni e/o collegamenti utili</a>
TRIESTE	1	<a href="#">Patrimonio immobiliare   Amministrazione Trasparente del Comune di</a>
UDINE	1	<a href="#">Patrimonio immobiliare / Beni immobili e gestione patrimonio /</a>
URBINO	0	<a href="#">Comune di Urbino: Patrimonio immobiliare</a>
VARESE	1	<a href="#">Comune di Varese</a>
VENEZIA	1	<a href="#">Beni immobili confiscati - art. 48 del D. Lgs. 159/2011 "Codice Antimafia"</a>
VERBANIA	0	<a href="#">Patrimonio immobiliare / Beni immobili e gestione patrimonio /</a>
VERCELLI	1	<a href="#">Beni Confiscati   Amministrazione Trasparente (comune.vercelli.it)</a>
VERONA	1	<a href="#">Beni confiscati alla criminalità organizzata   Comune di Verona</a>
VIBO VALENTIA	1	<a href="#">2022-11-29-beni_confiscati-allegato_a.pdf (vibovalentia.vv.it)</a>
VICENZA	1	<a href="#">Elenco beni immobili confiscati alla mafia - Comune di Vicenza</a>
VITERBO	1	<a href="#">Amministrazione Trasparente (urbi.it)</a>
<b>TOTALE</b>	<b>67</b>	

Source: Administrative Capacity Index (REP) – Reprocessing of data in AT from Municipal websites.